

Avukatlık Kanununun 16. maddesinde yapılan değişiklikle “*avukatlık stajına fiilen engel olmamak şartıyla herhangi bir işte sigortalı olarak çalışılması, avukatlık stajının yapılmasına engel değildir. Adli ve idari yargı hâkim ve savcı adayları ile hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarının kadro veya pozisyonlarında görev yapanlar da görevleri sırasında avukatlık stajı yapabilir. İlgili birimlerce, stajın yapılması konusunda gereken kolaylık sağlanır. Bu fıkra ile ilişkin usul ve esaslar Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte düzenlenir.*” hükmü getirilmiştir.

Ancak kanunda bu değişiklik yapılmış olmasına rağmen kanunun 16/1 maddesinde yer alan “*sürekli staj yapmalarına engel işleri .... bulunmayanlar*” hükmü korunmuş, değişiklikle getirilen düzenlemede ise “*avukatlık stajına fiilen engel olmamak şartıyla*” ibaresine yer verilmiştir.

Kaldı ki Avukatlık Staj Yönetmeliğinin 32. maddesinde de “*avukatlık stajı için Avukatlık Kanununun ve Yönetmeliğin öngördüğü şart ve nitelikleri yitirenler; esasen bu şart ve niteliklere sahip olmadıkları staja başladıktan sonra anlaşılanlar; staj listesinden silinme isteminde bulunanlar; stajın kesintisiz yapılacağı kuralına uymayanlar; meslek kurallarına ve Yönetmelik ile belirlenen esaslara yazılı uyarıya rağmen uymamakta ısrar gösterenlerin adı, Baro Yönetim Kurulu kararı ile staj listesinden silinir.*” hükmü varlığını korumaktadır.

Yine aynı yönetmeliğin 13. maddesinin son fıkrasına göre de; “*Mahkemelerde yapılan staj sırasında staj kurulu, yoksa yönetim kurulu stajı denetler ve gözetir.*”

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 5. maddesinde “*Başvurma dilekçesinin kabulüyle birlikte Baro başkanı levhada yazılı avukatlardan birini, stajyer adayının avukatlık mesleğine kabul için gerekli nitelikleri taşıyıp taşımadığı ve avukatlıkla birleşmeyen bir işle uğraşıp uğraşmadığını araştırmak ve sonucu hakkında rapor düzenlemek üzere görevlendirir.*” hükmünü taşıdığı anlaşılmıştır.

Bu hükümler kapsamında yapılan değerlendirmede;

Öncelikle stajın yapılmasına ilişkin temel şart olan kesintisizlik kavramının değerlendirilmesi gerektiği, TDK ye göre kesintisiz “*aralıksız, sürekli*” anlamında bir sıfat olduğu, kesintisizliğin ise “*kesintisiz olma durumu*” olarak tanımlandığını belirtmek gerekir. O halde stajın kesintisiz yapılması ;aralıksız, sürekli yapılması anlamına gelecektir. Bu anlamda araya giren, staj süresince mesai saatleri içinde yapılan her türlü işin (öğretmenlik, tapu memurluğu, nüfus memurluğu, kaymakamlık, valilik, mübaşirlik, icra memurluğu, polislik, askerlik, doktorluk, mühendislik veya herhangi bir işyerinde sigortalı çalışma vb.) çalışılan sürenin ne kadar olduğuna bakılmaksızın stajın kesintisiz yapılacağı şartına aykırılık oluşturacağı,

Nitekim kanun değişikliğinden önceki uygulamada stajyer avukatın 1 günlük sigortalı bir işte çalışmasının stajı kesintiye uğrattığı gerekçesiyle ruhsat başvurularının bakanlık tarafından kabul edilmeyerek geriye çevrildiği, bu durumdaki stajyerlerin 1 yıllık stajı yeniden yapmak zorunda kaldıklarının bir vakıa olduğu,

Stajın ancak mesai saatleri içinde yapılabileceği ve bir yıllık staj süresi boyunca stajı kesintiye uğratabilecek herhangi bir faaliyette bulunulamayacağı,

Keza staj süresinin 1 yıl olduğu dikkate alındığında bu süre zarfında mesai saatleri içinde “*yarı zamanlı, dönüşümlü, uzaktan veya esnek çalışma*” gibi yöntemlerle kamudaki mesailerine devam etmelerinin kabulü halinde, 1 yıllık staj süresinin kamuda çalıştıkları sürelerle bağlı olarak fiilen 6 ay, 8 ay gibi sürelerle ineceği, bu durumun da Avukatlık Kanununa aykırı olduğu aşikardır.

Tüm bu açıklamalar ışığında;

\* Stajın devamlılığının her stajyer açısından zorunlu olduğu,

\* Stajın ancak mesai saatleri içinde yapılabileceği,

\* Kamuda veya özel sektörde sigortalı olarak çalışan kişilerin çalışma saatlerinin, stajın devamlılığına engel olmayacak ve 08.30-17.30 saatleri arasında staj yapmalarını temin edecek şekilde **kurumca düzenlenmesi gerektiği**,

\* İşin, staj süresinin **SÜREKLİLİĞİNE** ve mesai saatleri arasında **FİİLEN** yapılmasına engel olmaması gerektiği,

\* Kanun değişikliğinin yalnızca çalışma saatleri vardiya, nöbet vb. biçimlerde olup kamudaki çalışmasını staj süresi dışındaki zamanlarda tamamlayabilecek kişileri kapsayabileceği,

\* Mesai saatlerini 08.30-17.30 aralığı dışında düzenleme olanağı bulunmayan kurumlarda/özel sektörde çalışan kişilerin staj yapmalarının kanundaki değişikliğe rağmen mümkün olmadığı,

\* Yönetmelikte yer alan “yarı zamanlı, dönüşümlü, uzaktan veya esnek çalışma” yöntemlerinin; esasen kamu çalışanlarına değil, İş Kanununa tabi olarak sigortalı çalışanlara uygulanabileceği

sonucuna ulaşılmıştır.

Yapılan değerlendirme sonucunda açıklanan koşulları taşımayan staj başvurularının kabul edilmemesine, yönetim kurulu kararının web sayfasında ve sosyal medya hesaplarında paylaşılmasına ve kararın staj başvuruları kabul edilmeyen stajyer adaylarına e posta yoluyla bildirilmesine, bundan sonra gelecek başvuruların yukarıda açıklanan ölçütler doğrultusunda değerlendirilmesi konusunda yönetim kurulu kararının SEM yürütme kuruluna gönderilmesine  
OBKV