



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA MAHKEMESİ

İKİNCİ BÖLÜM

TEDBİRE İLİŞKİN ARA KARAR

MAHIRA KARAJA BAŞVURUSU

(Başvuru Numarası: 2015/18203)

Karar Tarihi: 1/12/2015

İKİNCİ BÖLÜM

ARA KARAR

- Başkan** : Engin YILDIRIM
- Üyeler** : Alparslan ALTAN
Celal Mümtaz AKINCI
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
- Raportör** : M. Serhat MAHMUTOĞLU
- Başvurucu** : Mahira KARAJA (Azerbaycan Vatandaşı)
- Vekili** : Av. Zeynep ÇEKEN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, sınır dışı edilmesine karar verilen başvurucunun adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.
2. Başvurucu, sınır dışı işleminin tevbiren durdurulmasını talep etmektedir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

3. Başvuru, 23/11/2015 tarihinde yapılmıştır. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 73. maddesi uyarınca, tebdir talebinin Bölüm tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden, dosyanın Bölüme gönderilmesine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

A. Olaylar

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:
5. Başvurucu, Azerbaycan vatandaşı olup Türkiye'de oturma izni bulunmaktadır.
6. Başvurucu hakkında Türkiye'ye kaçak kol saati soktuğu gerekçesiyle 26/5/2015 tarihinde soruşturma başlatılmıştır.
7. İstanbul Valiliği Göç İdaresi Müdürlüğü, başvurucunun kamu düzenini ve kamu güvenliğini ihlal ettiği gerekçesiyle sınır dışı edilmesine karar vermiştir.
8. Başvurucunun sınır dışı edilmesine dair işlemin iptali için açtığı dava İstanbul 1. İdare Mahkemesinin 18/9/2015 tarihli ve E.2015/2226, K.2015/1741 sayılı kararıyla kesin olarak reddedilmiştir.
9. Bu karar, 28/10/2015 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiş olup süresi içinde 26/11/2015 tarihinde bireysel başvuruda bulunulmuştur.

B. İlgili Hukuk

10. 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun "Sınır dışı etme kararı" kenar başlıklı 53. maddesi şöyledir:

"(1) Sınır dışı etme kararı, Genel Müdürlüğün talimatı üzerine veya resen valiliklerce alınır.

(2) Karar, gerekçeleriyle birlikte hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına tebliğ edilir. Hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(3) Yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı, sınır dışı etme kararına karşı, kararın tebliğinden itibaren on beş gün içinde idare mahkemesine başvurabilir. Mahkemeye başvuran kişi, sınır dışı etme kararını veren makama da başvurusunu bildirir. Mahkemeye yapılan başvurular on beş gün içinde sonuçlandırılır. Mahkemenin bu konuda vermiş olduğu karar kesindir. Yabancı rızası saklı kalmak kaydıyla, dava açma süresi içinde veya yargı yoluna başvurulması hâlinde yargılama sonuçlanıncaya kadar yabancı sınır dışı edilmez."

IV. İNCELEME VE GEREKÇE

11. Başvuru formu ve ekleri incelenip tebdir talebi hakkında gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları

12. Başvurucu, haksız şekilde sınır dışı edildiğini belirterek Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmektedir.

B. Değerlendirme

13. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 49. maddesinin (5) numaralı fıkrası ve İçtüzük'ün "Tebdir kararı" başlıklı 73. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre, başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşıldığı hâlinde, başvuru hakkında esasa ilişkin inceleme yapıldığı kadar Bölümlerce resen veya başvurucunun talebi üzerine gerekli tedbirlere karar verilebilir.

14. Anayasa Mahkemesi, sınır dışı işlemlerine karşı yapılan başvuruları dosyaya sunulan bilgi ve belgelerle sınırlı kalmaksızın incelemektedir. Geri gönderilen ülkenin koşullarına ilişkin ulusal ve uluslararası kuruluşların düzenlemiş olduğu insan hakları raporlarından faydalanmaktadır. Bu kapsamda, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (UNHCR), İnsan Hakları İzleme Örgütü (HRW), Uluslararası Af Örgütü (AMNESTY) gibi kuruluşların düzenlemiş olduğu raporlar geri gönderilecek ülkede sistematik olarak insan hakları ihlalleri yaşanıp yaşanmadığı sorusuna ışık tutmaktadır (*Leyla Dogot [TAK]*, B. No:2015/11252, 10/7/2015, § 14)

15. Somut olayda başvurucu haksız olarak sınır dışı edildiğini dile getirmektedir. Ancak sınır dışı edilmesi halinde ülkesinde "yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne" yönelik muhtemel bir riskten bahsetmemektedir. Başvuru özü itibarıyla Türkiye'deki idari ve yargısal makamların vermiş olduğu kararların adil olmadığı iddiasına ilişkindir. Söz konusu iddialar Anayasa Mahkemesi tarafından başvurunun esasına ilişkin yapılacak inceleme sırasında değerlendirilecektir.

Başvuru Numarası : 2015/18203 (Tebdir Ara Kararı)
Karar Tarihi : 1/12/2015

16. Öte yandan başvuruçunun geri gönderileceği Azerbaycan’da sistematik olarak insan hakları ihlali yapıldığına dair ulusal veya uluslararası kuruluşlar tarafından düzenlenmiş herhangi bir rapor bulunmamaktadır. Kaldı ki başvuruçunun bu yönde doğrudan veya dolaylı bir iddiası da bulunmamaktadır.

17. Anayasa Mahkemesi, gerçekleştiği iddia olunan müdahalenin başvuruçunun “yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne” yönelik gerçek ve ciddi bir tehlike oluşturabilecek nitelikte olması hâlinde İçtüzük’ün 73. maddesi uyarınca tedbir değerlendirmesi yapabilmektedir. Bu aşamada dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden başvuruçuya yönelik derhâl tedbir kararı verilmesini gerektiren ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşılamadığından tedbir talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

V. HÜKÜM

A. Başvuruçunun tedbir talebinin REDDİNE,

B. Kararın bir örneğinin başvuruçuya tebliğine

1/12/2015 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Başkan
Engin YILDIRIM

Üye
Alparslan ALTAN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ