



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANAYASA MAHKEMESİ**

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**TEDBİRE İLİŞKİN ARA KARAR**

**NIZAMI KURBANOV BAŞVURUSU**

(Başvuru Numarası: 2015/17968)

Karar Tarihi: 2/12/2015

## BİRİNCİ BÖLÜM

### ARA KARAR

- Başkan** : Burhan ÜSTÜN
- Üyeler** : Serruh KALELİ  
Nuri NECİPOĞLU  
Hicabi DURSUN  
Hasan Tahsin GÖKCAN
- Raportör** : M. Serhat MAHMUTOĞLU
- Başvurucu** : Nizami KURBANOV (Rusya Federasyonu Vatandaşı)
- Vekili** : Av. Nurali ÇİTİL

#### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, hakkında idari gözetim kararı alınarak Bursa Geri Gönderme Merkezinde (Bursa GGM) tutulan başvurunun avukatıyla görüşmesine izin verilmediği iddiaları hakkındadır.

2. Başvurucu vekili, başvuruyla görüşebilmek üzere tedbir kararı verilmesini talep etmektedir.

#### II. BAŞVURU SÜRECİ

3. Başvuru, 23/11/2015 tarihinde yapılmıştır. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 73. maddesi uyarınca, tedbir talebinin Bölüm tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden, dosyanın Bölüme gönderilmesine karar verilmiştir.

#### III. OLAY VE OLGULAR

##### A. Olaylar

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:
5. Başvurucu, Rusya Federasyonu Dağıstan Özerk Cumhuriyeti vatandaşıdır.
6. Başvurucu, siyasi görüşü ve dini inançları nedeniyle ülkesinde işkence ve kötü muameleye maruz kalacağı endişesiyle yasal yollardan Türkiye'ye giriş yaparak "*Uluslararası koruma talebi*"nde bulunmuştur.
7. Başvurucu, kamu düzeni ve kamu güvenliğini tehlikeye düşürdüğü gerekçesiyle Antalya Valiliği Göç İdaresi Müdürlüğüne (İstanbul Göç İdaresi) idari gözetim altına

alınarak 13/8/2015 tarihinde Antalya Geri Gönderme Merkezine gönderilmiş, 21/8/2015 tarihinde ise Aydın Geri Gönderme Merkezine (Aydın GGM) nakledilmiştir.

8. Başvurucu vekili, Aydın GGM’de tutulmakta olan başvuru ile görüşmek üzere 26/8/2015 tarihinde yazılı başvuruda bulunmuştur. Aydın GGM, başvuru vekiline 16/9/2015 tarihinde başvuru ile görüşmesinde bir sakınca olmadığını yazılı olarak bildirmiştir.

9. Başvurucu, 10/9/2015 tarihinde Bursa Geri Gönderme Merkezine (Bursa GGM) nakledilmiştir. Başvurucu vekili, 30/9/2015 tarihinde Bursa GGM’ye başvuruyla görüşme talebini yazılı olarak iletmıştır.

10. Başvurucu vekili, hâlen başvuru ile görüşülmediğini belirterek 23/11/2015 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

11. Başvurucunun iddialarına ilişkin Mahkememizce Göç İdaresi Genel Müdürlüğünden (Göç İdaresi) bilgi talebinde bulunulmuştur.

12. Göç İdaresi, idari gözetim altında tutulan yabancılarla görüşmek üzere çok sayıda başvuru yapıldığını, yabancıların menfaatlerini korumak ve güvenliklerini sağlamak amacıyla ziyaretçilerden yazılı talep alınarak yapılan değerlendirme neticesinde görüşme izni verilebildiğini belirtmiştir. Yapılan bilgilendirmede, özellikle göçmen kaçakçılığı veya fuhuş gibi suçların mağdurlarına ifadelerini değiştirmeleri amacıyla telkinde bulunmak üzere çok sayıda ziyaretçi geldiğine vurgu yapılmıştır. Böylelikle tutulan kişilerin istemedikleri kişilerle görüşmelerinin önüne geçildiği, bu durumun avukatlar bakımından da geçerli olduğu ifade edilmiştir.

13. Öte yandan Göç İdaresi somut olayda başvuru vekiline yazılı olarak ve telefonla bilgi verildiğini, Bursa GGM’ye gittiği takdirde başvuru ile görüşmesinin önünde bir engel bulunmadığını Mahkememize bildirmiştir.

## **B. İlgili Hukuk**

14. 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun “Sınır dışı etme üzere idari gözetim ve süresi” kenar başlıklı 57. maddesi şöyledir:

*“(1) 54 üncü madde kapsamındaki yabancılar, kolluk tarafından yakalanmaları hâlinde, haklarında karar verilmek üzere derhâl valiliğe bildirilir. Bu kişilerden, sınır dışı etme kararı alınması gerektiği değerlendirilenler hakkında, sınır dışı etme kararı valilik tarafından alınır. Değerlendirme ve karar süresi kırk sekiz saati geçemez.*

*(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.*

*(3) Geri gönderme merkezlerindeki idari gözetim süresi altı ayı geçemez. Ancak bu süre, sınır dışı etme işlemlerinin yabancıların iş birliği yapmaması veya ülkesiyle ilgili doğru bilgi ya da belgeleri vermemesi nedeniyle tamamlanamaması hâlinde, en fazla altı ay daha uzatılabilir.*

(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenilmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, belli bir adreste ikamet etme, belirlenecek şekil ve sürelerde bildirimde bulunma gibi idari yükümlülükler getirilebilir.

(5) İdari gözetim kararı, idari gözetim süresinin uzatılması ve her ay düzenli olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları, gerekçesiyle birlikte yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına tebliğ edilir. Aynı zamanda, idari gözetim altına alınan kişi bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa, kendisi veya yasal temsilcisi kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(6) İdari gözetim altına alınan kişi veya yasal temsilcisi ya da avukatı, idari gözetim kararına karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru idari gözetimi durdurmaz. Dilekçenin idareye verilmesi hâlinde, dilekçe yetkili sulh ceza hâkimine derhâllüştürülür. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir. İdari gözetim altına alınan kişi veya yasal temsilcisi ya da avukatı, idari gözetim şartlarının ortadan kalktığı veya değiştiği iddiasıyla yeniden sulh ceza hâkimine başvurabilir.

(7) İdari gözetim işlemine karşı yargı yoluna başvuranlardan, avukatlık ücretlerini karşılama imkânı bulunmayanlara, talepleri hâlinde 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatlık hizmeti sağlanır.”

#### IV. İNCELEME VE GEREKÇE

15. Başvuru formu ve ekleri incelenip tedbir talebi hakkında gereği düşünüldü:

##### A. Başvurucunun İddiaları

16. Başvurucu vekili, başvurucunun Bursa GGM’de idari gözetim altında tutulduğunu, başvurucu ile görüşmesine ve vekalet ilişkisi kurmasına izin verilmediğini, vekaleti olmaması nedeniyle başvurucu hakkındaki mahkeme dosyalarına ve kararlara erişemediğini, özgürlüğünün hukuka aykırı olarak kısıtlandığını belirterek Anayasa’nın 19. ve 36. maddelerinde güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmektedir.

##### B. Değerlendirme

17. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun’un 49. maddesinin (5) numaralı fıkrası ve İçtüzük’ün “Tedbir kararı” başlıklı 73. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre; başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşıldığı hâlinde, başvuru hakkında esasa ilişkin inceleme yapılana kadar Bölümlerce resen veya başvurucunun talebi üzerine gerekli tedbirlere karar verilebilir.

18. Somut olayda başvurucu vekili idari gözetim altında tutulan başvurucu ile görüşmesine izin verilmediğini belirtmektedir. Öte yandan Göç İdaresi ise başvurucu vekilinin başvurucu ile görüşmesinde bir sakınca olmadığını yazılı ve telefonla kendisine bildirildiğini gösteren tutanak ve belgeleri Mahkememize sunduğu görülmektedir.

19. Anayasa Mahkemesi, gerçekleştiği iddia olunan müdahalenin başvurucunun “yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne” yönelik gerçek ve ciddi bir tehlike oluşturabilecek nitelikte olması hâlinde İçtüzük’ün 73. maddesi uyarınca tedbir değerlendirmesi yapabilmektedir. Bu aşamada dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden başvurucuya yönelik derhâl tedbir kararı verilmesini gerektiren ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşılmadığından tedbir talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

Başvuru Numarası : 2015/17968 (Tedbir Ara Kararı)  
Karar Tarihi : 2/12/2015

## V. HÜKÜM

- A. Başvurucunun tedbir talebinin REDDİNE,  
B. Kararın bir örneğinin başvurucuya tebliğine  
19/11/2015 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Başkan  
Burhan ÜSTÜN

Üye  
Serruh KALELİ

Üye  
Nuri NECİPOĞLU

Üye  
Hicabi DURSUN

Üye  
Hasan Tahsin GÖKCAN