

27.01.2009

T.C
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
ANKARA

KONU:Rize İdare Mahkemesi'nin 23.12.2008 gün ve 2007/440 E ve 2008/914 K sayılı Cevzlik Regülatörü ve Hes Çed Raporunun iptali kararının uygulanması yönünde idarenizin irade göstermesi ve faaliyetin durdurulması talebidir.

Rize ili İkizdere İlçesi içerisinde geçmekte olan İkizdere Deresi üzerinde İkizdere İlçesinin mansabı yönünde kurulması planlanan Cevzlik Regülatörü ve Hidroelektrik santrali hakkında Rize İdare mahkemesinde açılmış bulunan dava "çed olumlu kararının iptali" ile sonuçlanmıştır.

Rize İdare Mahkemesi 23.12.2008 gün ve 2007/440 E ve 2008/914 K sayılı kararında özet olarak "...sonuç olarak cevzlik Regülatöründen biyolojik çeşitliliğin korunması ve sürdürülebilirliği için 2800 lt/sn'lik bir debiye ihtiyaç duyulduğunun belirtilmiş olduğu dikkate alındığında proje sahibi firma tarafından dereye bırakılması taahhüt edilen 750lt/sn su miktarının bu dere üzerindeki ekolojik dengenin sürdürülebilmesi ve sucul yaşamın devamlılığı için yeterli olmadığı sonucuna ulaşılmakta olup, bu yönü ile davalı idarenin 24.07.2006 tarih ve 5801 sayılı "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır" denilerek neticede çed olumlu kararını iptal etmiştir.

2872 sayılı yasanın 10.maddesinde "gerçekleştirmeyi planladıkları faaliyet sonucunda çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmelerin Çed raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlamakla yükümlü oldukları, Çed Olumlu yada Çed gerekli değildir kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay,izin,teşvik,yapı ve kullanım ruhsatı verilemeyeceği,proje için yatırıma başlanamayacağı ve ihale edilemeyeceği yasanın ve ilgili yönetmeliklerin amir hükmüdür.

Yukarıda açıklandığı üzere söz konusu projeye dair çed olumlu kararı iptal edilmiş olmakla, çed yönetmeliğine tabi bir proje Çed yönetmeliğinden yoksun hale gelmiştir. Gerek 2872 sayılı yasanın 10.maddesi,gerek ilgili Çed Yönetmeliğinin 6.maddesi kapsamında artık çed raporu bulunmayan santralin çalışmalarının derhal durdurulması gerekmektedir.

9.7.1966 gün ve 1965/21 E-1967/7 K. Sayılı Danıştay İçtihadı Birleştirme kararında "...iptal davasına konu olan idari bir işlem ve kararın Danıştay'ca iptal edildiği tarihten değil, idarece verildiği andan itibaren ortadan kalkacağı..." belirtilerek "iptal kararlarının geriye yürürlük ilkesine" yer verilmiştir. Bu karar, yürütmenin durdurulması veya iptal kararı verildiği andan itibaren,Danıştay'ın artık istikrar kazanmış ve kökleşmiş kararlarına göre; iptali istenen tasarrufu (çed olumlu kararı) ve onun sonucu olan işlemleri (plan, inşaat , işletme ve tüm izin, onay ve ruhsatları) durduracağı ve bu tasarruf ve işlemlerin tesislerinden ve icralarından önceki hukuki durumun yürürlüğe girmesini sağlayacağı, aşıkardır. (Danıştay 3.Daire, .3.1978,E.1978/151, K.1978/1999) (Bkz; İdari Yargı Kararlarının Uygulanması.Turgut Candan, Danıştay Üyesi, TBB Yayınları-İdari Yargı_Mersin Paneli Kitabı, sh.224.)

Açıklanan mevzuat ve yargı içtihatları, diğer yandan Anayasanın 138.maddesi ve İdari Yargılama Usulü Yasasının 28/4 maddeleri gereğince, ekli yargı kararının icaplarının yasal sınır olan 30 günün dolması beklenmeden ve uygulama yazısının tebellüğünden itibaren DERHAL yerine getirilmesi gerekmektedir.

Tüm bu açıklamalar ışığında mahkeme kararının uygulanmadığı veya bu kararı etkisiz hale getirmek amacıyla başka bir idari işlem tesis edildiği takdirde görevli ve yetkili amir ve memurlar hakkında yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulacağına, ayrıca kararı uygulamayan yada etkisiz kılacak işlemler tesis eden kamu görevlileri hakkında ağır kişisel sorumlulukları nedeniyle yetkili Asliye Hukuk Mahkemelerinde davacıların ve faaliyetten etkilenen herkesin şahsen tazminat davaları açabileceğinin, diğer yandan kararın uygulanmaması, geciktirilmesi yada kararı etkisiz kalmasına sebep işlemler tesis eden kamu görevlileri hakkında disiplin soruşturması açılması isteminde de bulunulacağı ve ayrıca kararın uygulanmaması nedeniyle olası yasa dışı faaliyete ve harcamaya göz yuman ve denetim görevini yerine getirmeyen kamu görevlilerinin, meydana gelen kamu zararından 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71.maddesi uyarınca da şahsen sorumlu olacağına bilinmesini talep ediyoruz.

Sonuç olarak açıklandığı üzere iş bu dilekçemiz ekinde bulunan mahkeme kararının gereği olarak söz konusu Cevizlik Regülatörü ve Hes'in faaliyetinin/çalışmalarının iş bu yazımızı tebliğ aldığınız tarihten itibaren 30 günlük süre beklenmeden DERHAL durdurulmasını, söz konusu iptal kararının konusu olan çed olumlu kararına bağlanmış diğer izin,onay,ruhsat,teşvik yada ihale gibi işlemlerin de iptalini,dilekçemize yasal süresi içinde cevap verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Osman Coşkun ve Ark.Vekili
Av.Yakup Şekip Okumuşoğlu

Orta Sok.No:5/302 Kdz.Ereğli/Zonguldak