

T.C
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No :2005/6613

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulmasını isteyenler: 1. Bursa Barosu Başkanlığı
2. Doğayı ve Çevreyi Koruma Derneği
3. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
4. Cevdet Altun (Orhargazi Ziraat Odası Başkanı)
5. Levent Gencelli
6. Gürhan Akdoğan
7. Lütfü Kırayoğlu
8. Mustafa Özçelik
9. Ali Rahmi Beyreli
10. Yahya Şimşek
11. Nadir Erol
12. Mimarlar Odası Bursa şubesi

Vekilleri : Av. Ali Arabacı-Av.Cumhur Özcan-Av.Cankat Taşkın-Av.Fethiye
Altıntaş-Av.Nezih Sütçü-Av.Kadriye Gökçadır-Av.Nalan Bener
Av.Burak Giray-Av.Hakan Özdemir
Bursa Barosu-Adliye Sarayı G Blok 1. Kat- BURSA

Davalı : Başbakanlık-ANKARA

Davalı İdare Yanında Müdahil Olan : Carfgill Tarım ve Gıda Sanayi Ticaret A. Ş.

Vekili : Av. Metin Günday
Büyükelçi Sok. No: 20/5 Kavaklıdere/ANKARA

Davanın Özeti : 5.7.2005 tarih ve 25866 sayılı-Resmi Gazetede yayımlanan 2005/8944 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi :Demet Ünal

Düşüncesi : Olayda,Endüstri Bölgesi Koordinasyon Kurulunun karına ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığının işlemine dayanılarak 4737 sayılı yasanın geçici 2. madde hükmü uyarınca Bakanlar Kurulunun dava konusu 5.5.2005 tarih ve 2005/8944 sayılı kararıyla “Özel Endüstri Bölgesi olarak ilan edilen taşınmazlar üzerine endüstri tesisi kurulmasına izin veren plan değişikliğinin Danıştay 6. Dairesi kararıyla iptal edildiği görülmüş olup,hukuka aykırılığı saptanan plana dayalı olarak kurulan tesislerin bulunduğu taşınmazların Özel Endüstri Bölgesi olarak ilan edilmesine ilişkin dava konusu Bakanlar kurulu Kararında hukuka aykırılık görülmemiştir.

Davanın durumuna ve uyuşmazlığın niteliğine göre,yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Metin Çetinkaya

Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCUDAİRE
Esas No.2005/6613

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelindi, gereği düşünüldü :

Dava, 5.7.2005 tarih ve 25866 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2005/8944 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden;Bursa İli, Orhangazi İlçesi, Gemiç Köyü Karapınar mevkiinde yer alan mülkiyeti Cargill Tarım San. ve Tic. A.Ş. ait üzerinde mısır işleme tesislerinin bulunduğu toplam 212.240 m2 alanın 1/100.000 ölçekli Çevre düzeni planında “Tarımsal niteliği korunacak alan” olarak belirlendiği,buna dayalı olarak yapılan 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planında da “Tarımsal niteliği korunacak alan” olarak yer aldığı, 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planının 5.4.1.2 maddesinde 26.10.1995 tarihinde yapılan değişiklik sonucunda dava konusu parseller üzerine maddede belirlenen koşullarda “ileri teknoloji salça tesislerinin fabrikası ve yem fabrikası gibi tesislerin kurulmasına olanak tanınması üzerine dava konusu parseller üzerine mısır işletme tesisleri kurulduğu,ancak bu duruma hukukilik kazandıran planın, Danıştay 6. Dairesinin 26.11.2002 tarih ve E : 2002/84839, K:2002/5652 sayılı kararıyla, İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun bozma kararı doğrultusunda iptaline karar verildiği, alanın daha sonra Endüstri bölgesi Koordinasyon Kurulunun Kararına ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığının işlemine dayanılarak 4737 sayılı Yasanın geçici 2. madde hükmü uyarınca Bakanlar Kurulunun dava konusu 5.5.2005 tarih ve 2005/8944 sayılı kararıyla da “Özel Endüstri Bölgesi” olarak ilan edildiği anlaşılmıştır.

4737 Sayılı Özel Endüstri Bölgeleri Kanununa 22.06.2004 tarihli,5195 sayılı Kanunun 8. maddesiyle eklenen geçici 2.maddede, üzerinde kurulu sanayi tesisleri bulunan arazi alanı yüz elli bin metre kareden büyük, kurulduğu dönemde geçerli olan imar planları uyarınca gerekli izinleri alarak faaliyete geçmiş mülkiyeti yatırımcıya ait alanların, mülk sahibi gerçek yada tüzel kişilerin başvurusu ve Bakanlığın uygun görmesi üzerine, kurulun değerlendirmesinin ardından Bakanlar kurulu kararı ile özel endüstri bölgesi olarak ilan edilebileceği, hükme bağlanmıştır.Endüstri Bölgeleri Yönetmeliği ile de buna paralel düzenlemeler getirilmiştir.

Anılan yasa hükmünde yer alan “kurulduğu dönemde geçerli olan imar planları” ifadesinin, idari yargı yerince hukuka aykırılığı saptanarak iptal edilmiş olan planları kapsamadığının, geçerli sayılan imar planlarının hukuka uygun planlar olduğunun kabulü zorunlu bulunmaktadır.Esasen idari yargı yerince iptal edilmiş olan imar planlarının geçerli sayılması yolunda yargı kararlarını etkisiz kılacak yasal düzenleme yapılması düşünülemez.

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCUDAİRE
Esas No:2005/6613

2577 sayılı yasanın 28. maddesinin 1. fıkrasında, Danıştay, Bölge İdare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu , bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceğini hükme bağlamış olup, idarenin hukuka uygun hareket etmesini sağlamada en etkili araç olan idari yargı mercilerince verilen kararların idare tarafından uygulanması zorunluluğu, hukuk devleti anlayışının bir gereğidir. İdari yargı kararlarının idarece yerine getirilme zorunluluğu, bu kararın idareye bildirim tarihinde doğar. Ancak, bu tarihten sonra kararın gerektirdiği işlem veya eylemlerin yapılabilmesi için belirli bir sürenin geçmesi gerekmektedir. Bu süre en çok otuz gün olarak belirlenmiştir.

Bu durumda, Cargill Tarım San. ve Tic. A.Ş. ait olup tarımsal amaçla kullanılacak alanda kaldığı anlaşılan taşınmazlar üzerine endüstri tesisi kurulmasına olanak sağlayan 1/25.000 ölçekli ve söz konusu tesisler ile o dönemde alınan izinlerin dayanağını teşkil eden İznik Gölü Çevre Düzeni planının hukuka aykırılığı yargı kararıyla saptanarak iptal edilmekle; iptal edilen idari işlem (plan) tesis tarihinden itibaren hukuk alanında bütün sonuçlarıyla birlikte ortadan kalktığından, olaya bu madde hükmünün uygulanması suretiyle söz konusu alanın endüstri bölgesi olarak ilan edilmesinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmesi nedeniyle, yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile dava konusu 5.7.2005 tarih ve 25866 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5.5.2005 tarih ve 2005/8944 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yürütülmesinin durdurulmasına 8.2.2006 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ali GÜVEN	Ahmet BAŞPINAR	Kırdar ÖZSOYLU	Nüket YOKLAMACIOĞLU	İbrahim BERBEROĞLU