



## İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

1456 Sokak N0: Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Fax: 0232 463 66 74  
Erişim: [www.izmirbarosu.org.tr](http://www.izmirbarosu.org.tr) / E-İleti: [info@izmirbarosu.org.tr](mailto:info@izmirbarosu.org.tr)

16/05/2011

### İZMİR 2.İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya no: 2011 / 559

**DAVALI YANINDA**

**DAVAYA KATILMA**

**İSTEMİNDE BULUNAN** : İzmir Baro Başkanlığı  
Alsancak, İzmir.

**DAVALI** : Bayraklı Belediye Başkanlığı

**VEKİLİ** : Av.Özlem Uçan

**DAVACILAR** : İzmir İl Özel İdaresi

**VEKİLİ** : Av.Elif Dinçeroğlu

**KONU** : İzmir İl Özel İdaresi tarafından Bayraklı Belediye Başkanlığının yaptığı mühürleme işleminin iptali nedeni ile Başkanlığa karşı açılan İptal davasında , davalı Belediye yanında Davaya katılma istemidir.

**İTTİLA TARİHİ** : Basında çıkan haberlerden öğrenilmiştir.

### **OLAYLAR ve MÜDAHALE GEREKCELERİ**

- 1) İzmir Gazeteciler Cemiyeti 50. Yıl Hatıra Orman alanında, Denizcilik Müsteşarlığı tarafından yapılmak istenilen, Gemi Trafik Hizmetleri Merkez Binası ve Trafik Gözleme İstasyonları inşaatı nedeniyle, sözkonusu tahsisli alanda ağaç kesimi yapıldığı, bu işleme karşı başta İzmir Gazeteciler Cemiyeti olmak üzere çeşitli sivil toplum kuruluşları ve çevrede yaşayan halkın tepki gösterdiği basından öğrenilmiş olup, bu konuda İzmirli yurttaşlar tarafından Baro'muza başvurularla bulunulmuştur. Bu alan, İzmir Gazeteciler Cemiyetinin 50. kuruluş yıldönümü münasebetiyle cemiyete tahsis edilmiş olup 14 yıldır İzmir Gazeteciler Cemiyeti Hatıra Ormanı olarak korunup geliştirilmektedir.



## İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

1456 Sokak N0: Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Fax: 0232 463 66 74  
Erişim: [www.izmirbarosu.org.tr](http://www.izmirbarosu.org.tr) / E-İleti: [info@izmirbarosu.org.tr](mailto:info@izmirbarosu.org.tr)

- 2) İzmir Barosu, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'na göre; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olup, aynı yasaya göre, yönetim kurulunun, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevli olduğu belirtilmiştir. (Md.76 ve 95/21 ) 1136 sayılı Yasa'ya göre; Baroların; mesleki bir örgüt olmanın ötesinde hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve bu bağlamda Anayasanın 56.maddesi uyarınca çevre ve doğayı korumak gibi bir işlev yüklenmesi nedeniyle diğer meslek örgütlerinden farklı bir konuma sahip olduğu açıktır.
- 3) İzmir İl Özel İdaresi, Bayraklı'da yaklaşık 4119 m2 lik 1.derece doğal sit alanda Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığına 49 yıllığına tahsis edilen ve yapımına başlanan Gemi Trafik Hizmetleri Binası ve Trafik Gözetleme İstasyonu inşaatının 28.02.2011 tarihinde Bayraklı belediyesi tarafından mühürlenmesi işleminin iptali amacıyla bu davayı açmıştır. Tapuda "Atatürk Orman Alanı" olarak tescil edilen dava konusu alan, 1/5000 ölçekli İzmir Karşıyaka Atatürk Ormanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı kapsamındadır.
- 4) İzmir İl Özel İdaresi'nin bu davasında ileri sürdüğü gerekçeler; planlama ilkelerine, şehircilik esaslarına, yerinden yönetim ilkesine, çevre koruma standartlarına ve kamu yararına aykırıdır. Davacı İzmir İl Özel İdaresi, "Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı tarafından bu yatırımı gerçekleştirmekle görevlendirildiğini ve ihale makamı olarak görevlendirildiğini" belirtmektedir."
- 5) Valilik İl Özel İdaresi her şeyden önce İzmir'li yurttaşlar tarafından yerel seçimle iş başına getirilen ve üst karar organı olan İl Genel Meclisi'nin emri altında bulunan bir kurumdur. İl Genel Meclisinin bu konuda kararı olmadan yetki devir alınması ve ihale başlatılması mümkün değildir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu, İl Genel meclisin önem ve ağırlığını tespit etmiştir;

### BİRİNCİ BÖLÜM:İL GENEL MECLİSİ

#### İL GENEL MECLİSİ

Madde 9. - İl genel meclisi, il özel idaresinin karar organıdır ve ilgili kanunda gösterilen esas ve usullere göre ildeki seçmenler tarafından seçilmiş üyelerden oluşur.



## İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

1456 Sokak N0: Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Fax: 0232 463 66 74

Erişim: [www.izmirbarosu.org.tr](http://www.izmirbarosu.org.tr) / E-İleti: [info@izmirbarosu.org.tr](mailto:info@izmirbarosu.org.tr)

### İL GENEL MECLİSİNİN GÖREV VE YETKİLERİ

Madde 10 - İl genel meclisinin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Stratejik plân ile yatırım ve çalışma programlarını, il özel idaresi faaliyetlerini ve personelinin performans ölçütlerini görüşmek ve karara bağlamak

- 6) İzmir kenti, plansızlık ve çarpık yapılaşma sonucunda betonlaşmış ve nefes alınamaz bir hale gelmiştir. Bu nedenle, kentimizde 1 m2 lik bir yeşil alanın dahi değeri vardır. Kaldı ki Yapılması düşünülen ve mühürlenmiş tesis, yıllardır büyük emeklerle ağaçlandırılan ve İzmir kentinde akciğer vazifesi gören bir alandır. Koruma Kurullarının muhtelif siyasi ve idari baskılarla 1.derece doğal sit alanlarında buna benzer yapılaşma izni verdikleri hususu malumdur. İzmir Gazeteciler Cemiyetinin, İzmir 1 No lu Koruma Kurulunun bu yapılaşma için vermiş olduğu 9.06.2009 günlü tahsis/ izin işleminin iptali davası İzmir İdare Mahkemesinde derdesttir.

Kaldı ki, dava konusu alanın Atatürk Orman Alanı olarak işaretlenmiş 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planına İzmir 1 No lu Kurul tarafından 14.04.2011 gün ve 5880 sayılı kararla onay verilmiştir. Elbette, kentin korunması gerekli bir orman ve ağaçlandırma sahası, devletin güvenlik ve emniyeti için gizlilik arz eden bir yapıdan çok daha önemlidir. Anayasanın 56.maddesi uyarınca, davacı İl Özel İdaresi ve talimat aldığı Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı da çevre ve doğanın korunması ile görevli ve yükümlü devlet kurumlarıdır.

- 7) İzmir İl Özel İdaresi, "İmar Kanunu 26/2 ve 3030 kapsamında kalan Belediyeler İmar Yönetmeliği 71.maddesine ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 59. Maddesine dayalı olarak bu Gözetleme Tesisinin ruhsata tabi olmadığını ve bu nedenle inşaat başlandığını, iddia etmektedir. "

Davacı İl Özel İdaresinin anılan mevzuata dayalı olarak yaptığı yorum haksız ve hukuksal dayanaktan yoksundur. Çünkü bir kentin anayasası, o kentin nazım/uygulama imar planları ile plan notlarıdır. Başbakanlık dahil hiçbir kamu otoritesinin bir kentin imar planını ihlal etmek ve kaçak binalar yapmak hak ve yetkisi yoktur. Tüm yurttaşlar ve kamu kurumları İmar planlarına uymakla yükümlüdür. Ayrıca, Türk Ceza Kanununun, "İmar Kirliliğine neden olma" başlığı altında düzenlenen 184./1 maddesine göre; Yapı ruhsatı alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır

Dava konusu Gözetleme Tesisinin inşaat sahası, 1/5000 ölçekli İzmir Karşıyaka Atatürk Ormanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı kapsamındadır. Bu plan notlarına göre; "Orman sınırları içerisinde tesis yer alamaz." Kaldı ki bu alanla ilgili 1/1000 uygulama imar planı henüz onaylanmamıştır. Başka bir deyişle şu anda plana bağlı hiçbir faaliyete izin verilemez.

Davacı Bayraklı Belediye Başkanlığının 6.05.2011 günlü davaya cevap dilekçesinde belirtilen 3194 sayılı İmar Kanununun 2, 3 ve özellikle 26.maddesi davacı İl Özel



## İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

1456 Sokak N0: Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Fax: 0232 463 66 74

Erişim: [www.izmirbarosu.org.tr](http://www.izmirbarosu.org.tr) / E-İleti: [info@izmirbarosu.org.tr](mailto:info@izmirbarosu.org.tr)

İdaresinin her nedense dikkat ve değerlendirmesinden kaçmıştır. Yasanın amir hükümleri karşısında bazı yönetmeliklerin ilgisiz maddelerine sığınarak kentin göbeğindeki ağaçlık alanda kaçak bir tesis yapılması savunulamaz.

### 3194 sayılı İmar Kanunu

#### KAMUYA AİT YAPI VE TESİSLER İLE SANAYİ TESİSLERİNDE RUHSAT:

**Madde 26 -** Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak veya yaptırılacak yapılara, imar planlarında o maksada tahsis edilmiş olmak, plan ve mevzuata aykırı olmamak üzere mimari, statik, tesisat ve her türlü fenni mesuliyeti bu kamu kurum ve kuruluşlarınca üstlenilmesi ve mülkiyetin belgelenmesi kaydıyla avan projeye göre ruhsat verilir.

Devletin güvenlik ve emniyeti ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin hareket ve savunması bakımından gizlilik arz eden yapılara; belediyeden alınan imar durumauna, kat nizamı, cephe hattı, inşaat derinliği ve toplam inşaat metrekaresine uyularak projelerinin kurumlarınca tasdik edildiği, statik ve tesisat sorumluluğunun kurumlarına ait olduğunun ilgili helediyesine veya valiliklere yazı ile bildirdiği takdirde, 22 nci maddede sayılan belgeler aranmadan yapı ruhsatı verilir.

(Üçüncü fıkra iptal: Anayasa Mahkemesi'nin 11/12/1986 tarih ve E. 1985/11, K. 1986/29 sayılı Kararı ile.)

- 8) Bilgi notunda atıf yapılan plansız alanlar imar yönetmeliğinin 59. Madde 2. fıkrası sadece "inşaat ruhsatından" muafiyeti düzenlemektedir. Nitekim maddenin yer aldığı 4. bölüm başlığı "yapı Ruhsatı İşleri" dir. Atıf yapılan yönetmelik imar planlarında o maksada tahsis edilmedikçe yapı yapılamayacağını düzenlemektedir. Yani imar planında -dahası- koruma amaçlı imar planında 2046 ada 6 parsel açıkça gemi Trafik Gözetleme İstasyonu olarak tahsis edilmemişse ruhsat alsa da almasa da bu inşaatı yapamazlar.
- 9) 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 14. Maddesine göre korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarının kullanılmasının kamuya bırakılması halinde Kültür ve Turizm bakanlığından izin alınması mecburidir. Yaptığımız araştırmaya göre, sadece Koruma Kurulu'ndan tahsisi uygundur kararı alınmış ancak Kültür ve Turizm Bakanlığından "izin" alınmamıştır. Çevre ve Orman bakanlığının olurundan söz edilmektedir. Bu olur Orman kanununun 17. maddesine göre verilmiş bir olurdur. Yoksa 2863 sayılı Kanununun 13. maddesine verilmiş bir izin değildir.
- 10) Koruma kurulunun tahsis için olumlu kararı vermesi yeterli değildir. Alanın sit derecesi düşürülmemiştir. 1 derece doğal sit durumu devam etmektedir. 1. Derece doğal sitin kullanma ve koruma koşulları Yüksek Kurul 728 sayılı ilke kararlarında belirtilmiştir. Gözetleme Tesisi inşaatı, kullanma ilke kararına uymamaktadır. Ayrıca 2863 sayılı kanununun 17. maddesi gereğince Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmadıkça Koruma Kurulu kararı ile 1. derece doğal sit alanının kullanılmasına karar verilemez.



## İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

1456 Sokak N0: Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Fax: 0232 463 66 74

Erişim: [www.izmirbarosu.org.tr](http://www.izmirbarosu.org.tr) / E-İleti: [info@izmirbarosu.org.tr](mailto:info@izmirbarosu.org.tr)

- 11) Atıf yapılan yönetmeliğin 23. maddesinde "Tehlikeli Alanlar" dan söz ediliyor. Ağaçlandırma alanları da tehlikeli alan kapsamında sayılıyor. Eğer 6 parsel "Ağaçlandırma Alanı" olarak planlarda görüntüyorsa Yönetmeliğin 23. maddesine göre burada yapı yapılamaz.

### SONUÇ ve İSTEM;

Yukarıda sunulan olay ve nedenlerle; Sayın mahkemenizde görülmekte olan bu davada; davalı Bayraklı Belediyesi Başkanlığı yanında müdahil olma talebimizin kabul edilmesini ve haksız ve yasal dayanaktan yoksun olan davanın reddine karar verilmesini, saygılarımızla dileriz.

**İzmir Baro Başkanı**  
**Avukat Sema PEKDAŞ**