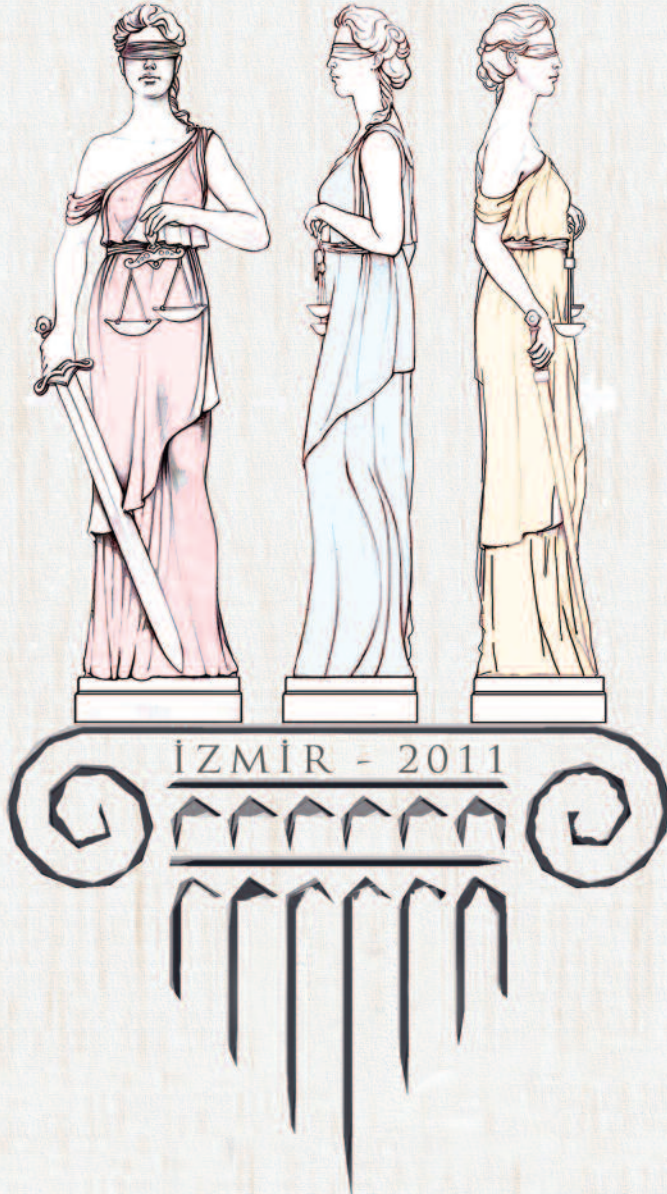




İZMİR BAROSU ÜYELERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ÖZELLİKLERİ, SORUNLARI ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



İZMİR BAROSU ÜYELERİNİN
ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN
ÖZELLİKLERİ, SORUNLARI,
ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Melek Göregenli
Erdem Ömürüş
Pelin Karakuş

ISBN: 978-605-5614-89-8

İzmir, Ekim 2011

© Bu kitabın yayın hakları İzmir Barosu'na aittir.
Kitabın tamamı veya bir bölümü izinsiz ve kaynak göstermeksizin kullanılamaz ve
çoğaltılamaz.

İZMİR BAROSU
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
1456 Sokak No:14 35220 Alsancak / İZMİR
Tel: 0232 463 00 14 • Faks: 0232 463 66 74
yayin.kurul@gmail.com

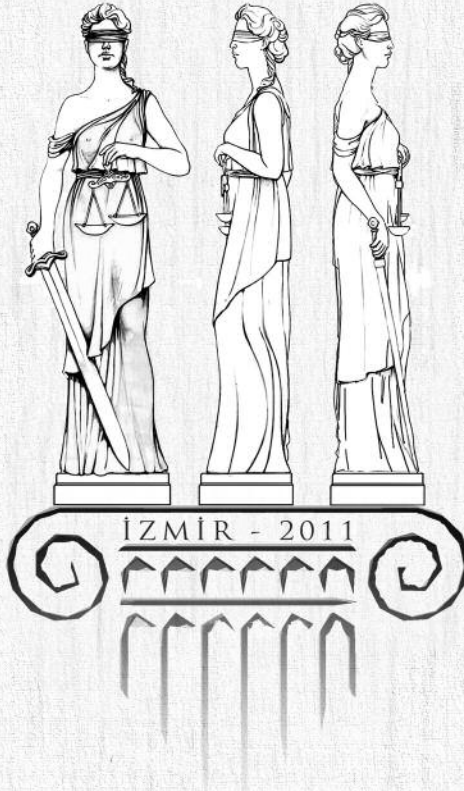
www.izmirbarosu.org.tr

Basıma Hazırlık:
Egetan Bas. Yay. Ltd. Şti.
1469 Sok. No.: 32 D.:103 Alsancak/İZMİR
Tel: 0232 421 08 96

Basıldığı Yer:
Uşşak Tif Matbaacılık San. Tic. Ltd. Şti.
1464 Sok. No.: 56/A Alsancak/İZMİR
Tel: 0 232 464 99 67



İZMİR BAROSU ÜYELERİNİN
ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN
ÖZELLİKLERİ, SORUNLARI
ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
MELEK GÖREGENLİ - ERDEM ÖMÜRİŞ - PELİN KARAKUŞ



İZMİR BAROSU YAYINLARI

İZMİR BAROSU
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
KOMİSYON ÇALIŞMALARINA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

AV. ÖZLEM ÇAĞLAYANSUDUR
AV. ORHAN ÇETİNBİLEK
AV. HAFİZE ÇOBANOĞLU
AV. SERAP DEMİR
AV. DİNÇER DİKMEN
AV. MAHMUT DİKMEN
STJ. AV. HAKAN DİMDİK
AV. MEHMET HARUN ELÇİ
AV. HÜMEYRA ERTOSUN PALDUMLAR
AV. ÖZGÜR GÜREŞÇİ
AV. METİN İPEKLİ
AV. ZEKİ İŞLEKEL
AV. AYNUR KAVAS
AV. BİLAL KORALAY
AV. FERHAT OLGUNÇELİK
AV. CEREN ÖZANT
AV. BAHATTİN ÖZDEMİR
AV. MEHMET ŞENER ÖZTERZİ
AV. ÖZKAN YÜCEL
AV. ANDAÇ ŞÜKRÜ ZALOĞLU

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ / Av. Sema Pekdaş	7
SUNUŞ / Av. Mahmut Dikmen	9
ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ VE UYGULAMA.....	11
Araştırmada kullanılan soru formu	11
Örneklem	12
Uygulama ve analiz.....	12
ARAŞTIRMADAN ELDE EDİLEN BULGULAR.....	13
Örneklemin özellikleri (sosyo-demografik özellikler)	13
Katılımcıların mesleki özellikleri.....	17
Genel mesleki konularda değerlendirmeler ve çalışma koşulları	20
Sorunlar – çözümler – beklentiler.....	28
Mesleki olarak farklı birimlerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri ...	30
Hukukun ve Türkiye'nin sorunları ve çözüm önerileri	47
Farklı sorulara verilen yanıtlar arasındaki ilişkiler	65
Yanıtların cinsiyet açısından dağılımları	69
Merkez ve çevre ilçelere göre dağılımlar	79
ÖZET BULGULAR.....	92
EK ANALİZLER.....	98

ÖNSÖZ

Değerli Meslektaşlarımız,

Hukukta yoğun değişikliklerin yaşandığı günümüz Türkiye'sinde, değişen sadece yasalar mıdır? Yargının kurucu unsuru olan biz avukatlar bu süreçten nasıl etkileniyoruz? İzmir Barosu'na üye meslektaşlarımızın özellikleri nedir? Yaşanan sürece ilişkin kaygıları var mıdır?

Meslek sorunlarımızı konuşurken basma kalıp cümleler dışında somut ve rakam vererek konuşabiliyor muyuz?

Mesleki etik ve dayanışmaya büyük önem atfedilmesine rağmen bu değerlerin yetersizliğini nasıl açıklamalıyız?

Görüldüğü gibi bu ve buna benzer bir çok soru yanıt bekliyor. Bu sorulara verilecek yanıtları aramak baroların görevidir.

“Veri”nin her şey olduğunu düşünüyoruz. Önce ne olduğunu bilmeliyiz ki çözümünü doğru zeminde arayalım.

Belki çok şaşırtıcı sonuçlar değil göreceğimiz ancak somut ve gerçek bir sonuç görmenin değerinin farkındayız.

Yeni Avukatlık Kanunu Tasarısı hazırlıkları yürüten kişi ve kurumların yararlanacağı pek çok veriyi içinde barındıran bu çalışmayı siz değerli meslektaşlarımızın incelemelerine sunarken, bilmediğimizi bilmeyi, bildiğimizden de emin olmayı sağlayan bu çalışmayı yürüten tüm meslektaşlarımıza ve bilim insanlarına teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Saygılarımızla,

Eylül/2011

İzmir Barosu Başkanı

Av. Sema PEKDAŞ

GİRİŞ

Avukat Hakları Merkezi, İzmir Barosu'na üye avukatların sorunlarının tespiti ve çözümünü konusunda çalışmalar yürüten bir birimdir.

Çalışmalarını komisyon olarak sürdüren Avukat Hakları Merkezi'nin 2010-2012 döneminde ele aldığı ilk konulardan biri, İzmir Barosu'na üye avukatların profilini, sorunlarını ve çözüm önerilerini tespit etmek olmuştur.

Merkezimizi bu çalışmaya iten en önemli sebeplerden biri, baro üyesi meslektaşlarımızı daha yakından tanımak, geçen yıllar içinde avukat profilinde meydana gelen değişiklikleri saptamak, meslek sorunlarını bizzat kendilerinin dile getirmesini sağlamak ve sorunların çözümünde ortak aklı öne çıkarmaktır.

Hemen herkes avukatlar hakkında gelişmiş güzel değerlendirmeler yapmaktan kaçınmazken, gerçekte avukatın kim olduğu ve neyi önemseydiği konusunda hiçbir bilimsel çalışmanın yapılmamış olması dikkat çekicidir.

Eğer bu konuda bir çalışma yapılacaksa öncelikle bunu yapacak olan kurumların başında elbette ki barolar veya baroların üst birliği konumunda olan Türkiye Barolar Birliği gelmektedir.

İzmir Barosu'na üye avukatların, sorunlarının çözümünde en etkili kurum olarak İzmir Barosu'nu gördüklerini açıklamaları, anket çalışmasının en önemli sonuçlarından birisidir.

Bu sonuç bile tek başına genelde baroların, özelde İzmir Barosu'nun sorumluluğunun boyutunu göstermesi bakımından çok değerlidir.

İzmir Barosu avukatlarının profilini, sorunlarının neler olduğunu ve meslek sorunları ile ülke sorunları arasında nasıl bir ilişki kurduğunu, varsayımsal çıkarımlar üzerinden tartışmak yerine, bilimsel veriler üzerinden tartışmanın bizi avukat gerçekliğine daha çok yaklaştıracığı tartışmasızdır.

Bu nedenle Avukat Hakları Merkezi komisyonu, öncelikle bu anketle neyi amaçladığını belirlemiş, daha sonra da bu amacı ortaya çıkaracak soruların saptanmasına geçilmiştir.

Bu aşamada Prof. Melek Göregenli başkanlığında Uzm. Sosyal Psikolog Erdem Ömürüş ve Uzm. Sosyal Psikolog Pelin Karakuş'tan oluşan profesyonel bir ekipten destek alınmış, çalışma bilimsel veri elde edecek biçimde derinleştirilmiştir.

Çalışmanın %100'e yakın sonuç vermesini sağlamak bakımından yaş, cinsiyet, meslekteki süre, gelir düzeyi, merkez ve civar ilçe avukatları vb gibi çeşitli değişkenlikler dikkate alınarak örneklem oluşturulmuş ve İzmir Barosu'na üye 1.000 avukatla bu anket gerçekleştirilmiştir.

Bazen sorunların kategorileştirilmesi, bazen de çözümlerin ifade edilmesinde çok doğru ifadeler kullanılmadığını görebilirsiniz. Bunun nedeni bu çalışmayı yürütenlerin doğru ifadeyi bilmemesinden başka, katılımcıların kullanmayı tercih ettikleri ifadelere aynen yer verme gereğinden kaynaklanmıştır.

Katılımcıların kullandığı ifadelere müdahale etmek, "aslında bununla şunu demek istemiştir" gibi yorumlarla düzeltmek, çalışmayı bilimsellikten uzaklaştıracağı gibi gerçek avukat profilinin ortaya çıkmasını da engelleyeceği düşünülmüştür. O nedenle bazı ifadelerin katılımcıların tercih ettikleri ifadeler olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Şu günlerde İzmir Barosu'nun da içinde bulunduğu bir çok baronun ve Türkiye Barolar Birliği'nin yeni Avukatlık Kanunu Tasarısı üzerinde çalıştığını biliyoruz. Bu anket çalışmasından elde edilen bir çok sonucun, bu çalışmalarını yürüten kişi ve kurumlara yol göstereceğini düşünüyoruz.

Diğer bir deyişle bu anket çalışması her ne kadar İzmir Barosu avukatları ile yapılmış ise de sonuçları bakımından tüm Türkiye avukatlarının sorunlarını ve avukat profilini yansıttığı söyleyebiliriz.

Bu çalışmada emeği geçen başta İzmir Barosu Avukat Hakları Merkezi Komisyonunu oluşturan meslektaşlarımıza, her aşamada desteklerini esirgemeyen İzmir Barosu Başkanı Sema PEKDAŞ'a ve İzmir Barosu Yönetim Kurulu'na, sorulara yanıt vererek katkıda bulunan tüm meslektaşlarımıza ve çalışmayı bilimsel çerçeveye oturtarak, gerçek ve doğru sonuçların ortaya çıkmasını sağlayan ve kurdukları anketör ordusu ile çalışmaların kısa zamanda tamamlanmasını sağlayan başta Prof. Melek Göregenli, Uzm. Sosyal Psikolog Erdem Ömüriş ve Uzm. Sosyal Psikolog Pelin Karakuş'a Avukat Hakları Merkezi adına sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Saygılarımızla,

Eylül/2011

İzmir Barosu Başkanlığı
Avukat Hakları Merkezi
Adına
Av.Mahmut DİKMEN

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ VE UYGULAMA

Bu çalışma İzmir Barosu'na üye avukatların mesleki profillerine ilişkin genel bilgiler ve öncelikle mesleki olmak üzere çeşitli konulardaki görüş ve değerlendirmelerini saptamak amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Çalışma bir alan araştırması biçiminde tasarlanmıştır. İzmir Barosu Avukat Hakları Komisyonu'nun isteği üzerine, komisyonla araştırmacıların yaptığı toplantı ve iletişimler sonucunda ekte örneği sunulan soru formu hazırlanmıştır. Araştırmanın, soru formunun hazırlanması, uygulama, istatistik analizler ve raporlama aşamaları olmak üzere tümü Prof. Melek Göregenli yürütücülüğünde Uzm. Sosyal Psikolog Erdem Ömüriş ve Uzm. Sosyal Psikolog Pelin Karakuş tarafından gerçekleştirilmiştir. Araştırma bulgularını gösteren tablo ve grafiklerde yer alan tüm nitelermeler, ifadeler vb. araştırmaya katılan avukatların kendi sözcüklerine dayanılarak hazırlanmıştır. Araştırmacılar ya da komisyon üyeleri ifadelere herhangi bir müdahalede bulunmamıştır.

Araştırmada kullanılan soru formu

Araştırmada kullanılan soru formu çoktan seçmeli kategorik yanıtların olduğu sorular ve katılımcılarımızın kendi görüşlerini ifade edebilecekleri açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Soru formunun ilk bölümünde yaş, cinsiyet, medeni durum vb. sosyo-demografik özellikleri belirlenmesine yönelik sorular yer almaktadır. İzleyen bölümde, mesleğin icra edilme biçimi, süresi ve çalışma şartları olarak tanımlanabilecek bir soru grubuna yer verilmiştir.

Katılımcıların, hukuk eğitimi, avukatlık stajı, mesleklerini icra ettikleri farklı alanlarda (mahkemenin çeşitli birimleri, kamu kurumları, bankalar, kolluk vb.) yaşadıkları sorunlar ve bu sorunlar ya da alanlarla ilgili çözüm önerilerini ve değerlendirmelerini öğrenmeye yönelik açık uçlu sorulardan oluşan bölüm, soru formunun izleyen bölümlerinde yer almaktadır.

Baro üyesi avukatların, Türkiye'de genel olarak hukuk alanının, Türkiye'nin genel sorunlarının ve bu sorunlarla kendi mesleki sorunlarının ilişkisi konusundaki görüş ve değerlendirmelerini belirtebilecekleri sorulara, İzmir Barosu ve TBB'den sorunlarının çözümüne ilişkin beklentileri konusundaki bir bölüme ve politikaya genel olarak ilgi düzeylerini ve günlük yaşamlarının farklı alanlarına

ilişkin genel memnuniyet düzeylerini öğrenmeye yönelik, çeşitli sorulara da soru formunda yer verilmiştir.

Örneklem

Araştırmamızın örneklemini İzmir Barosu'na üye 1000 avukat oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde, İzmir Barosu'na kayıtlı 5000'den fazla avukatın yaş, çalışılan ilçe-semt vb. kriterleri esas alınarak, baro kayıtlarından hareketle bir bilgisayar programı kullanılarak, tesadüfi örnekleme yoluyla asıl ve yedek listeler oluşturulmuştur. Listelerin oluşturulmasında tamamen Excel bilgisayar programı kullanılmıştır. Araştırma sonucunda ulaşılan 1000 kişilik örneklemin özellikleri, toplam üyelerin bilgileriyle karşılaştırıldığında, örneklemin baronun üyelerini temsil özelliğinin çok yüksek olduğu görülmüştür.

Uygulama ve analiz

Araştırma ekibi tarafından, Avukat Hakları Komisyonu'yla işbirliğiyle son haline getirilen soru formu, Şubat-Mart. 2011 döneminde, yaklaşık 30 anketör tarafından, örnekleme oluşturan avukatlarla yüz yüze görüşme yöntemiyle uygulanmıştır.

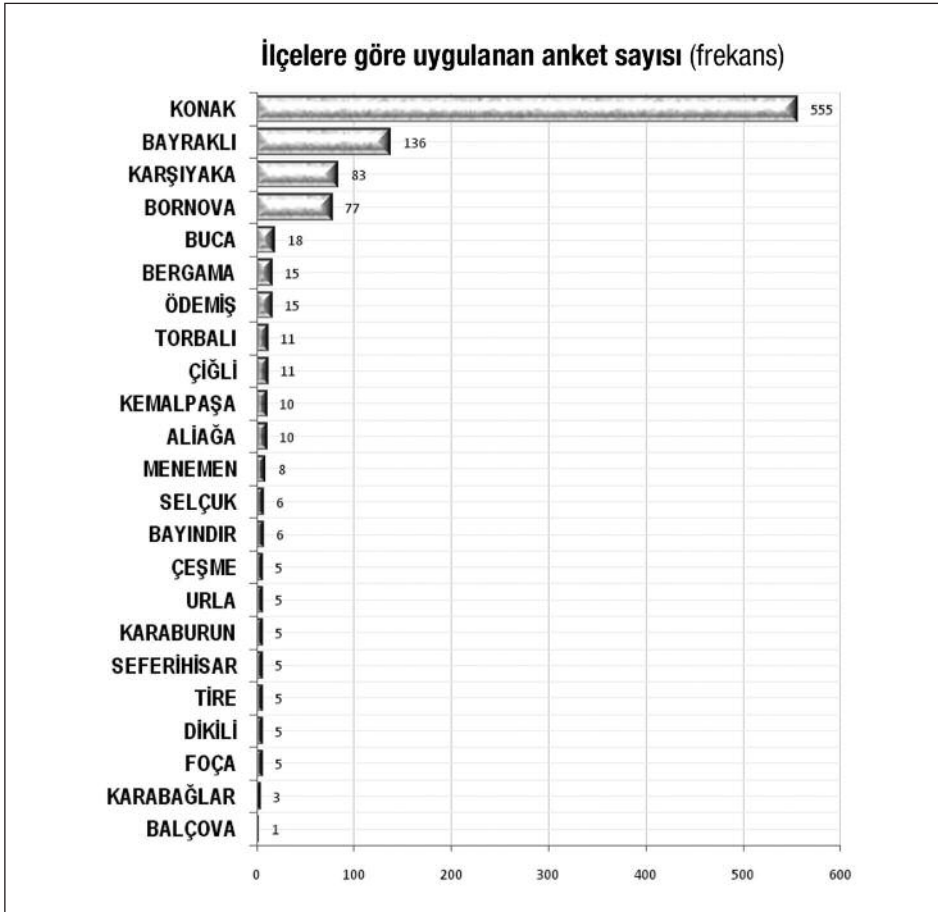
Veriler, sayısallaştırıldıktan sonra Excel ve SPSS paket programıyla analiz edilmiştir. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar, her bir anket tek tek içerik analizi yöntemiyle incelenip genel kategoriler elde edildikten sonra analiz edilmiş, sayısallaştırılarak grafikler haline dönüştürülmüştür.

ARAŞTIRMADAN ELDE EDİLEN BULGULAR

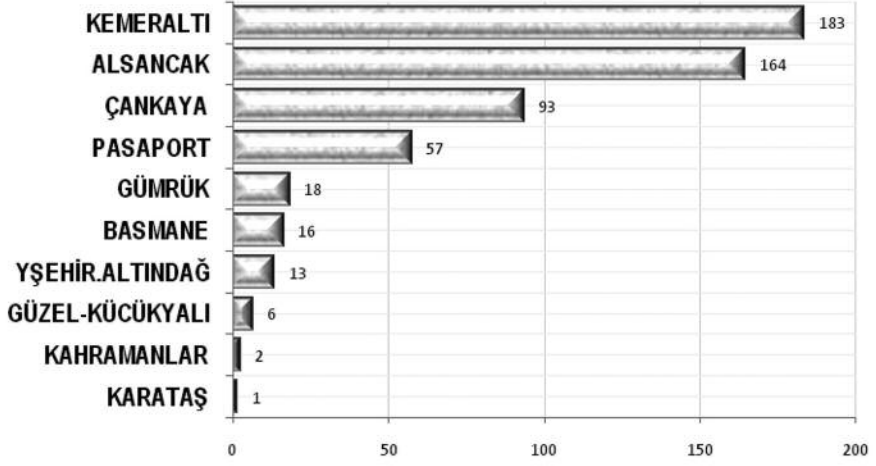
Araştırmamızdan elde edilen bulgular, önce örneklemin özellikleri ve katılımcılarımızın sosyo-demografik özelliklerini belirten dağılımlar, daha sonra kapalı uçlu sorulara verilen yanıtlar biçiminde sunulacaktır.

İzleyen alt bölümlerde ise açık uçlu sorulara verilen yanıtlar sırasıyla, sorulara verilen yanıtların karşılaştırmalı analizleri, cinsiyet açısından ve ilçelere göre farklılaşmaları gösteren analiz sonuçları sunulacaktır.

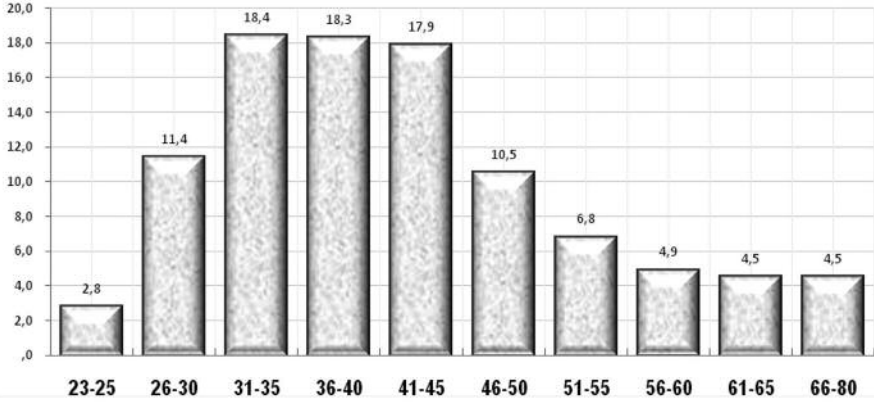
Örneklemin özellikleri (sosyo-demografik özellikler)



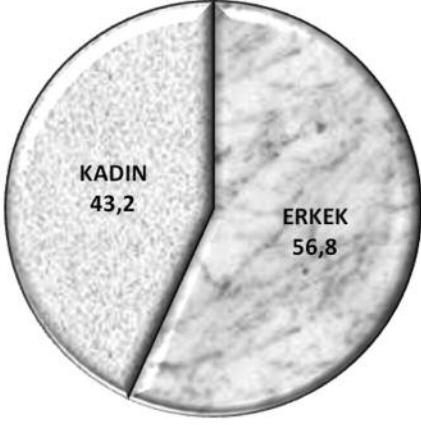
Konak'ın semtlerine göre uygulanan anket sayısı (frekans)



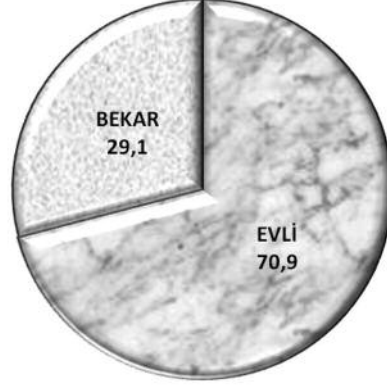
Katılımcıların yaşlarına göre dağılımı (yaş ort.=42,1) (%)



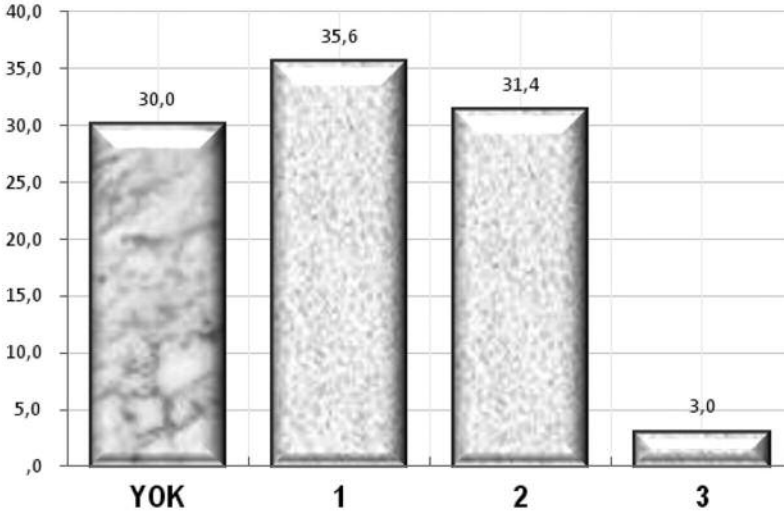
Katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımı (%)



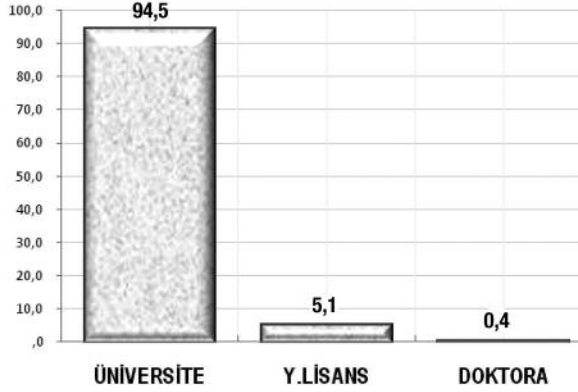
Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımı (%)



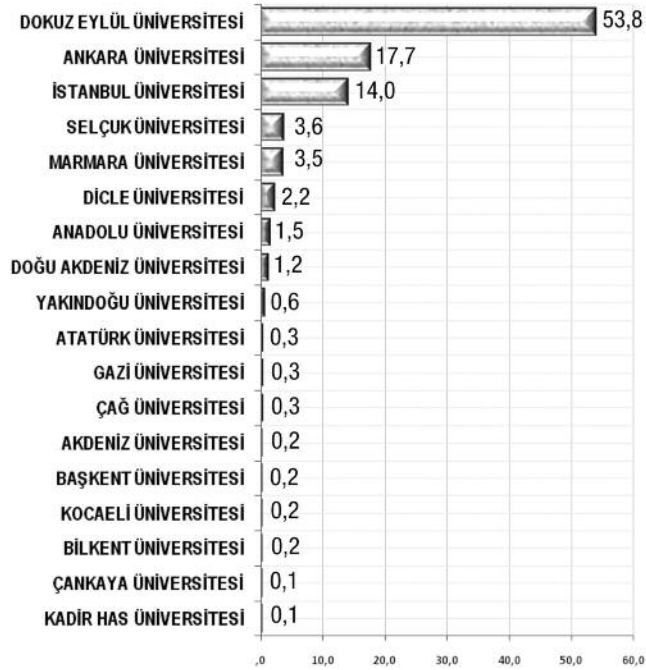
Katılımcıların çocuk sayısına göre dağılımı (%)



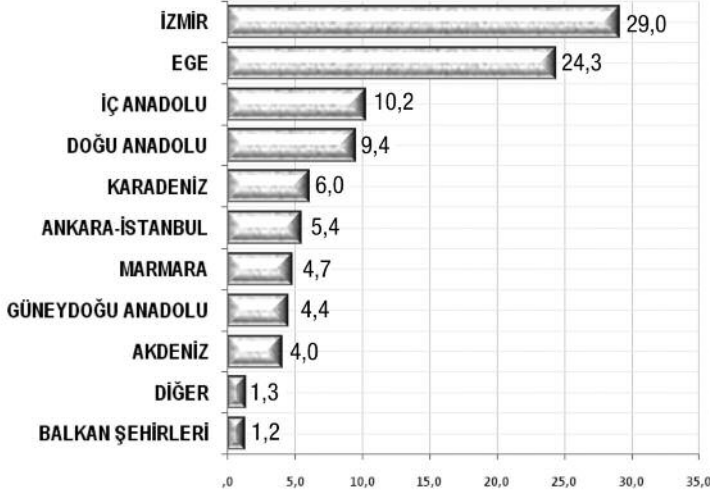
Katılımcıların eğitim durumuna göre dağılımı (%)



Katılımcıların mezun oldukları üniversitelere göre dağılımı (%)

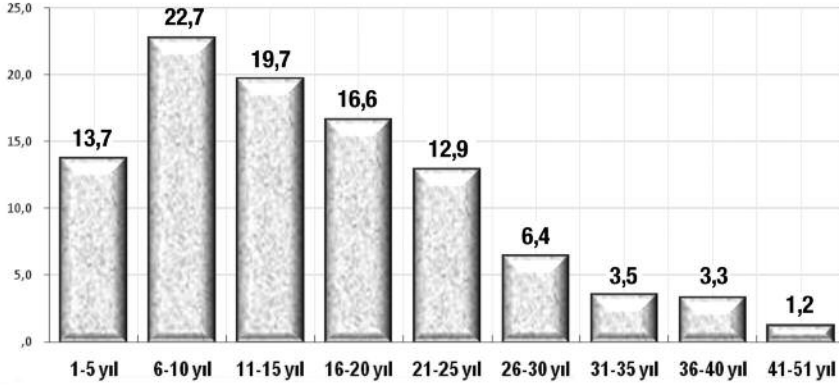


Katılımcıların doğum yerlerine göre dağılımı (%)

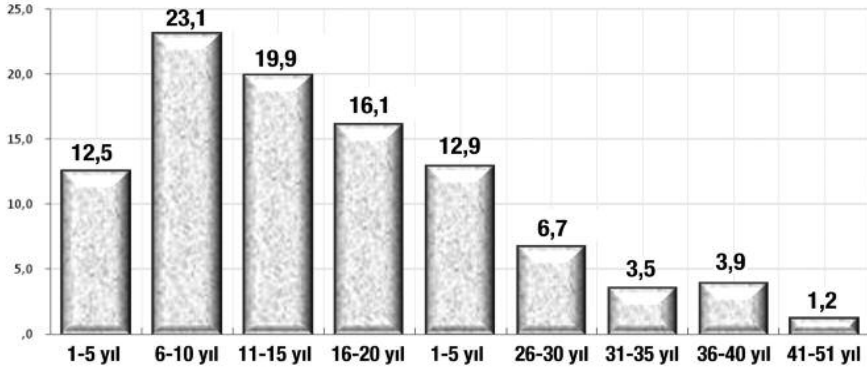


Katılımcıların mesleki özellikleri

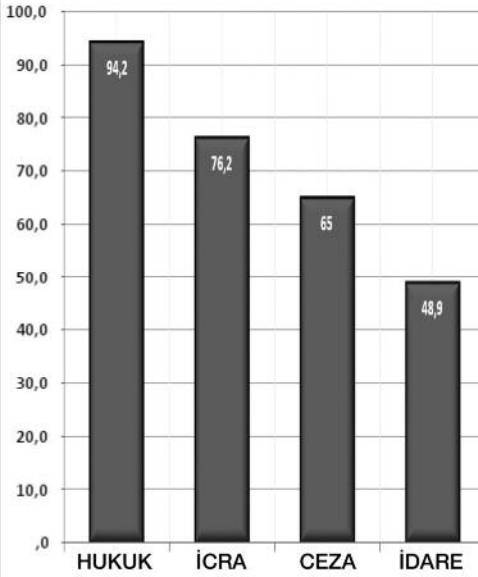
Katılımcıların İzmir'de çalışma sürelerine göre dağılımı (yıl ort.=15,4) (%)



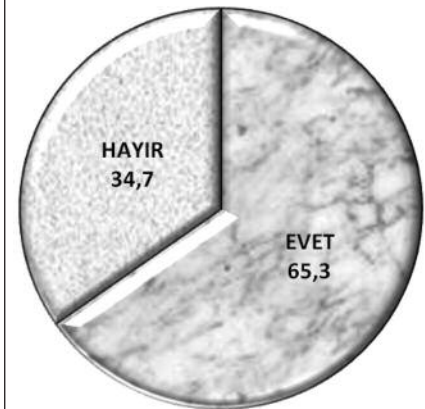
Katılımcıların avukatlık yapma sürelerine göre dağılımı (yıl ort.=15,68) (%)



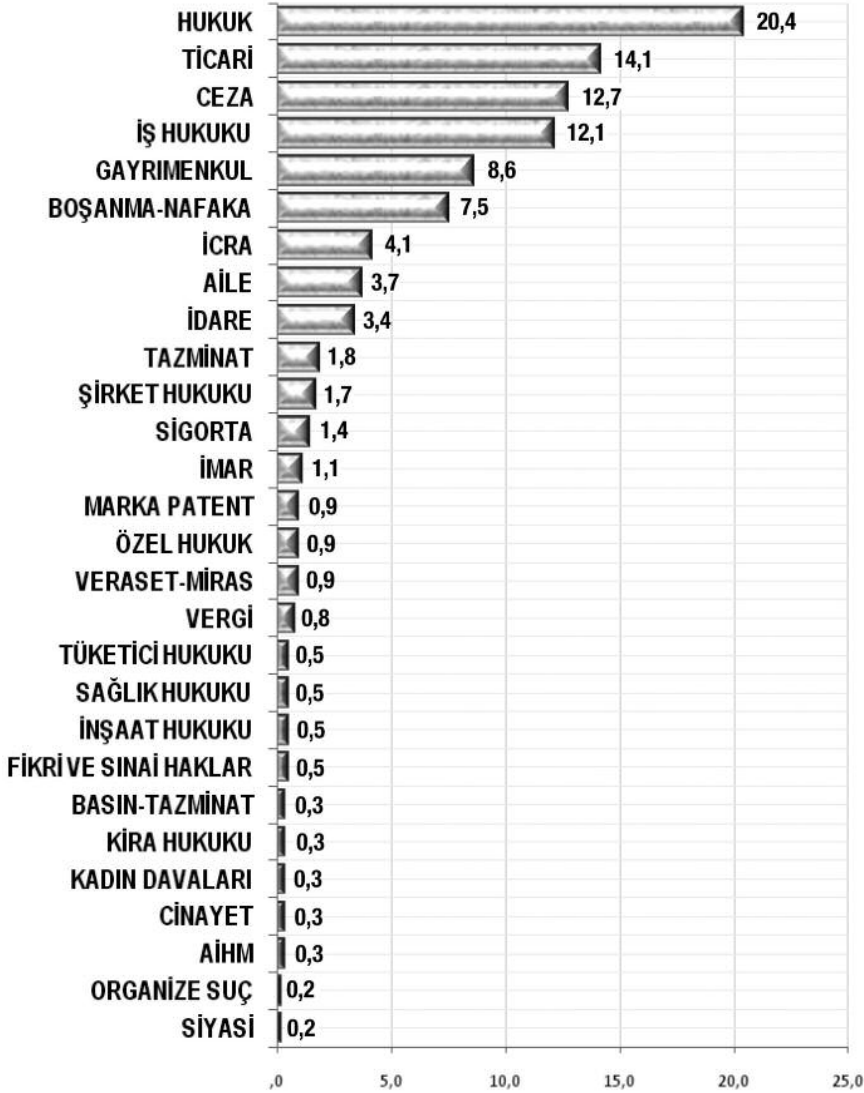
Katılımcıların en sık baktıkları dava türleri (%)



Katılımcıların özellikle almayı tercih ettiği dava türü var mı? (%)



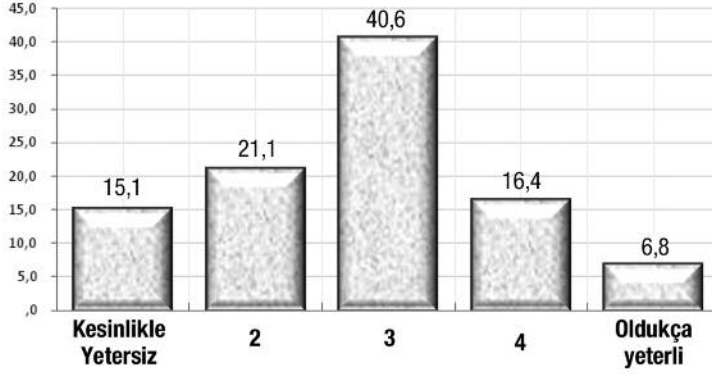
Katılımcıların özellikle almayı tercih ettikleri dava türleri (%)



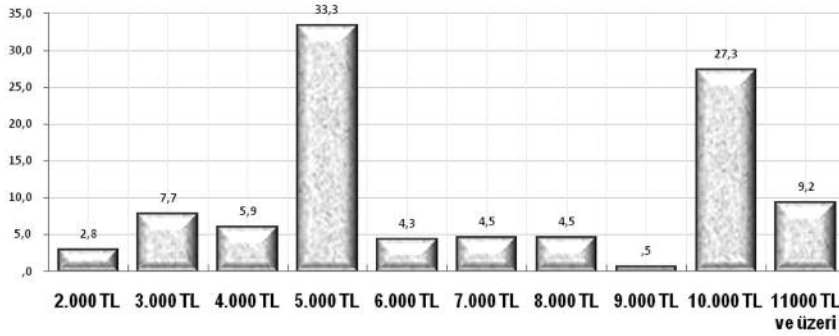
Yukarıdaki grafikte sunulan bilgiler, diğer grafiklerde olduğu gibi bütünüyle katılımcılarımızın, açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlardan, katılımcılarımızın kendi ifadelerinden hareketle hazırlanmıştır. Dolayısıyla dava türlerinin isimlendirilmesi katılımcıların ifadelerine dayanmaktadır.

Genel Mesleki Konularda Değerlendirmeler ve Çalışma Koşulları

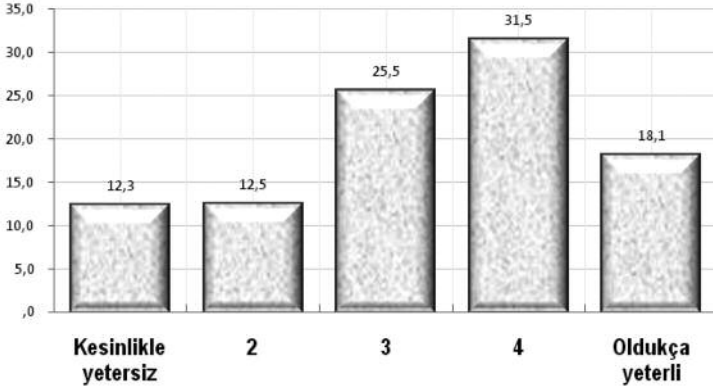
Katılımcıların avukatlıktan elde ettikleri kazancın miktarına yönelik değerlendirmeleri (ort.=2,79) (%)



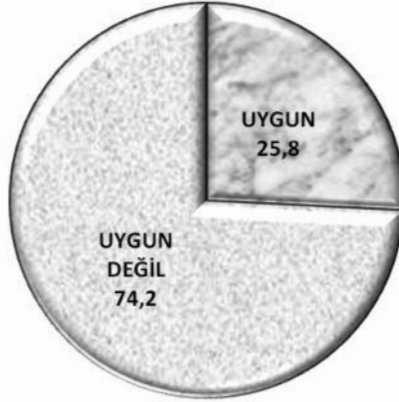
Katılımcıların Avukatlıktan elde edilmesi gereken kazanca ilişkin beklentileri (ort=7590 TL) (%)



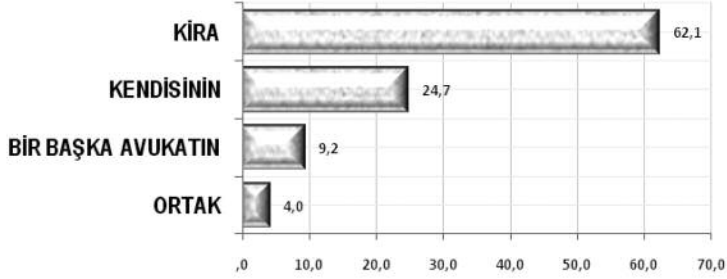
Katılımcıların aldıkları hukuk eğitiminin yeterliliğine ilişkin değerlendirmeleri (ort=3,31) (%)

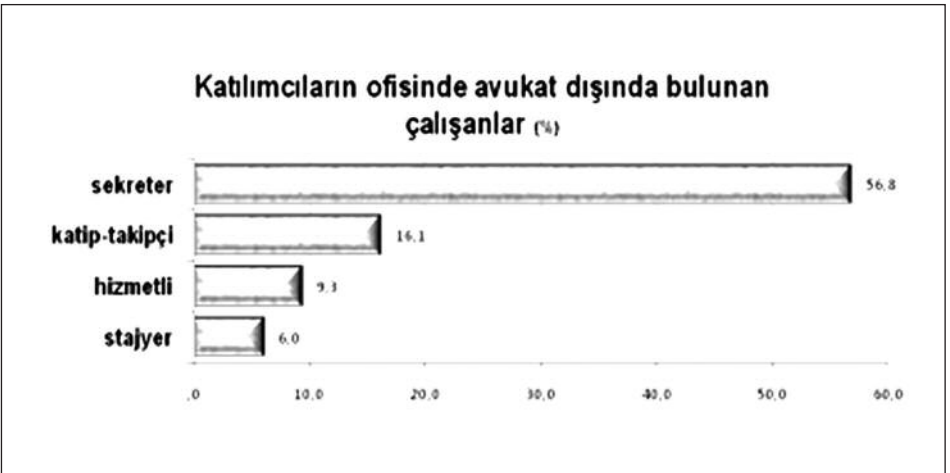
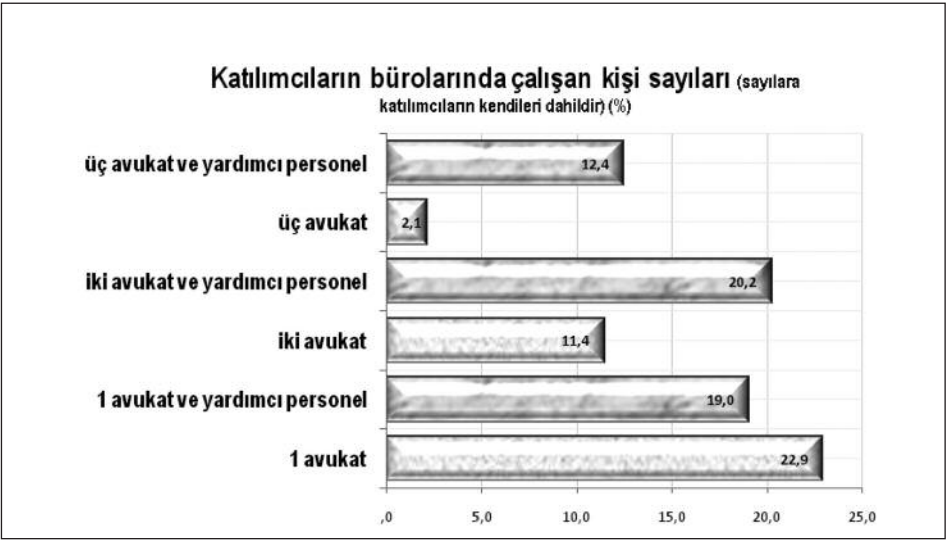
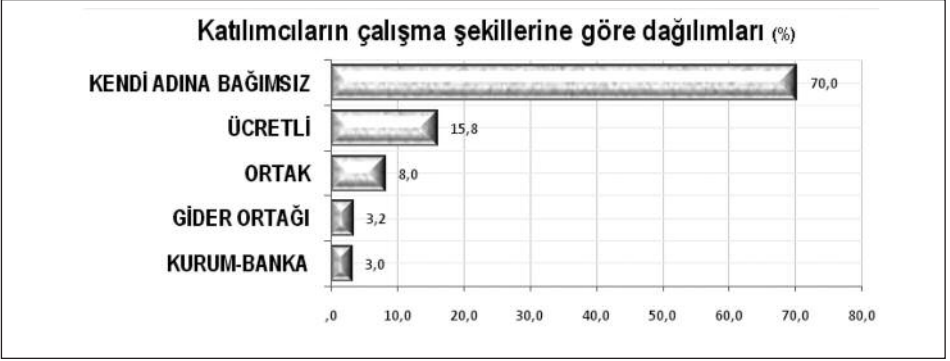


Katılımcıların avukatlık stajının işlevine uygunluğuna ilişkin düşünceleri (%)

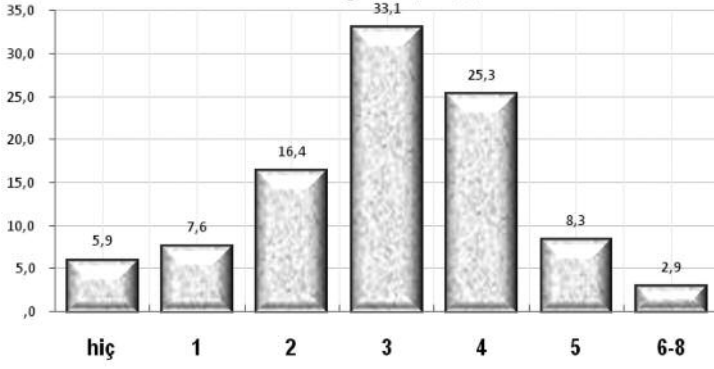


Katılımcıların çalıştıkları büronun mülkiyet durumu (%)

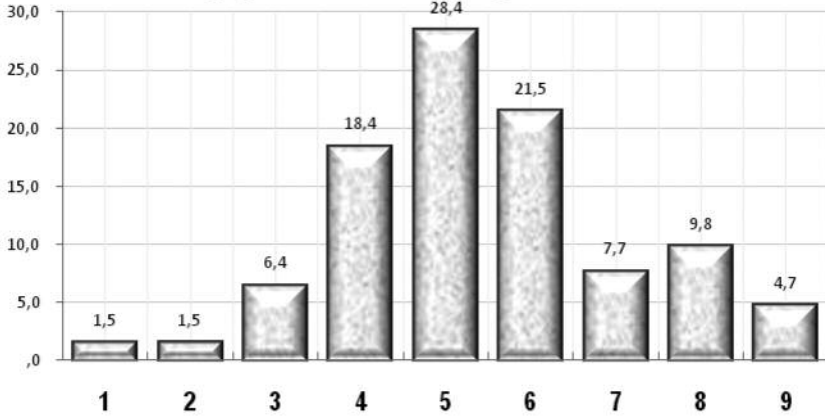


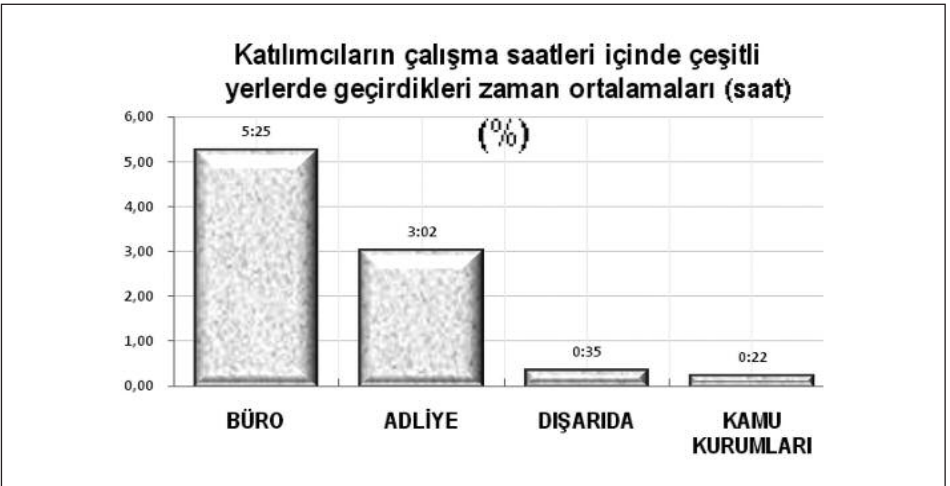
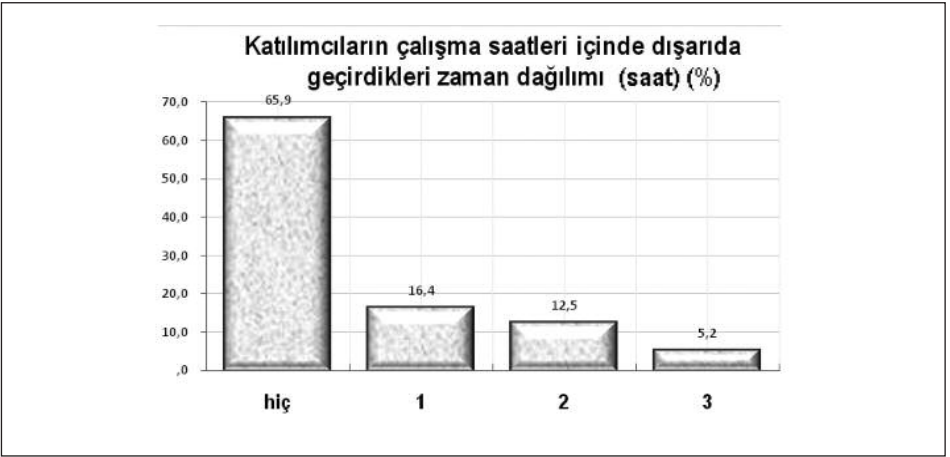


Katılımcıların gün içinde adliyede geçirdikleri zaman dağılımı (saat) (%)

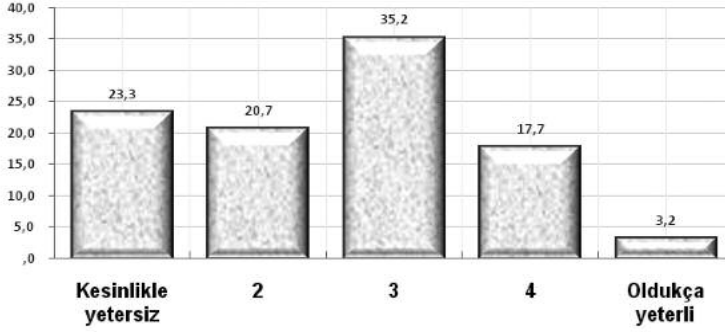


Katılımcıların çalışma saatleri içinde büroda geçirdikleri zaman dağılımı (saat) (%)

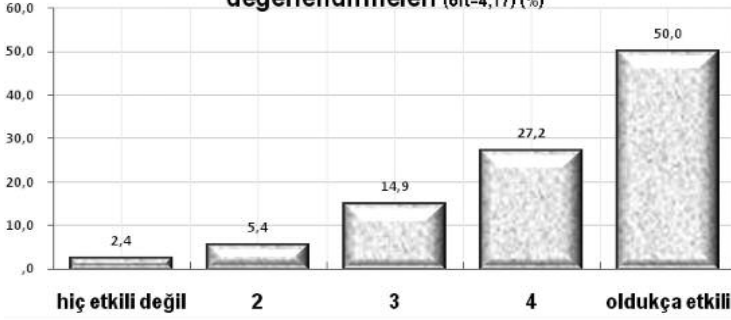




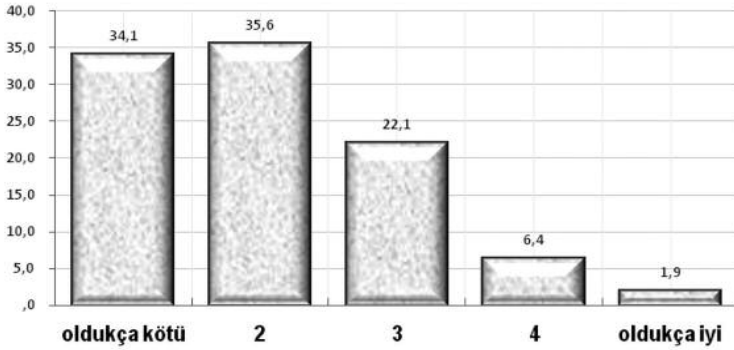
Katılımcıların avukatlık yasasının yeterliliğine ilişkin düşünceleri (ort=2,57) (%)



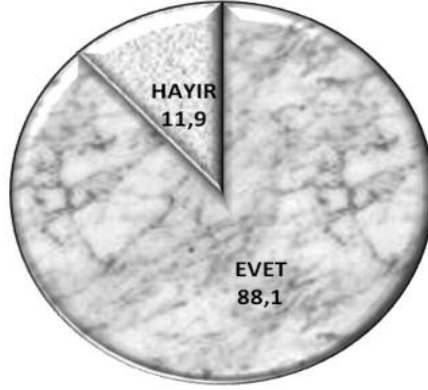
Katılımcıların avukatlar arasındaki dayanışmanın mesleki sorunların çözümündeki etkisine ilişkin değerlendirmeleri (ort=4,17) (%)



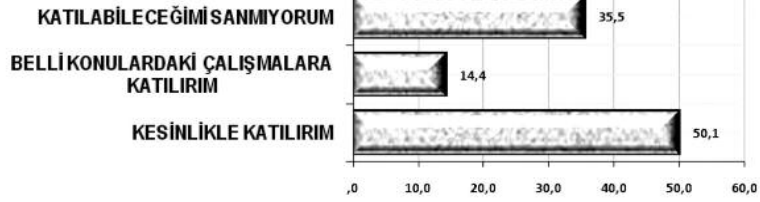
Katılımcıların avukatlar arasındaki dayanışma düzeyine ilişkin değerlendirmeleri (ort=2,06) (%)



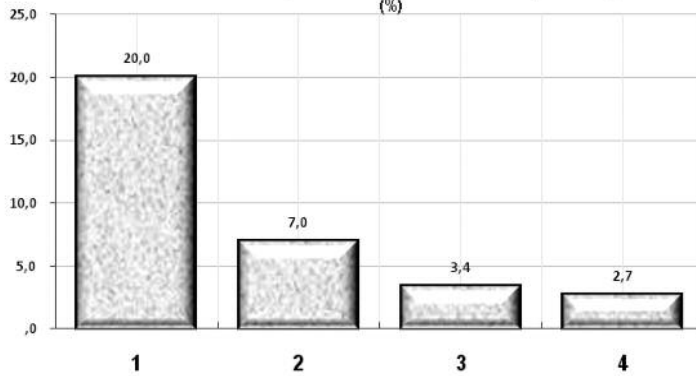
Katılımcıların son baro seçimlerinde oy kullanma durumları (%)

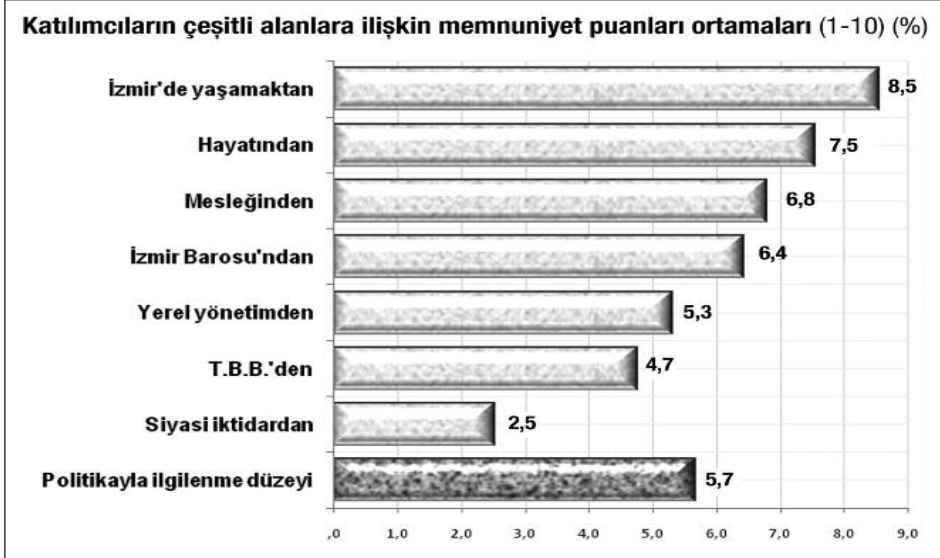


Katılımcıların Baro'nun düzenleyeceği çalışmalara katılma isteği (%)

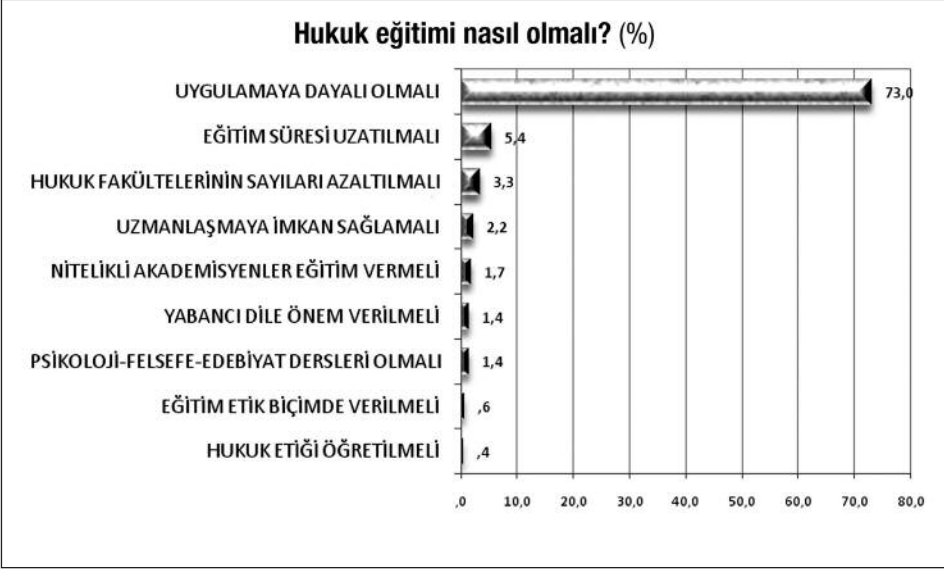


Katılımcıların üye oldukları dernek sayısı dağılımı (%)





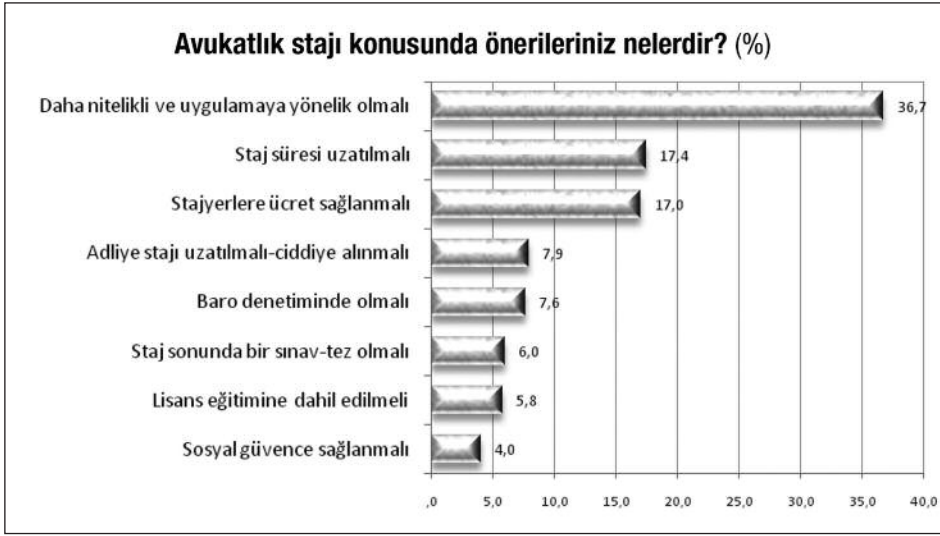
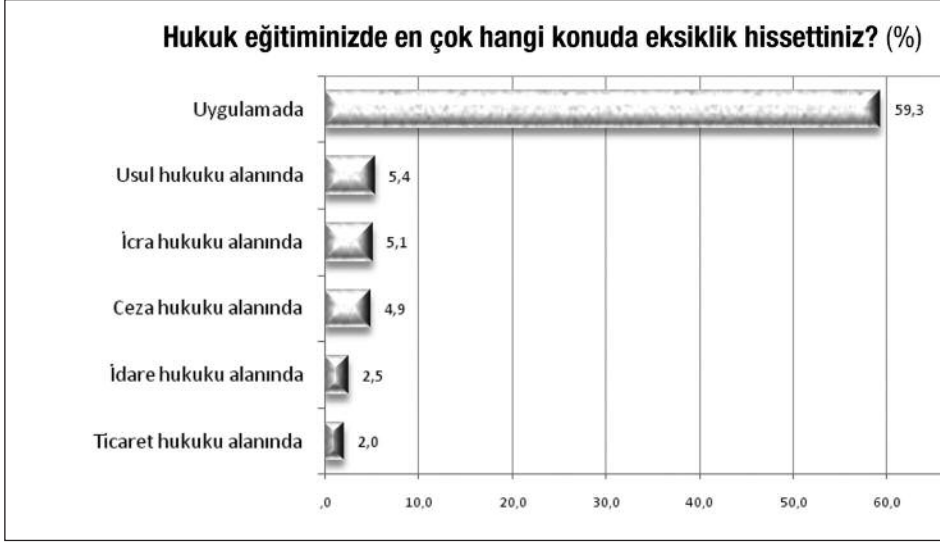
Sorunlar – Çözümler – Beklentiler



Kategorilerin açılımları

Pratiğe uygulamaya dayalı olsun (sadece teorik değil pratik bilgi de verilsin, adliyelerde avukatın yanında çalışmalara gözlemler staj imkânları sağlansın, dilekçe nasıl yazılır vs, üniversite adliye bir arada gitsin; insan psikolojisi, hukuk felsefesi, edebiyat gibi dersler muhakkak olsun; öğrenci ile eğiticinin birebir iletişimi daha kolay ve güçlü olsun; hukuk etiği öğretilmeli; uzmanlaşabilmeye imkân sağlamalı (kişilerin farklı alanlarda bilgilenebilmeleri için seçmeli derslerin sayıları arttırılsın, ilgi duydukları alanlarda uzmanlaşabilmeliler); etik kurallara bağlı kalınmalı; daha nitelikli akademisyenler; hukuk fakültelerinin sayısı azaltılmalı daha nitelikli bir eğitim için; yabancı dile önem veren ve yurt dışı bağlantılı bir eğitim; eğitim süresi tıp gibi uzatılmalı (6 yıl olmalı); eğitim sonu sınav ya da tez zorunluluğu; AB standartları yakalanmalı

Pratik alanda (dava ve takip işlemleri ile ilgili bilgiler eksik, bildiklerimi pratiğe dökmekte zorlandım, pratikte insan ilişkilerinde ne yapacağımı bilemedim); yargı sistemine dair bilgi eksikliği; vergi hukuku; icra hukuku; özel hukuk; idare hukuku; ceza hukuku; ticaret hukuku; yabancı dil sorunu; usul hukuku; tapu/kadastro hukuku; eşya /taşınma hukuku; uluslar arası hukuk; kamu hukuku; anayasa hukuku



Kategori açılımları

STAJYERLERE ÜCRET SAĞLANSIN (ücretler arttırılsın, böylece başka yerde çalışmaları engellenir daha nitelikli bir staj süreci geçirirler) ; SOSYAL GÜVENCE SAĞLANMALI (sigortaları yapılmalı, baro tarafından yapılmalı); BARO DENETİMİNDE OLMALI (kimin nerede staj yapacağı konusunda baro yer temin etsin, staj sürecinde en az haftada bir denetim yapsın, stajyerler baroya bağlı olsun, stajın yeri konusunda baro karar versin); ADLİYE STAJI KALDIRILMALI ya da kısa tutulsun (gereksiz zaman kaybı zaten hiçbir şey yaptırılmıyor); STAJ SÜRESİ UZATILSIN (en az 2 sene olmalı bir yılda hiçbir şey öğrenilmiyor);

STAJ SONUNDA SINAV YA DA TEZ GİBİ BİR DEĞERLENDİRME OLMALI (böylece daha disiplinli bir süreç olur); ADLİYE STAJI UZATILSIN VE ÖNEMSENSİN (daha nitelikli hale getirilsin, stajyerin birebir davalara katılımı sağlansın, devam zorunluluğu getirilsin, adliye stajının önemi kavransın, staj sonunda duruşmaya çıksın); AVUKAT VE STAJYER ARASINDAKİ HİYERARŞİ KALKSIN (avukatlar ya da hakimler meslektaş gibi görmeyi öğrenmeliler); DAHA NİTELİKLİ VE UYGULAMAYA DÖNÜK BİR STAJ SÜRECİ OLSUN (özellikle avukatın yanında yapılan stajlarda, stajyerler sekreter ya da icra takipçisi gibi kullanılıyor, sadece getir götür işleri yaptırılıyor, stajyerlerin birebir her süreci öğrenmesi gerekir, daha verimli bir süreç olsun, kaba bir gözlemden daha fazla bir usta çıkar ilişkisi gibi olsun); HUKUK ETİĞİNİN ÖĞRETİLMESİ LAZIM; STAJ SÜRECİ HUKUK ALANINDA HER FARKLI STATÜ İÇİN AYRI OLMALI (hakim avukat savcı hepsi ayrı staj yapmalı); LİSANS EĞİTİMİNE DAHİL EDİLMELİ (tıp gibi son iki sene ya da yazları yapılmalı); STAJYERLER ARASI ETKİNLİKLER (workshoplar ve etkinlikler); STAJ SÜRECİNDE OLABİLDİĞİNCE FARKLI KURUMLARIN İŞLEYİŞİ DE ÖĞRENİLSİN (cezaevleri mesela); ZORUNLU OLSUN (DEVAM MECBURİYETİ); PSİKOLOJİ VE FELSEFE DE ÖĞRETİLSİN HATTA DERS İMKANI TANINSIN

Mesleki olarak farklı birimlerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri

Soru Formu'nda yer alan 22. soruda katılımcılarımızdan, mesleklerini gerçekleştirirken farklı birimlerde yaşadıkları sorunları ve bu sorunların çözümleri konusundaki görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Bu soru grubu ekteki formda da görüleceği gibi açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Katılımcılarımızın verdikleri yanıtlar içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen kategoriler ve bu kategorileri oluşturan örnek ifadeler aşağıda sunulmuştur. İzleyen grafiklerde ise tek tek her birim için, katılımcılarımızın yanıtları ağırlıklı değerleriyle sunulmuştur.

Farklı Birimlerde Yaşanan Sorunlara İlişkin Kategoriler

1. Hiyerarşi (her alan için) (bazı hâkimler avukatlarla aynı fakülteden mezun olduklarını unutuyorlar kadı gibi davranıyorlar, hâkimler bazen kendini tanı zannediyor, alanda deneyimsizler istismar ediliyor, çoğu alanda ast üst ilişkileri içerisinde davranılıyor, savunma ve iddia mekânı eşit değil, personel kendini üstün görüyor, karşısındakini dinlemeyecek kadar peşin hükümlü ve karşısındakini önemsemiyor direk ast üst ilişkisi, kolluğun kendisini devlet sanması)

2. Olumsuz tavırlar (her alan için)(olumsuz tutumlar, saygısızlık, yardım etmeye niyetleri yok, laubalilik, avukatlar ve memurlar arasında üslup sorunu, çalışanların ilgisizliği, iletişimsizlik, hakimlerin anlama sorunları var, personeller bile başbakan gibi davranıyorlar, memurun keyfini bekliyoruz belge almak için, neredeyse küfredecekler iş yaptırdığımız için, yerlerinde bulamıyoruz)
3. İşlerin yavaş ve gönülsüz yapılması (her alan için) (haliyle niteliksiz işler yapılıyor, bekletmeyi seviyorlar, anında yapılacak işler bile sarkıyor, çalışanların performansları yetersiz, işlerin peşinden koşmazsanız yapılmıyor, yazışmalar geç geliyor, bütün belgeleri biz yapıyoruz, memurlar iş yapmak istemiyor, başvurulara geç cevap veriliyor, genç ve deneyimsiz personel de işi bilmediği için işler aksıyor, dilekçeler bile iyi okunmuyor, davalar bu yüzden sarkıyor, hacze bile zamanında değil 3 ay sonra çıkılıyor, iddianameler geç hazırlanıyor)
4. İstismar, adam kayırma (her alan için geçerli) (ücret standardizasyonu yok, kurum avukatları dışındakileri ikinci plana atıyorlar, ödenenler kayda geçmiyor, gizli kapaklı işler dönüyor,başka talepleri olduklarını ima ediyorlar, kurum avukatları kayırılıyor, fotokopi için bile kalemlerde para beklentisi içindeler,icra dairelerinde özellikle iyice alışmışlar, bankalarda haciz ihbarnamesi aldıklarında müşterilerini koruyup yanlış bilgi verdikleri oluyor)
5. Evrak veya dosya sisteminin eksikliği (her alan için) (Evrakların, dosyaların kaybolması, evrak takibi çok zor, evraklar doğru düzgün incelenmiyor)
6. Maddi sorunlar (her alan için) (avukatların ve personelin ücretleri çok düşük, fiyat standardizasyonu yok kimi çok yüksek kimi çok düşük haksız rekabet oluyor ve işsiz kalıyoruz, kamu kurumlarında vekalet ücretleri ya çok geç ödeniyor ya da hiç ödenmiyor)
7. Çalışan memur sayısı yetersiz (her alan için) (işler fazla, memur az, insanlar da tahammülsüzleşiyor neredeyse iş yapmıyorlar, kendi yapmaları gereken işi de avukatlara yaptırıyorlar)
8. Özel yetkili vekâletname istenmesi (özellikle bankalarda yaşanan bir sorun)
9. Avukatların hakları ve yetkileri ciddiye alınmıyor (her alan için) (avukatlık kimlik kartının geçerliliği kabul edilmiyor, avukatların sözü kelamı beş para etmiyor, hukuk sisteminde gerekli role sahip olamıyorlar, avukat yetkilerinden bihaberler, yeterli savunma yapamıyoruz, daha deliller toplanmadan karar veriliyor, avukatları getir götür yapanlar olarak görüyorlar, kendi yapmaları gereken işleri bize yaptırıyorlar, bilirkişi müessesesi kullanılmıyor, soruşturmadaki belgeden fotokopi alınmıyor, dosyalardan örnek alınırken zorluk çıkartıyorlar, bir iş yaptırmak için memura yalvarıyoruz, avukatlık

yargının bir parçası olarak görülüyor, savcılıkta fotokopi bile alınmıyor, söz hakkı hukuk usulü falan yok, rica minnet iş yaptırıyoruz).

10. Müvekkillerin ücreti ödemede güçlük çıkarmaları (sadece müvekkiller) (avukatları satın aldıklarını zannediyor, vakitli vakitsiz rahatsız ediyor, pazarlık, ciddiyet yok, para tahsilâtı gecikiyor, kendilerini avukatla bir zannediyor).
11. Hukuki bilgi eksikliği / yetersizlik (her alan) (bankalarda veya mahkemelerde mevzuata hâkim olamıyor, mesleki yetersizlik, yasa bilmiyor, eğitimsizlik, özellikle mahkemelerde hakimler hukuki gelişmeleri takip etmiyor).
12. UYAP kaynaklı sorunlar (memurlar kullanamıyorlar, daha etkin kullansınlar, UYAP'tan gelen belgeleri iyice değerlendirmiyorlar).
13. Fiziksel koşulların yetersizliği (her alan) (mekânlar kötü, yetersiz, eski).
14. Polislerle olan işlemlerde yaşanan zorluklar (sadece karakol) (polis sorgulamalarında CMK yaparken sorun yaşanıyor, polislerin hukuki bilgi eksikliği, eğitimsizlikleri, avukatları ciddiye almıyorlar, soruşturmalarda kendi senaryolarını yazıyorlar, kendi başlarına davranıyorlar, savunma hakkını kısıtlama, müvekkille özel görüşmelerde yaşanan zorluklar, bazı suçlarda gözaltı sürelerinin uzun olmasından ötürü sorgulamalarda hazırlıksız yakalanıyoruz, gece saat 01:00'de soruşturmaya çağırıyorlar, müvekkille özel görüşme yaptırıyorlar; şiddete eğilim, sözlü taciz aç susuz bırakma tutukluluk esnasında).
15. Duruşmaların zamanında yapılmaması (duruşma saatlerine bakmıyorlar, keşifler saatinde yapılmıyor, duruşmalar çok sarkıyor çok bekliyoruz).
16. Hâkimler dosyaları okumadan geliyor (mahkemeler)/savcılar da doğru düzgün incelemiyorlar (savcılık kalemi) (dosyalar okunmuyor, gereken önem verilmiyor, aynı olay konusunda zıt kararlar alınıyor, CMK uygulanmasında sorun, kafadan karar veriyorlar, hukuki itilaflarda konunun farklı yorumlanması, aynı suça farklı cezalar veriliyor, önyargılı yaklaşıyorlar, haliyle saçma sapan kararlar çıkıyor).
17. Bilgilendirme sürecinin eksikliği (her alan) (alınan karar bize geri dönmüyor, bilgi alma sorunu yaşıyoruz, bilgi verilmiyor, karar alınırken de doyurucu gerekçeler verilmiyor orada da bilgilendirilmiyoruz, müvekkiller adres vs bilgi değişikliklerini bildirmiyorlar).
18. Soruşturmalar iyi araştırılmadan dava açılıyor (soruşturmaları kolluk kuvvetlerine bırakarak iddianame düzenliyorlar).
19. Şikâyetlerin dile getirileceği bir yer yok (her alan) (şikâyetler ya direk savcıya gidiyor, ya da dikkate alınmıyor, ara bir birim yok).
20. Güvenlik sorunu (her alan).

21. Kalabalık ve düzensizlik (her alan ama özellikle icra) (curcuna, kargaşa, düzensizlik, kimin kim olduğu belli değil , kimse yerinde bulunmuyor, çok sık personel değişiyor savcılık kaleminde).
22. Kâtipler (büro) (kaliteli, iyi eğitimli katip bulunmuyor).
23. Kalifiye hukuk takipçisi bulunmuyor.
24. Müvekkillerin olumsuz tavırları (müvekkiller) (müvekkillerin anlayışsızlığı, kanunları anlatamıyoruz, hemen sonuçlansın istiyorlar, yargının yavaşlığından bizi suçluyorlar, önyargılılar, beklentileri çok yüksek, “ne yaptın ki?” diye hakaret ediyorlar, yargı sürecini anlatamıyorsun, çok fazla şey bekliyorlar, bizleri satın almış gibi davranıyorlar)
25. Bürokrasi (her alan) (dayattıkları tek tip sözleşmeler, prosedürden kaynaklı problemler)
26. Usulsüzlük, yasal prosedürün uygulanmaması (her alan) (bugün git yarın gel uygulamaları, keyfi uygulamalar, hâkimler tarafından mahkeme kararları uygulanmıyor, davalar usulüne göre uygulanmıyor, yasal yükümlülükler yerine getirilmiyor, sistematik bir uygulama yok, sigara içiyorlar, denetimsizlik, işleri bize yaptırıyorlar özellikle icra müdürlüğünde, icrada saat 15:00’ten sonra keyfi olarak dosya alınmıyor kafalarına göre saat düzenleri var).
29. Tapuyla ilgili sorun yaşıyoruz (bilgi alma konusunda sorun yaşıyoruz , tersleme, bugün git yarın gel).
30. Giderlerimizi belgelendirememe sorunu
31. Hizmet ücreti alınması (bankalarda daha çok) (işlem masrafları çok yüksek)

Farklı Birimlerde Yaşanan Sorunların Çözümlerine İlişkin Kategoriler

1. Personel eğitimi (tüm alanlar için geçerli) (Baroda çalışan memurlar eğitilsin, banka memurları eğitilsin, meslek içi eğitim, hukuki işleyiş, usul ve yasalar konusunda eğitim/performans testi yapılsın).
2. Nitelikli personel alımı (tüm alanlar için geçerli) (çalışan sayısı arttırılsın, uzman ve nitelikli kişiler alınsın, daha genç elemanlar alınsın, icra dairelerinde çalışan daire sayısı artsın, alınacak personel adalet meslek yüksekokulu mezunu olsun, savcılığa ait kalemlerin sayısı artsın).
3. Evrak takibi daha sistemli hale gelsin (dosyaların depolanması farklı bir sistem getirilmeli, evrak takibinde her avukatın aynı icrayla çalışması gerekirken her yıl değişiyor, dosyalar da kayboluyor).

4. Avukatlık ücretleri arttırılsın (Baro tarafından ücretler konusunda özel düzenleme yapılması en az asgari düzey uygulaması getirilsin, standardizasyon).
5. Hiyerarşinin azaltılması (hiyerarşik yapının daha eğitim sürecindeyken aşıl-maya çalışılmalı, hâkimler de belli süreyle avukatlık yapsın, hakimler en az beş yıl avukatlık yapsın, hâkimlere avukatların kendilerinin astı olmadıkları anlatılmalı, birbirine denk meslektaş algısı yaratılmalı, hakim dokunulmazlığı kalsın, hakim savcı avukat eşitliği sağlansın, hakim ve avukatların katılacağı toplantılar, en çok söylenen hakimler önce avukatlık yapsınlar).
6. Mekân düzenlemesi yapılsın (tüm alanlar için geçerli) (özellikle adliyelerde ve savcılıkta kürsüler vs. hiyerarşiyi kırmak için kaldırılsın, avukatlarla aynı seviyeye insanlar oradan kendilerini daha üstün görüyorlar, fiziki koşullar iyileştirilsin, mekanlar genişletilsin, hâkim ve savcılara ayrılan özel yerler kaldırılsın, mekanlar yeniden düzenlesin, iddia ve savunma, icra dairelerinde avukatların kullanabileceği yer tesis edilsin)
7. Çalışma koşulları iyileştirilmeli (tüm alanlar için geçerli) (iş yoğunluğu azaltıl-malı, iş yükü azaltılmalı, bunun için farklı icra daireleri farklı bürolara baka-bilir, kurumlara ayrı icra daireleri verilmeli, yurtdışındaki sistem otursun yargının yükü hafifletilsin, eski kurumların yükünü yeni kurumlar üstlensin, yeni mahkemeler açılsın, iş verimliliği arttırılsın).
8. Avukatların yetkileri tanınsın/daha çok yetki verilsin (tüm alanlar için geçer-li) (avukatların yasal yetkileri yeniden düzenlensin, genişletilsin, baro tarafın-dan kurumlara avukat yetkilerini bildiren yazılar gönderilsin, yasal teminat eşitliği, başsavcılık kanalıyla ticaret sicil müdürlüğüne avukatların elden belge takibi konusunda bilgi verilebilir, avukatlara daha fazla yetki verip icra dairelerinde yapılacak bir takım işlerin ofisten de açılıp yapılabilmesi).
9. Özel yetkili vekâletname istenmesiyle ilgili yönetmelik çıkartılmalı (daha çok bankalar için geçerli) (avukatların kimlik kartları tanınsın)
10. İstismar, adam kayırma gibi usulsüzlükler engellensin (ceza sistemi gelsin)
11. UYAP uygulansın
12. Denetim yapılmalı (tüm alanlar için geçerli) (özellikle memurlar denetlen-meli, yasaya uymayanlar, usulsüzlükler cezalandırılmalı, yaptırım uygulan-malı, adli komisyon kurulmalı, yasal prosedür uygulanmalı, kamera sistemi getirilmeli, bakanlık bir komisyonla denetim yapmalı, verilen paralar zapta geçmeli).
13. Şikâyetlerin dikkate alınacağı bir bölüm olmalı. (her alan için geçerli) (olmazsa baro şikâyetleri yetkili mercilere iletin).
14. Müvekkillerden para tahsilâtını Baro yapsın (müvekkil alanı için geçerli)

(baro ücret konusunda yaşanan bu sıkıntıya çözüm bulsun, kişiyle muhatap olmasın, olmazsa ücretler direk bankaya yatırılсын denetimini de Baro yapsın, ücreti garantiye alacak hukuk sigortası yapılsın baro tarafından).

15. Baro alanlarla birlikte koordineli çalışsın (tüm alanlar için geçerli) (Bankalar barolarla koordineli çalışsın, kamu kurumlarıyla işbirliği yapılsın, baroların bu yönde bir girişimi olmalı, kamu kurumlarında vs. Avukatlık Kanunu bilgi eksikliğiyle ilgili eğitim ve seminerler yapabilir, hakimlerle baronun ortak çalışma yapması gerekir).
16. Hâkimin yetkileri sınırlansın (mahkeme alanları) Kolluk kuvvetlerinin yetkileri sınırlansın (karakol için geçerli).
17. Nakit para alışverişi kasadan kalksın (icra daireleri için geçerli) (harç yatırılması, para alışverişi kalksın) kamu kurumları için geçerli vekalet ücretleri internet üzerinden yatırılсын.
18. Bankalar arası rekabet ortadan kalksın.
19. Avukatlık mesleğinin önemi anlaşılсын (her alan için geçerli) (Avukatlığın ve avukatın önemi konusunda bilinçlendirilsin hem çeşitli kurumlarda çalışan memurlar hem de müvekkiller, mesleğin saygınlığı arttırılсын, avukatlara güven arttırılırsın, avukatın önemi anlaşılсын, yargı sürecinde savunmanın önemi anlaşılсын, emniyette avukatın önemi anlaşılсын ayrı bir birim açılсын, hukuki desteğin önemi , her kurumda bir avukat çalışsın).
20. Baro avukatların haklarını korusun (her alan için)(Baro avukatların arkasında dursun, baro avukatının yanında durduğunu göstere, haklarını korusun, baroda avukat hakları merkezi açılсын, barolar daha etkin çalışsın, Avukatlık Kanununu her yerde uygulatsın, diğer barolarla bu konuda işbirliği yapsın, avukat hakları konusunda eylem yapsın, baro mahkeme şikayetleriyle ilgili örgütlenip HSYK'ya gönderilmeli, baro hâkimlerle birlikte işbirliği yapsın).
21. Müvekkille sözleşme yapılsın (müvekkiller için geçerli)(Daha profesyonel bir ilişki olsun, müvekkil ve dava dağılımını baro sağlasın, mahkeme veznesine de yatırabilirler, davanın başında para alınması garantilensin, vekalet ücret sözleşmesi yapılması zorunlu olsun).
22. Avukatların profesyonel bir üslubu olmalı (kurumlar ve mahkemeler için geçerli).
23. Duruşma ve görüşme saatleri planlanmalı (her alan için geçerli) (sistemli bir program olmalı, duruşmalar hep gecikerek başlıyor, duruşma saatleri düzenlensin, zamanlama, baro da düzenleyebilir, bir program oturtulsun, duruşma vakitleri daha uzun olsun, icra daireleri için gereksiz kalabalık önlensin).

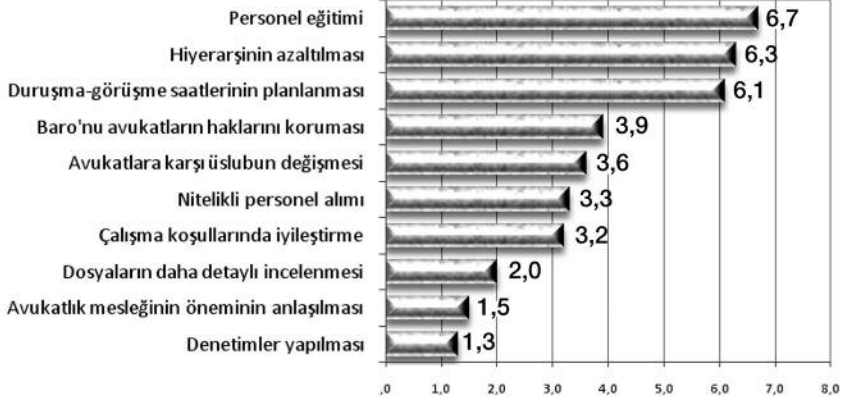
24. Avukatlara karşı üslup değiştirilsin (her alan için geçerli) (daha saygılı bir hizmet versinler, nahoş tavırlar, saygısızlıklar, hâkimler de avukatlara karşı daha saygılı olsunlar, insan ilişkileri konusunda personele eğitim verilebilir, bireysel eğitim, diyaloga girsinler).
25. Bürokrasi esnetilsin (her alan için) (prosedürler kolaylaştırılmalı, esnekleştirilmeli, dosya incelemede veya alımında kolaylık sağlansın, daha pratik bir süreç uygulansın, şeffaflık, daha pratik uygulamalar, işlerin işleyişi değişsin, daha kısa yoldan evraklara ulaşmamız sağlanmalı, mutlaka savcının katibini beklememeliyiz).
26. Dosyalar daha detaylı incelenmeli (mahkeme ve savcılık) (hâkimler duruşmaya dosyaları okuyarak gelmeli, davaya hazır çıkmalılar, adliyede çalışanlar, avukatlar ve hâkimler birlikte bir organizasyon veya kurul oluşturularak dosyaları incelesin, savcılıkta ön araştırma komisyonu kurulsun, savcılık işini ciddiye alsın, dava sürecinde son savunma dahil hakimin avukatın tüm savunmalarını dinlemesi gerekir, önemli davalara işi bilen hakimler ve katipler baksın, duruşma hazırlıkları iyi yapılmalı, tüm delillerin toplanma aşamasına kadar davaya cevap ve delil sunulmalıdır).
27. Hukuk sigortası yapılmalı.
28. İcra memurları polisle birlikte hacze gitsinler (icra daireleri), bölgelere göre daha fazla eleman gruplandırılmalı.
29. Her kurum için ayrı icra memurları olsun (icra daireleri) istediğimiz icra dairesini seçebilmeliyiz.
30. Kalifiye eleman yetiştirilecek eğitim alanları yaratılmalı (bürolar için) (büroda çalışacak kalifiye, nitelikli katip veya takipçi bulunmuyor, çok sayıda hukuk fakültesi yerine iki yıllık meslek yüksek okulları açılmalı).
31. Avukatlar arası dayanışma sağlansın (ayrıca hâkimler ve avukatlar arası dayanışma da sağlansın, bir araya getirilsinler).
32. Tayinler daha uzun sürede bir yapılsın.
33. Hukuk eğitimi daha nitelikli bir hale gelsin (her alan için) (Hakimler daha nitelikli bir eğitim alsın, personel de en az adalet meslek yüksek okulu olsun, adalet alanında çalışacak kişilerin çok iyi yetişmeleri).
34. Teknolojik imkânlar sağlansın (her alan için geçerli) (Teknoloji kullanımı sağlansın bu konuda eğitimler verilsin, teknolojik mübaşir sistemi gelsin, belgeler cd yoluyla ulaştırılmalı).
35. İstinaf mahkemeleri açılmalı.
36. Aile avukatlığı gelsin(danışmanlık gibi).

37. Adli kolluk teşkilatı kurulsun, adli zabıta kurulsun.
38. Avukat bireysel tepkisini, olmadı örgütlü tepkisini ortaya koymalı.
39. Mahkeme kalemleri özerkleşmeli (inisiyatif almalı), savcılık da adliyeden uzak bir yerde ve özerk olmalı, yetkili olanlar yetkilerini kullanmıyor, bu durum kamu kurumlarında da geçerli.
40. Hangi davaya hangi hâkimin atanacağı Adalet Bakanlığı tarafından ayarlanmalı, hiçbir şey bilmeyen hâkimler geliyor.
41. Tutuklama olduktan sonra davanın 30 gün içerisinde yapılacağına dair yasa, tutuklama süresince müvekkillere karşı tavırlarını düzeltmelidir.
42. Yaka kartı takmak zorunlu olsun, kimin kim olduğu belli değil
43. Performans değerlendirme getirilsin.



Bürokratik karmaşa	,2
Maddi sorunlar	,2
Fiziksel koşulların yetersizliği	,3
Kalabalık ve düzensiz olması	,3
İstismar-adam kayırma	,5
Evrak ve dosya sisteminin eksikliği	,9

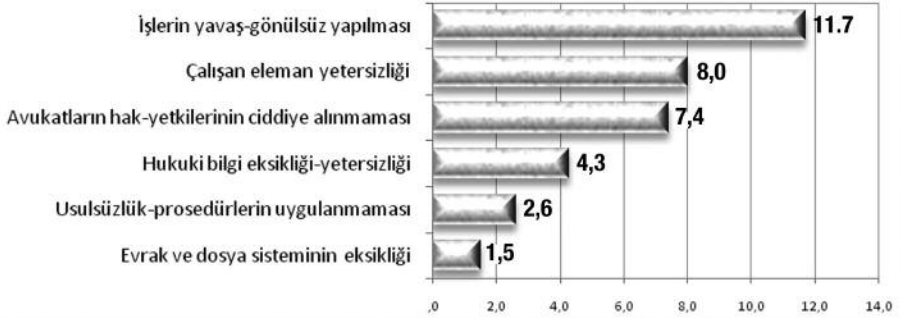
Mahkeme hakimleriyle yaşadığınız sorunlar nasıl çözülebilir? (%)



- İstinaf mahkemelerinin açılması
- Avukatlar arası dayanışmanın sağlanması
- Avukatların yetkilerinin tanınması
- Baro'nun çeşitli kurumlarla koordine olması
- Hakimin yetkilerinin sınırlandırılması
- Mekan düzenlemesi yapılması
- Hukuk eğitiminin daha nitelikli bir hale gelmesi

,4
,5
,6
,6
,6
,6
,9

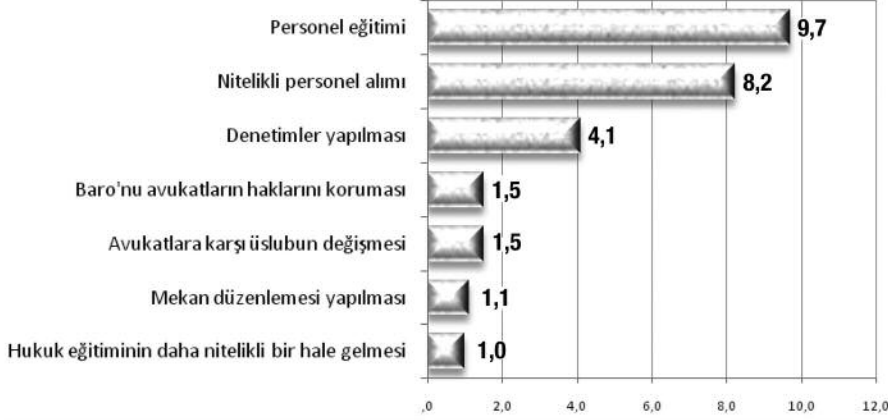
Mesleki olarak mahkeme kalemleriyle ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz? (%)



- Bürokratik karmaşa
- Hiyerarşik ortam
- Kalabalık ve düzensiz olması
- UYAP'tan kaynaklı sorunlar
- Duruşmaların zamanında yapılmaması
- Fiziksel koşulların yetersizliği
- İstismar-adam kayırma

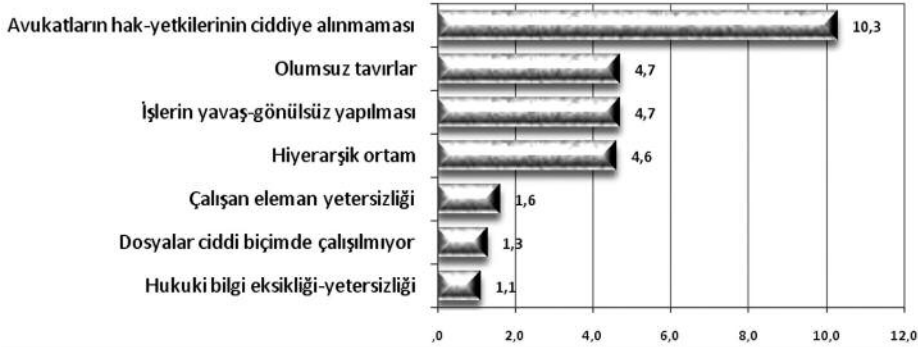
,3
,4
,4
,5
1,0
1,1
1,3

Mahkeme kalemleriyle yaşadığınız sorunlar nasıl çözülebilir? (%)

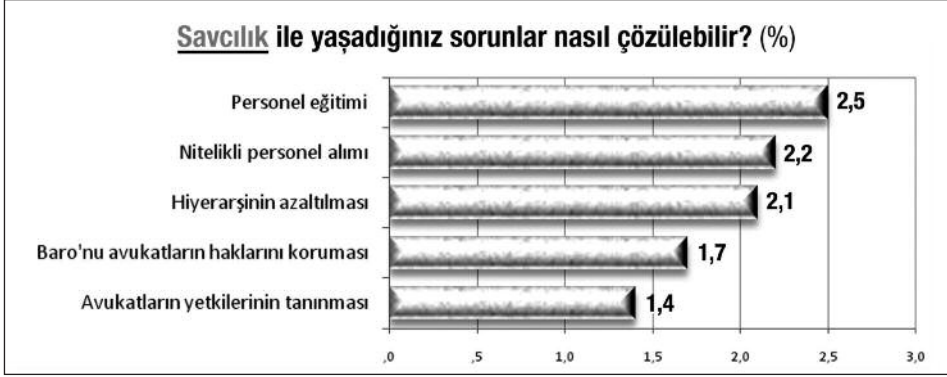


Avukatlık ücretlerinin arttırılması	,3
Baro'nun çeşitli kurumlarla koordine olması	,5
UYAP'ın uygulanması	,5
Şikayet için bir merci oluşturulması	,7
Avukatlık mesleğinin öneminin anlaşılması	,8
Çalışma koşullarında iyileştirme	,9

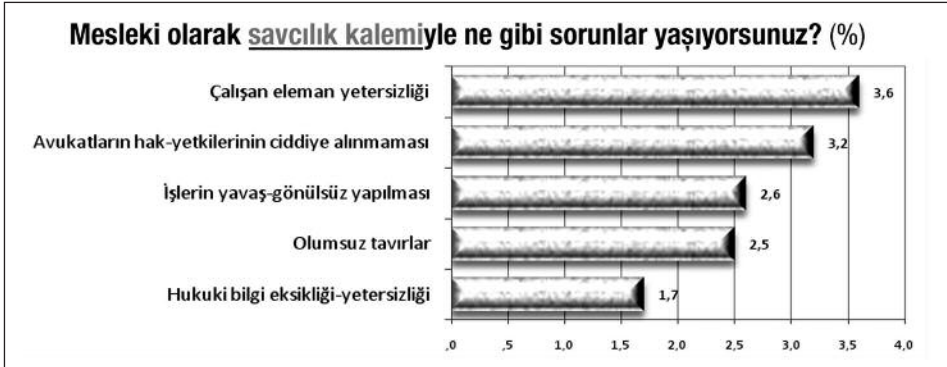
Mesleki olarak savcılıkla ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz?



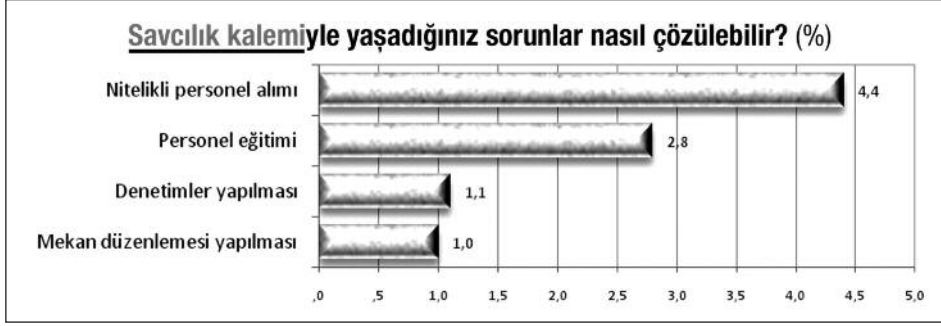
Evrak ve dosya sisteminin eksikliği	,5
Duruşma-görüşmelerin zamanında yapılmaması	,6
Soruşturmalar iyi araştırılmadan dava açılıyor	,6
Usulsüzlük-prosedürlerin uygulanmaması	,7



Avukatlara karşı üslubun değişmesi	,5
Avukatlık mesleğinin öneminin anlaşılması	,5
Çalışma koşullarında iyileştirme	,6
Özel yetkili vekaletname konusunda yönetmelik çıkartılması	,6
Mekan düzenlemesi yapılması	,7
Denetimler yapılması	,8



Fiziksel koşulların yetersizliği	,4
Kalabalık ve düzensiz olması	,4
Hiyerarşik ortam	,5
Evrak ve dosya sisteminin eksikliği	,7



Çalışma koşullarında iyileştirme	,3
Duruşma-görüşme saatlerinin planlanması	,3
Hiyerarşinin azaltılması	,3
Şikayet için bir merci oluşturulması	,3
UYAP'ın uygulanması	,4
Baro'nun avukatların haklarını koruması	,5



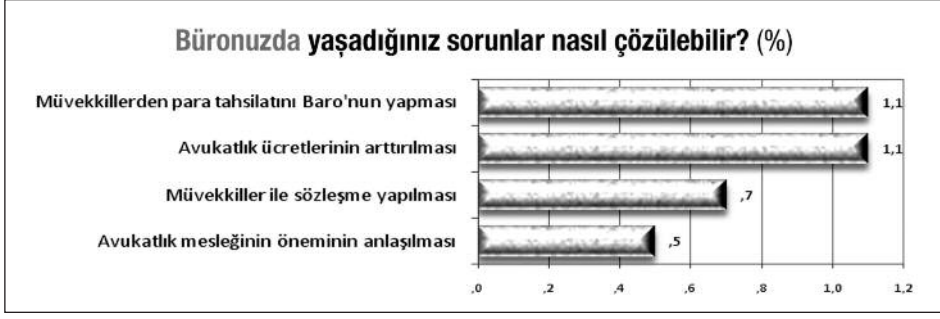
Duruşma-görüşmelerin zamanında yapılmaması	,2
Güvenlik sorunu	,2
Hiyerarşik ortam	,3
Bürokratik karmaşa	,5
UYAP'tan kaynaklı sorunlar	,6



Baro'nun çeşitli kurumlarla koordine olması	,9
Her kurum için ayrı icra memuru olması	,9
UYAP'ın uygulanması	1,0
Bürokrasinin hafifletilmesi	1,1
Evrak takibinin sistemli hale getirilmesi	1,3
İstismar-adam kayırma gibi usulsüzlüklerin engellenmesi	1,3
Avukatlara karşı üslubun değişmesi	1,4



Hukuki bilgi eksikliği-yetersizliği	,2
Eğitilmiş katipler yok	,3
Fiziksel koşulların yetersizliği	,3
İşlerin yavaş-gönülsüz yapılması	,3

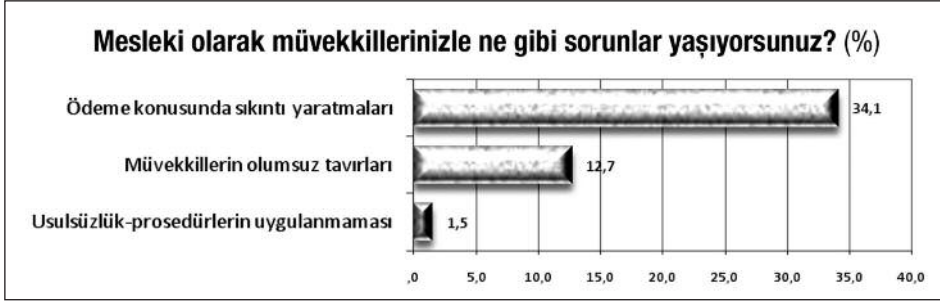


Bürolar için kalifiye eleman yetiştirilmesi

,4

Personel eğitimi

,4



İstismar-adam kayırma

,3

Hukuki bilgi eksikliği-yetersizliği

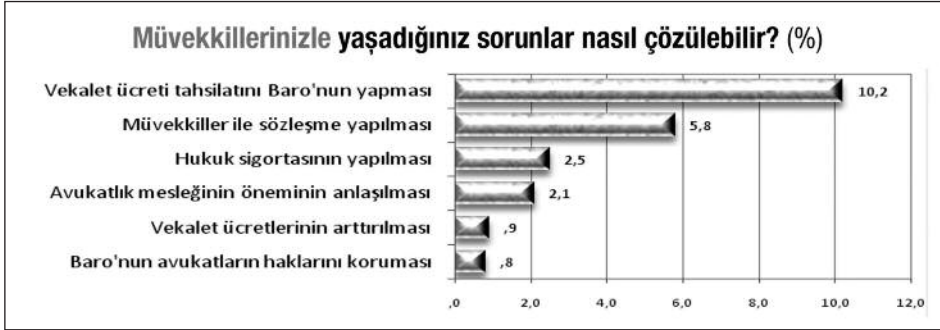
,4

Avukatların hak-yetkilerinin ciddiye alınmaması

,9

İşlerin yavaş-gönülsüz yapılması

,9



Özel yetkili vekaletname konusunda yönetmelik çıkartılması

,3

Hiyerarşinin azaltılması

,4

Avukatların üslubunun profesyonelleşmesi

,5

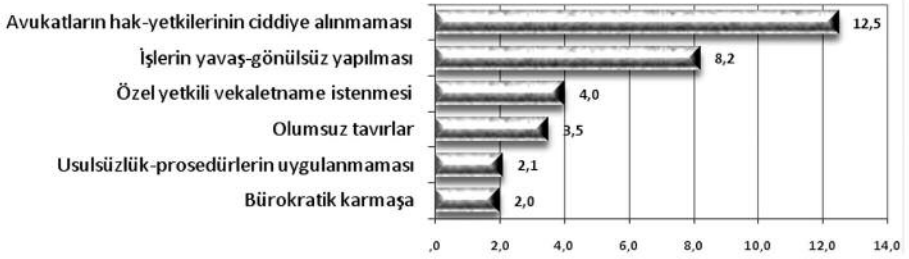
Avukatların yetkilerinin tanınması

,5

Denetimler yapılması

,5

Mesleki olarak kamu kurumlarında ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz? (%)



Tapu ile ilgili sorunlar (bilgi alma sorunları)

,6

Çalışan eleman yetersizliği

1,2

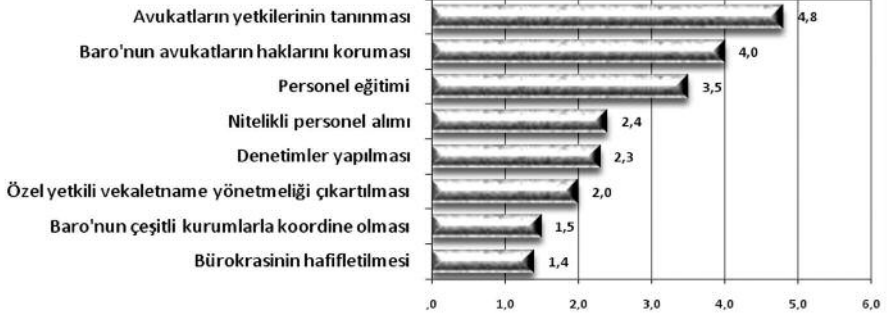
Bilgilendirme sürecinin eksikliği

1,4

Hukuki bilgi eksikliği-yetersizliği

1,9

Kamu kurumlarıyla yaşadığınız sorunlar nasıl çözülebilir? (%)



UYAP'ın uygulanması

,4

Avukatlara karşı üslubun değişmesi

,5

Avukatlık mesleğinin öneminin anlaşılması

,5

Şikayet için bir merci oluşturulması

,7

Teknolojik imkanların kullanılması

,7



İstismar-adam kayırma
Olumsuz tavırlar
Hukuki bilgi eksikliği-yetersizliği

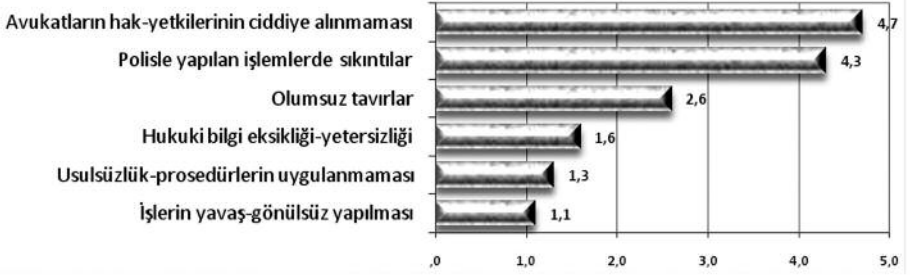
| ,3 |
| ,4 |
| ,8 |



Hukuk eğitiminin daha nitelikli bir hale gelmesi
Nitelikli personel alımı
UYAP'ın uygulanması
Aile avukatlığının getirilmesi

| ,2 |
| ,2 |
| ,2 |
| ,3 |

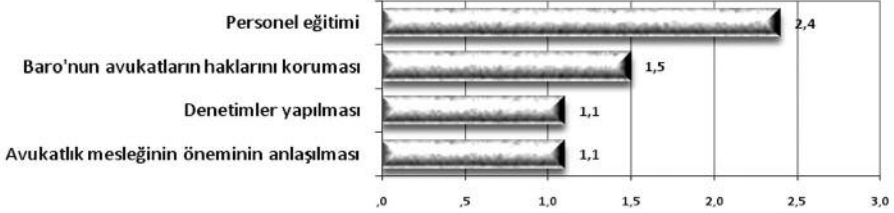
Mesleki olarak kolluk kuvvetleriyle ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz? (%)



Bilgilendirme sürecinin eksikliği
Güvenlik sorunu
İstismar-adam kayırma
Fiziksel koşulların yetersizliği
Nitelikli hukuk takipçisi yok
Hiyerarşik ortam

,4
,4
,4
,5
,5
,6

Kolluk kuvvetleriyle yaşadığınız sorunlar nasıl çözülebilir? (%)



Avukatlara karşı üslubun değişmesi
Nitelikli personel alımı
Adli kolluk teşkilatının kurulması
Mekan düzenlemesi yapılması
Avukatların yetkilerinin tanınması

,3
,3
,4
,4
,9

Hukukun ve Türkiye'nin Sorunları ve Çözüm Önerileri

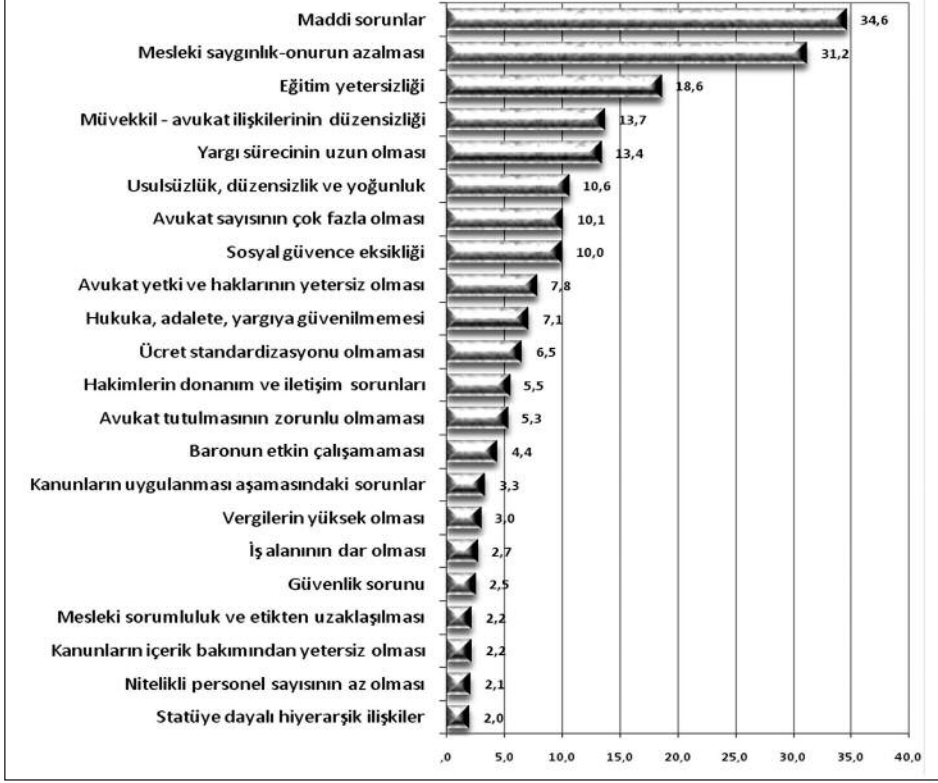
Bu bölümde soru formunda yer alan (23. sorudan başlayarak) açık uçlu sorulara katılımcılarımızın verdikleri yanıtlar sırasıyla sunulacaktır. Her bölümde, önce o soruya verilen yanıtlarda kullanılan kategoriler daha sonra bu kategorilerin ağırlıklarını gösteren grafikler izlenebilir.

Genel Olarak Meslek Alanında Yaşanan Sorunlara İlişkin Kategoriler

1. Maddi Sorunlar (CMK'nın zamanında ödenmemesi, ekonomik sorunlar, ücretler düşük, sigortalı çalışanların maaşları çok düşük).
2. Mesleki saygınlığın ve onurun azalması (özellikle meslektaşlar arasında, halkın olumsuz bakışı, para avcısı olarak görülmesi, devletin ve kurumların avukatlık mesleğine karşı olumsuz tutumu, hâkimlerin savcılarını dışlaması, avukatlar arası dayanışma yok, meslek etiğinin kopuşu).
3. Zorunlu avukatlık sisteminin olmaması (özellikle LTD şirketlerde).
4. Ücret standardizasyonu olmaması (avukatlar arasında genel bir standardizasyon yok, haliyle etik davranmıyorlar ve gelir adaletsizliği oluyor, düşük ücret alanlar, hoş olmayan başka yollara başvuruyor).
5. Güvenlik sorunu (mesleki stres, saldırı ihtimali).
6. Sosyal güvence eksikliği (sağlık sigortası, hukuk sigortası yok).
7. Hukuka, adalete, yargıya güvenilmemesi (olumsuz temsil, yargının hâkim veya savcıdan ibaret sayılması, tarafsızlık sorunu).
8. İş alanı dar (iş bulma zorluğu, iş imkânı azalıyor).
9. Eğitim yetersizliği (avukatlık eğitimi yetersiz, eğitim kalitesiz ve çok fazla hukuk fakültesi var,avukatlık sınavı yok).
10. Yargı sürecinin uzunluğu (gecikmesi, adliyelerde çok fazla duruşmanın beklemesi, vakit kaybı, sonunda da hukuki tatmin olmuyor, adaletin geç tecelli etmesi).
11. Hâkimlerin donanım ve iletişim açısından yetersizliği (kararlar arası tutarsızlık, hâkimlerle iletişim sorunu, bilirkişi tahakkümü).
12. Nitelikli personel sayısı az (kalifiye yardımcı eleman yok, memurlar yetersiz, bu sebeple de iş yükü fazlalaşıyor).
13. Kanunlar içerik bakımından yetersiz.

14. Kanunların uygulanma aşamasındaki sorunlar (yasalar çok sık değişiyor, herkes farklı farklı uyguluyor, antidemokratik uygulamalar).
15. Vergiler yüksek (KDV ve stopaj oranının yüksekliği, adaletsiz).
17. Hukuk şirketi kurulamaması (vergi mevzuatı açısından olumsuzluk).
18. Baronun etkin çalışmaması (baronun siyasi baskıdan bağımsız güçlü hareket edememesi, baronun inisiyatif kullanmaması, insan hakları hep geri planda kalıyor hep siyasetle ilgileniyor, arkamız sağlam değil, adliyede etkisini arttırsın).
19. Avukat yetkilerinin ve haklarının yetersiz oluşu (Devletin bilgi sistemine giremiyoruz, avukatların yargılamanın bir unsuru olduğu devlet tarafından kabul edilmiyor, savunmaya değer verilmiyor, rahat ifade edemiyoruz, karakollarda da önemsenmiyoruz).
20. Müvekkil – avukat ilişkilerinin düzensizliği (ücret tahsilatı konusunda, anlayışsızlıkları, eğitimsizlikleri).
21. Avukat sayısının çok fazla olması (Meslek niteliğinin düşmesi, niteliksizlik).
22. Mesleki sorumluluk /zihniyet/avukatın etikten uzaklaşması stajyerliğin gerektiği gibi etkin yapılamaması (stajyerliğe bakış açısı çok kötü, onları bir meslektaş gibi görmektense çalışan personel olarak görüyorlar).
23. Usulsüzlük/düzensizlik/yoğunluk (duruşma saatleri adliyelerdeki, kamu kurum ve kuruluşlarında, icra dairelerinde, ama özellikle adliyede adam kayırma, ciddiyetsizlik, zamansızlık, adliyede gereksiz geçen zaman).
24. Statü hiyerarşik ilişkiler (özellikle adliyede ilişkiler berbat, saygın ilişkiler yok, adliyede memurlarla avukatlar arasındaki ilişki iyi değil, savcıların yüksekte oturması).
25. Bürokrasi (prosedürle uğraşmaktan kendi işimizi yapamıyoruz).
26. Tutuklu sanıkların durumu.
27. Yeşil pasaport.
28. İcra daireleri.
29. Fiziki yetersizlikler mahkeme sayısının azlığı.
30. Sosyal alanlar yok (yemek yiyecek yerimiz yok).
31. Özel yetkili mahkemeler.

Mesleğiniz açısından yaşadığınız en önemli sorunlar nelerdir? (%)



Fiziki yetersizlikler

,5

İcra daireleri

,5

Hukuk şirketi kurulamaması

,9

Bürokrasi-prosedür yoğunluğu

1,4

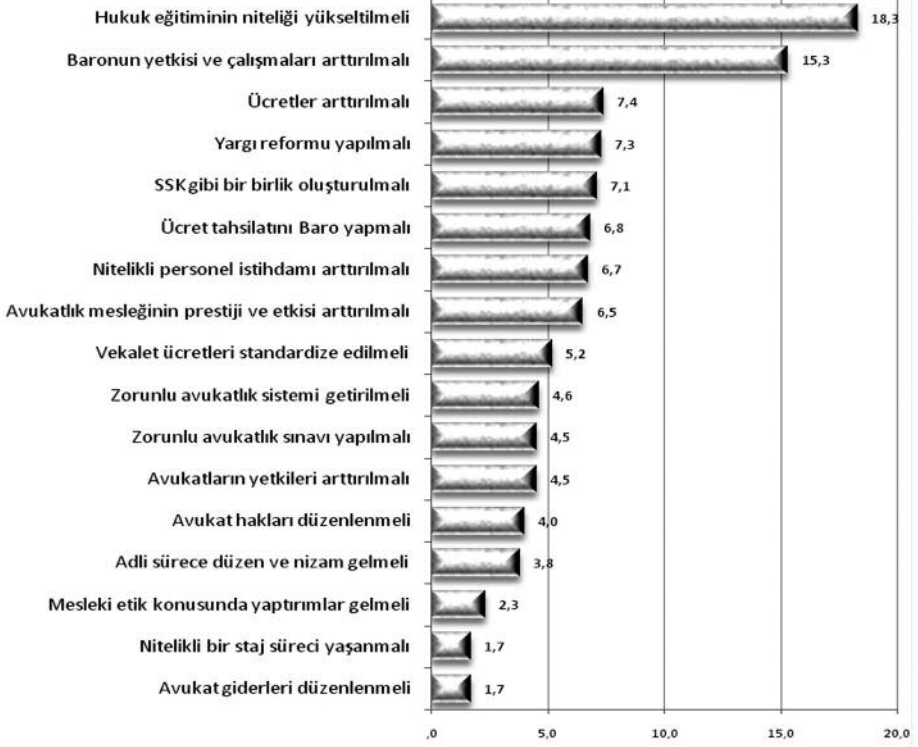
Genel Olarak Meslek Alanında Yaşanan Sorunların Çözümlerine İlişkin Kategoriler

1. Ücretler arttırılmalı
2. Avukatlara ve avukatlık mesleğine karşı daha olumlu tutumlar geliştirilmesi için çalışılmalı (toplum avukatların önemi konusunda bilinçlendirilsin, zihniyet değişsin, hâkim ve savcılar avukatlarla aynı yerden mezun olduklarını unutmasınlar, mesleki saygınlık arttırılsın, güven sağlanmalı, savunma bilinci oluşturulsun, hakimlerin avukatlara karşı önyargılarının kırılması gerekir, bunun için önce avukatlık yapmaları lazım).

3. Avukat hakları düzenlensin (zorunlu haklar, avukatlık yasası düzenlensin)
- 4 . Baronun avukatlar için bir havuz oluşturması gerekli(vekalet ücretleri için).
5. SSK gibi bir birlik oluşturulmalı (sosyal güvence sağlansın ve denetim gelsin, mesleki sigorta yapılsın, isteğe bağlı sigorta yapılsın).
6. Avukatla temsil zorunluluğu getirilsin (kurumlarda ve şirketlerde, neden zorunlu olduğu da anlatılsın, gayrimenkul alım satımında da zorunluluk getirilsin, zorunlu avukatlık sistemi).
7. Hukukun bağımsızlığı sağlansın (siyaset hukuka karışmamalı, demokratik siyasi yapıya dönülmeli).
8. Avukat giderleri düzenlensin (KDV ve stopaj oranları düşsün, en azından mesleğe yeni başlayanlar için bir kolaylık ya da gecikme sağlansın).
9. Hukuk eğitimi daha nitelikli yapılsın (mesleki eğitime önem verilsin, baro meslek kursu açsın, yabancı dil, meslek içi eğitim de daha nitelikli hale gelsin, basın kullanılarak müvekkiller de eğitilmeli).
10. Zorunlu avukatlık sınavı konulsun (en azından daha eğitimliler ve istekliler mesleğe atılabilir, böylece avukat sayısı da azalır).
11. Yargı reformu (değişmeyen yasalar gelsin, yasal düzenleme yapılsın yargı süreci daha kısa sürsün,halkın anlayacağı yasalar gelsin).
12. Çağdaş ve sosyal devlet anlayışı.
13. Personel istihdamı (eğitilmiş personel iyi istihdam edilsin, hâkim sayısı ve savcı da arttırılsın böylece iş yükü de azalır, yeni kadro açılsın, iş yükü dengeli bir şekilde dağıtılsın).
14. Ücret tahsilâtını baro yapsın (müvekkille avukat arasında sözleşme yapılsın, davadan önce yatırılsın).
15. Baronun yetkisi ve çalışmaları artsın (daha bağımsız olsun, baro adım atsın, daha etkin çalışsın, avukatlar arası mesleki dayanışmayı sağlamalı baro, Adalet Bakanlığı'yla birlikte çalışsın,avukat hakkında dava açılıp açılmamasına baro karar vermeli, icra ve kalemlerde haciz araçlarını baro temin etsin, hakimler ve savcılar kurulunda daha çok baro temsilcisi bulunmalı).
16. Hukuk şirketi kurma yasağı getirilsin (söz konusu yasayı baro gündeme getirsin).
17. Mesleki etik kurallarına uyma konusunda yaptırımlar olmalı.
18. İş alanları arttırılsın.

19. Avukatların yetkileri arttırılsın (yargının bir parçası haline gelsinler, yargının olmazsa olmazı oldukları anlaşılsın, devletin yasal sistemine girilmesi için şifre verilsin).
20. Baro aidat almasın ya da düşürsün.
22. Ücret standardizasyonu.
23. Teknolojik teçhizat (hem teknolojik cihazların kullanılması ve nasıl kullanılacağı yönünde eğitimler verilsin, elektronik alet alınsın, adliyelerde diya- fon sistemi kurulsun).
24. Avrupa standartları yakalansın.
26. Mesleki yaş sınırı getirilmeli.
27. Bürokrasi gevşetilsin (prosedürler konusunda daha esnek yasalar yapılsın, online işlemler başlasın, kırtasiyecilik azalsın, e-devlet sistemi oturtulsun).
28. Nitelikli bir staj süreci (daha etkili bir staj süreci getirilmeli ve staj sonunda sınav zorunluluğu olmalı, mesleki sorumluluk verilmeli, staj için ödenek).
29. Mahkemelerde tarafsızlık ve denetim/avukatların da denetlenmesi (aynı olaya farklı kararlar alınıyor, tarafsızlık sağlansın ve bu konuda denetim yapıl- malı, dosya dışı etkilemeye ve bilgilendirmeye son verilmeli, hakimler denetlensin, adli personel denetlensin).
30. Adliyeye ulaşım kolaylaştırılmalı.
31. CMK ödemeleri için lobi çalışması.
32. Güvenlik koruma (saldırıları).
33. Düzen ve nizam gelmeli (adliyede duruşmalar düzenlenmeli, böylece zaman kazanılır işler hızlanır, sarkan duruşma saatleri de önceden internet üzerinden haber verilsin).
34. Altyapı desteği (bina, araba, özellikle adliyeye, fiziki koşullar düzenlensin, iyileştirilsin).
35. İstinaf mahkemeleri açılsın (böylece yargı süreci hızlanır).
36. Bölge idare mahkemesi kurulmalı (hakimlerin yetişmesi sağlanmalı).
37. Hiyerarşinin azalması (hâkimlerin ve avukatların statüsü eşitlenmeli).
38. İş sözleşmeleri yapılmalı.
39. Vergiler düşürülsün, yeni düzenlemeler getirilsin
40. Sosyal imkânlar tanınsın (kafe, restoran gibi)
41. UYAP uygulansın.

Mesleğiniz açısından yaşadığınız sorunlar için çözüm önerileriniz nelerdir? (%)



İş alanları arttırılmalı

,9

Avrupa standartları yakalansın

1,1

Baro avukatlar için bir havuz oluşturmalı

1,2

Mesleki yaş sınırı getirilmeli

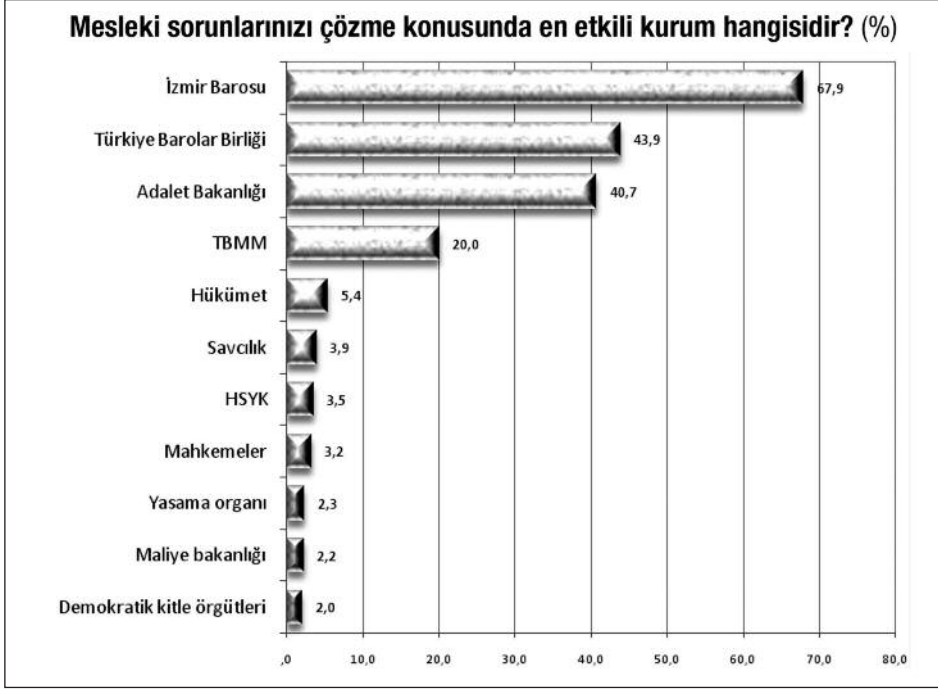
1,3

Çağdaş sosyal devlet anlayışı gelmeli

1,4

Mahkemelerde tarafsızlık sağlanmalı-denetlenmeli

1,5



Adli ve idari komisyon
 STK'lar
 Yargı organları
 Üniversiteler
 Adliyedeki birimler
 Avukat dernekleri

1,1
 1,2
 1,2
 1,6
 1,7
 1,9

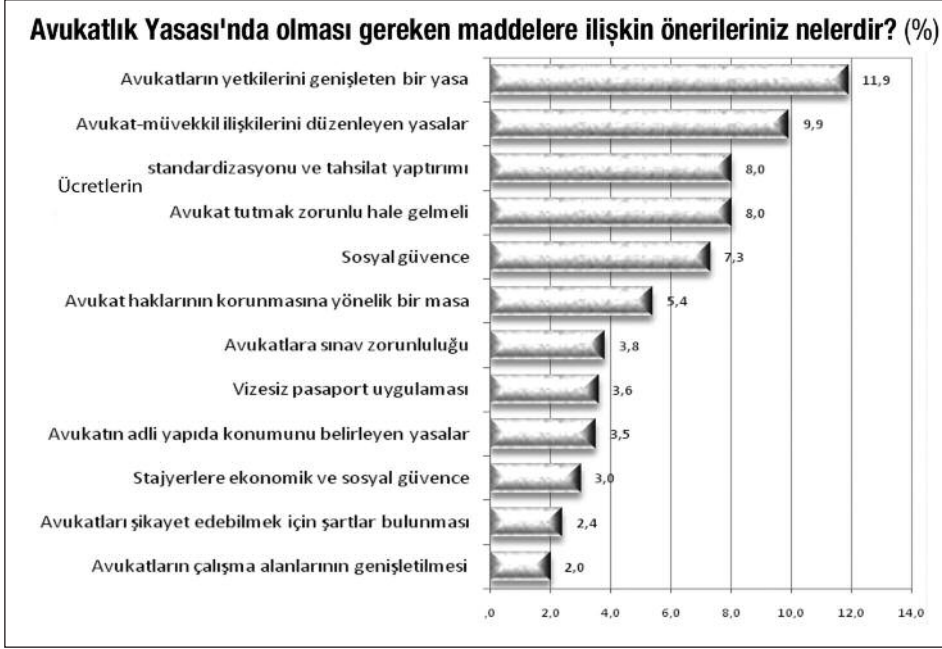
Avukatlık Meslek Yasası'nda Olması Gerekenler Konusundaki Kategoriler

1. Avukat – müvekkil ilişkisini düzenleyen yasalar (müvekkillere yaptırım uygulanması konusunda).
2. Avukatlar hakkında şikâyette bulunabilmek için belli şartlar olması (kolayca hâkimler savcılar şikâyette bulunamamalı).
3. Avukatla temsil zorunlu hale gelmeli (her davada ve davanın her sürecinde).
4. Stajyerlere ekonomik ve sosyal güvence.
5. Avukatların yetkilerini arttıran genişleten bir yasa (delil toplama yetkileri daha net ve açık bir şekilde düzenlenmeli ve yaptırıma bağlanmalı, ödeme ve haciz koyabilme yetkisi olmalı, bilgi alma, araştırma yetkilerinin genişletilmesi,

kurumlarda bilgi almakta güçlük çekiliyor, internet aracılığıyla kamu kurum ve kuruluşlarından bilgi edinebilme imkânını yasal olarak sağlanmalı, geçici noter yetkisi verilmeli, tebligat yapabilme, ihtarname çekebilme,tanzim edilen sözleşmelerin noter gibi tasdik edilebilmesi, memurlara tanınan yeşil pasaport imkanı tanınsın).

6. Avukatlar arası haksız rekabetle mücadele edilmesi (avukatlar arasında haksız rekabete yol açan kurumlarla mücadele edilmeli).
7. Avukatların çalışma alanlarını genişleten bir yasa (zorunlu olarak bulundurulması gereken yerlerin sayıca artması).
8. Şirketlere getirilen avukatla çalışma zorunluluğunda sermaye rakamının düşürülmesi.
9. Avukat haklarının korunmasına yönelik bir yasa (avukat hakları merkezi ayrıca sürekli aktif olmalı).
10. Avukat ücretlerinin standardizasyonu ve tahsilat konusunda da yaptırım ve uygulama (mümkünse ödemelerin peşin olarak zorunlu hale getirilmesi, kurumlarda vekalet ücretleri alınsın ve bu konuda korunalım, ücret sözleşmelerinde vekalet ücretlerinin tahsilatı konusunda net hükümler konmalı, baro tahsil etsin, CMK ücretinin tahsilatı konusunda bir düzenleme olabilir)
11. Avukatın adli yapıda konumunu belirleyen yasalar yer almalı (hiyerarşiyi engelleyen, savunmanın önemini ve zorunluluğunu belirten yasalar)
12. Avukatların şirket kurmalarına izin veren bir yasa, danışmanlık şirketi gibi
13. Sosyal güvence
14. Vizesiz pasaport uygulaması
15. Avukatlara karşı olumsuz tavırlara cezai uygulama
17. Avukatlara sınav zorunluluğu (staj sonunda)
18. Avukatların şirketleşmesine olanak tanınmaması(tüzel kişilik değil, hukuk danışmanlık şirketi engellenmeli)
19. Stajın ücretsiz olması (staj için verilen kredinin geri ödemesiz olması ayrıca süresi de uzatılsın)
20. Mesleki denetim zorunluluğu/meslek etiği konusunda daha ayrıntılı düzenleme
21. 652'ye bağlı olduğumuz için vekalet ödenmiyor bize, bu düzeltilsin
22. Alandaki avukat sayısını sınırlayıcı düzenlemeler (yaş sınırı, kontenjan)

23. Reklam yasağı kalkmalı
24. Hukuk sigortası
25. Aile avukatlığı getirilmeli
26. Silah ruhsatı
27. Vergilerin düşürülmesi

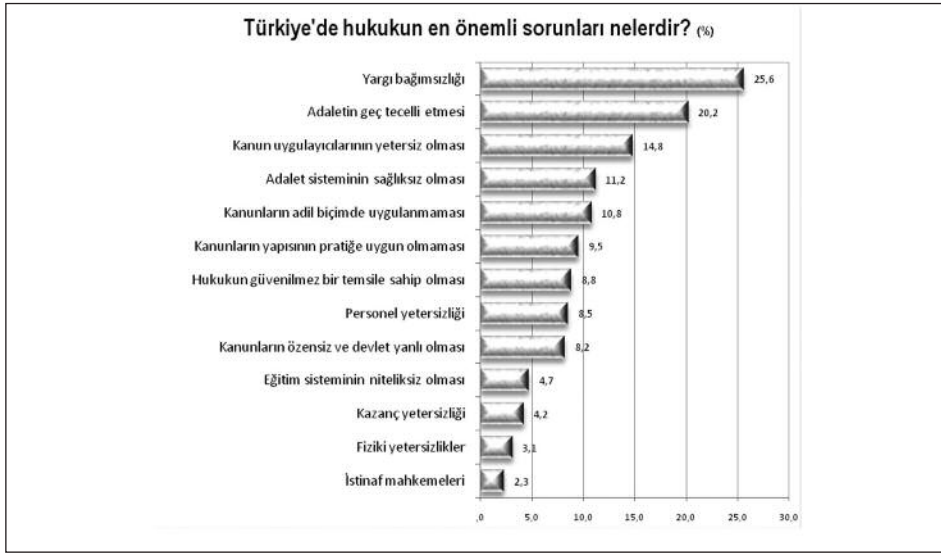


Mesleki denetim zorunluluğu	,7
Reklam yasağı kalkmalı	,7
Alandaki avukat sayısının sınırlandırılması	,8
Avukatlar arasındaki haksız rekabetle mücadele edilmesi	1,2
Avukatların şirket kurmalarına izin veren bir yasa	1,6
Şirketlere getirilen avukat tutma zorunluluğu sermaye rakamının düşürülmesi	1,9

Türkiye’de Genel Olarak Hukukun Sorunları Konusundaki Kategoriler

1. Adalet sistemi (yasama yürütme yargı arasındaki dengesizlik, her şeyin siyasetin elinde olması, evrensel hukuk değerleri, güç ayrılığı ilkesi)
2. Yasama organından kaynaklı sorunlar
3. Yargı bağımsızlığı (yargının bağımsız olmayışı, yargının siyasallaşması)
4. Yargının adaletin geç tecelli etmesi (adaletin geç sağlanması, iş yükü, bürokrasi)
5. Kanunların yapısı ve uygulanmasında adaletsizlik (insan kayırma, hatır, gönül, tutuklamalardaki keyfiyet mahkemelerde bilirkişinin etkisi çok yüksek, hâkimlerin tarafsızlığı yok, adaletin gerçekleşmesi için mahkemeler yetersiz , hakim sayısı kadar kanun var)
6. Personel yetersizliği (adaletin her kolunda çalışan eleman eksikliği, hâkimden tutun da çaycıya kadar, mahkemelerde özellikle iş yükü çok fazla)
7. İnsanların zihninde hukukun güvenilir bir algıya sahip olması (adaletin hukukun zihinlerdeki olumsuz algısı, kimse hukuka güvenmiyor, telefon dinlemeler vb.)
8. Kanunların düzenlenmesinde yaşanan sorunlar (çok sık değişiyor, yamalı bohçaya döndü, uygulanabilirliği düşünülüyor)
9. Kanunların hazırlanmasında yaşanan sorunlar (toplumu değil devleti düşünülerek yapılıyor, çalakalet hazırlanıyor, usul kanunları çağın gerisinde kaldı, yetersiz kanunlar, toplumsal gereklilikler dikkate alınmıyor, kanun metnindeki dil bile anlaşılmaz)
10. Hukukun yürütmeye bağlı olması (hukuk sadece yürütmeden ibaretmiş gibi algılanıyor, savunmaya hiç önem verilmiyor)
11. Kanun uygulayıcıları yetersiz (hâkim, savcı ve avukatların yetersizliği, eğitimsizliği, hukuk bilinci yok, davalar yetersiz inceleniyor)
12. Kazanç yetersizliği (ödenekler yetersiz, bu yüzden etik değerler sarsılıyor,İstismar)
13. İstinaf mahkemeleri olmalı
14. Eğitim sistemi (köye bile okul açılıyor, hukuk fakültesi sayısı çok fazla, nitelikli eğitim az, çok fazla mezun veriyor)
15. Avukat haklarının korunmaması
16. Avukat ücretleri çok yüksek
17. Adli kolluk kuvvetlerinin olmayışı (bağımsız)(kolluk kuvvetleri eğitimsiz)

18. Fiziki yetersizlikler (adliye yetersizliği, icra ve kalemlerde)
19. Yönetişim sorunu (baronun etkin bir şekilde çalışmaması), baroların birlikte hareket edememesi
20. Avukatların yetkilerinin tanınmaması (delil toplama sorunu)
21. Tutuklama sistemi
22. Bürokrasi
23. Halkın bilinçsizliđi
24. Özel yetkili mahkemeler



Yasama organı

1,0

Avukat ücretlerinin yüksek olması

1,3

Avukat haklarının korunmaması

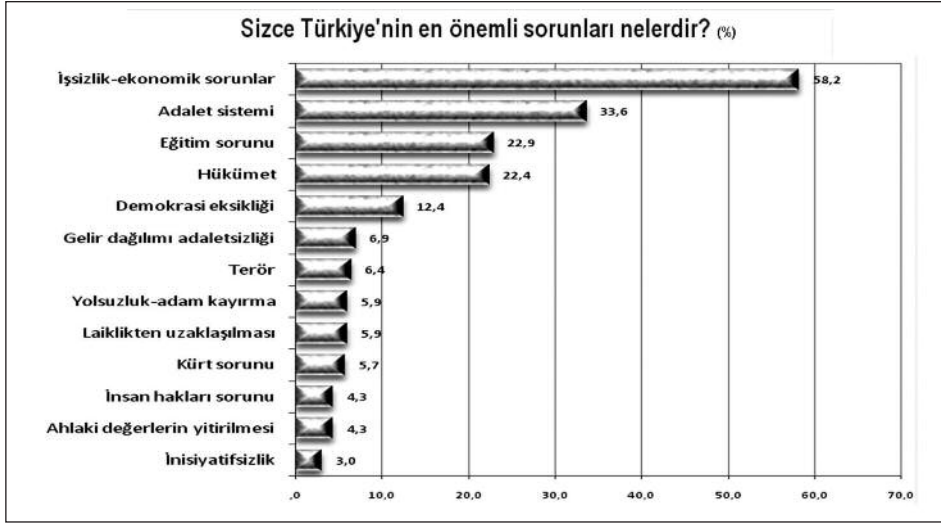
1,8

Hukukun yürütmeye bağlı olması

1,8

Türkiye'nin Sorunları Konusundaki Genel Kategoriler

1. İşsizlik /ekonomik sorun (vahşi kapitalizm, dışa bağımlılık).
2. Yolsuzluk (adam kayırma, istismar).
3. Adalet sistemi (yargının iyi temsil edilememesi, hukuk devletinden uzaklaşılması, yargının siyasallaşması, hâkim – savcı çekişmesi).
4. İnsan hakları sorunu.
5. İnisyatifsizlik (bağımsızlığını ele alamaması, siyasi anlamda konuşamama anlatamama, depolitizasyon).
6. Demokrasi eksikliği(çok sesli partililik yok, gerçek bir muhalefet yok).
7. Laiklikten uzaklaşılması, muhafazakârlık, din sömürüsü.
8. Eğitim sorunu (mesleklerin çok erken seçilmesi, kalitesiz eğitim).
9. Hükümet (kötü yönetim, AKP, kadrolaşma, kutuplaşma, hükümetin ideolojik kutuplaşma yaratması\ tek adamlığa doğru gidiyor).
10. Medya sansürü (basının özgürlüğü yok).
11. Kürt sorunu (etnik köken sorunu, Türkiye'nin homojen olmayışı, etnik bölücülük, kültürel bölünme).
12. Ahlaki değerlerin kaybedilmesi (toplumun değer yargıları, aile yapısı bozuldu, şiddet, yurttaşlık bilinci de bozuldu).
13. İmalat sorunu, tarım, imar (sanayileşme sorunu).
14. Gelir dağılımı adaletsizliği.
15. Terör.
16. Aydın kesimi (memleket meselelerine yatırım yapmıyorlar, yönetime söz söylemiyorlar).
17. Sağlık sorunu.
18. Yasama (yasaların halkın sorunlarından uzak olması).
19. Militarizm (asker-ordu sorunu, asker-sivil ilişkileri, militarizme duyulan hayranlık, milliyetçilik).
20. Ayrımcılık.
21. Dış ülkelerin baskısı.
22. Bürokrasi.
23. Plansız nüfus artışı.
24. İstihdam, nitelikli eleman sıkıntısı.
25. Kadına yönelik şiddet.
26. İrtica.



Yasaların halktan uzak olması
 Plansız nüfus artışı
 Ayrımcılık
 Medya sansürü
 İmalat sorunu
 Dış ülkelerin baskısı
 Sağlık sistemi

1,0
 1,2
 1,3
 1,3
 2,3
 2,4
 2,9



Personel yetersizliği - niteliksizliği
 Atatürkçülükten uzaklaşmak
 Bürokrasi
 Yolsuzluk ve artan suç oranı
 İnsan hakları

,5
 ,8
 1,0
 1,5
 1,8

İzmir Barosu'ndan Beklentilere İlişkin Genel Kategoriler

1. Avukat haklarına sahip çıkması (avukatları iyi temsil etsin, avukatların arkasında dursun).
2. Daha etkin çalışmalı (siyaseti bırakıp mesleki sorunlarla ilgilenmeli, meslek sorunları konusunda sesimizi duyursun, kendilerini daha iyi tanıtsınlar, sadece idari işlere bağlı kalmayın, adliyedeki sorunlarla ilgilenin, pratik alanda çalışsın).
3. Avukatlık Yasası'nın değiştirilmesi (yasal düzenleme yapılsın).
4. Yargı sürecinin hızlandırılması.
5. Hukuk alanında statülerin eşitlenmesi/denk (hakim ve savcılarının yakın statüsü olsun, adliyede avukatın mevkiisi yükseltsin, avukatlık mesleğinin önemi anlaşılmalı).
6. Sosyal sigorta yapılsın (sağlık güvencesi, emeklilik aylıkları, hukuk sigortası, avukatların bağımsız çalışabilmeleri için şart).
7. İnisiyatif alması (siyasi alanda söz sahibi olmak anlamında) (siyasetin yargıya karıştığı anlarda sadece bir basın açıklaması değil eylemler vs. yapması, el pençe divan durarak işini yaptırmasın, balyoz vs. davalarına kendisinden beklenildiği gibi tepki göstermesi, Ankara, İstanbul gibi baroların ardına takılması, siyasi olarak bir söyleme sahip olması).
8. Meslek içi eğitim ve bilgilendirme (hukuk alanındaki değişikliklerle ilgili bilgilendirme yapılmalı, değişen yasalarla ilgili haberdar olmak daha sık toplantılar yapması, yeni değişen yasalarla ilgili broşür ve bilgilendirme toplantısı, eğitimler uygun saatte herkesin katılabileceği mesai saatleri dışında yapılmalı).
9. Hukukun bağımsızlığının sağlanması (bu mücadeleyi desteklesin, hukuk devletini korusun).
10. Kadın ve çocuk haklarıyla ilgili çalışma yapsın.
11. Avukatlar arasında dayanışmayı sağlasın, hakim ve savcılar da dahil edilsin (meslek dayanışması, tüm meslektaşları teşvik etsin).
12. Ekonomik haklar ve imkânlar tanınsın (siyasi haklar kadar ekonomik haklar da tanınsın, bankalarla kredi için anlaşma yapılması, müvekkille olan para alışverişi garanti altına alınsın, gelir havuz sistemi oluşturulsun).
13. İnsan kaynakları birimi kurulsun (mesleğin kurumsallaşması için, şikâyetlerin dinlenebileceği bir yer olmalı).

14. CMK ödemelerindeki problem çözülsün(CMK ücretinin asgari ücret seviyesine çıkartılması).
15. Etik kurallarla ilgili çalışma yapılsın.
16. Aidatlar gerçekçi belirlenmeli (gecikme zammı kaldırılınsın, baro pulu gider olarak gösterilebilsin).
17. Mesleki saygınlığın arttırılması için çalışılmalı.
18. Teknolojik destek /adliyelerde diyafon sistemi kurulmalı, adliyenin her katında faks kullanılmalı.
19. Stajyerlere ücret ve nitelikli bir eğitim süreci sağlanmalı (sağlık sigortası).
20. Avukatların yetkilerinin arttırılması (SGK ve UYAP'tan tapu vs. avukat tarafından sorgulanabilsin).
21. Sosyal aktiviteler yapılsın (Adliyenin sosyal tesisinden avukatlar yararlınsın, avukatların biraradalığının sağlanması için lokal açılınsın).
22. Mesleki denetim.
23. Özel pasaport imkânı.
24. Adliyelerdeki yoğunluğun azaltılması (avukatların adliyelerde yaşadıkları sorunlar giderilsin, görüşmeler savcılık nezdinde yapılabilir, işleri kolaylaştıracak uygulamalar, mahkemelerin sayısı arttırılınsın, duruşmalar zamanında yapılsın).
25. Adliyedeki otopark ücretleri kalsın (baro kimlik kartı orada da geçsin).
26. Adli birimlerle olan ilişkilerin düzenlenmesi.
27. Ceza mahkemelerindeki polislin etkinliğinin ve davranışının denetlenmesi gerekir.
28. STK ve diğer kurumlarla birlikte çalışması lazım.



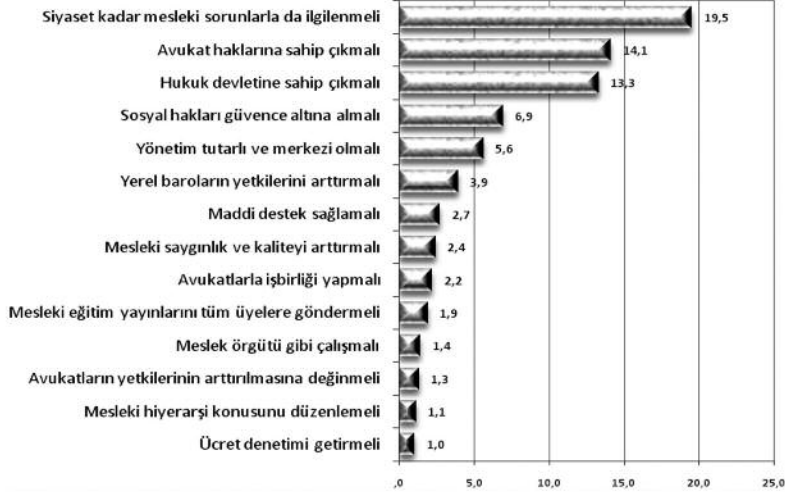
Hukuk alanında statülerin düzenlenmesi - denklik sağlanması	1,5
Adliyedeki yoğunluğun azaltılması	1,6
Stajyerlere ücret ve nitelikli bir eğitim sağlanmalı	1,6
İnsan kaynakları birimi kurularak mesleki danışmanlık sağlasın	1,0
Yargı sürecinin hızlanması	1,0
Avukatların yetkilerinin artırılması için çalışmalar	1,2
Mesleki denetim yapılmalı	1,3
Teknolojik destek sağlanmalı	1,4

Türkiye Barolar Birliği'nden Beklentilere İlişkin Genel Kategoriler

1. Maddi destek (maddi sorunların giderilmesi, kredi desteği, ekonomik haklar güvence altına alınsın, stajyerler için krediler bursa çevrilmeli, CMK ücretleri arttırılsın, ücret standardizasyonu da sağlanmalı).
2. Mesleki hiyerarşi (sosyal statü ile ilgili yapılandırma yapılsın)
3. Sosyal haklar güvence altına alınsın

4. Yerel barolara önem verilsin (İzmir Barosu'na ve diğer yerel barolara gereken önem verilsin).
5. CMK ödemeleri konusunda İzmir Barosu'na destek.
6. Hukuk devletine sahip çıkılsın (adaletin yetkisi arttırılmalı, inisiyatifi, devlet dairesi olmaktan çıkıp hukuk kurumu niteliğini kazanması, yargının bağımsızlığı, yasayı kamunun hizmeti için oluşturma, yasalar karşısında sesini çıkarmalı).
7. Mesleki saygınlığın ve kalitenin arttırılması.
8. Avukatlarla işbirliği yapılmalı (avukatlara daha sık danışılmalı, değişikliklerde avukatların da fikirleri alınmalı, avukatların temsil edildiği bir bölüm oluşturulsun, dayanışmayı arttırsın, örgütlenme olsun).
9. Merkezi yönetimdense yerel baroların yetkileri arttırılsın (barolar arası ayrımcılık yapmasın demokratik davransın).
10. Avukat haklarına sahip çıkılmalı (avukatına sahip çıksın, arkasında dursun, yargı reformunu protesto için davaya girmedim ceza aldım, baro hiçbir şey yapmadı, böyle bir ceza olmamalı).
11. Siyasette olduğu kadar mesleki sorunlarla da ilgilensin(devletin bekasını bırakıp toplumun bekası için çalışılmalı).
12. Ücret denetimi.
13. Merkezi yönetim olsun (barolar tek bir disiplin içinde olmalı, merkezi yönetim ve denetim arttırılmalı, uyum ve organizasyon,bir birlik olduğunu unutmasın, baroların üst organı olduğunu unutmasın).
14. Eğitim (meslek içi), yayınlarını bütün üyelerine göndersin.
15. Staja destek verilmesi (baronun aidatlarını staja aktarsınlar).
16. Meslek örgütü olmalı (STK'larla işbirliği içinde olmalı).
17. Pasaport.
18. Avukatların yetkileri arttırılsın.
19. Seçim sistemi değişsin(her baronun avukat oranına göre bir düzenleme olmalı).
20. Bürokrasi.
21. Kamu kurumlarıyla birlikte çalışılsın.
22. İş alanı genişlesin (zorunlu avukatlık).

Türkiye Barolar Birliği'nden en önemli beklentiniz nedir? (%)



Staj konusuna destek vermesi

,5

CMK ödemeleri konusunda İzmir Barosu'na destek

,7

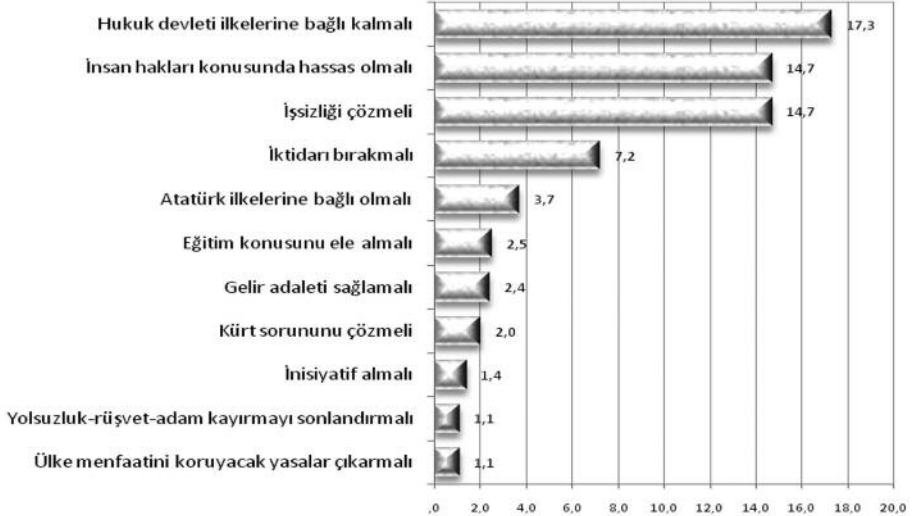
Yerel barolara önem verilmesi

,7

Yeşil pasaport konusunda çalışmalı

,7

Genel olarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetlerinden beklentiniz nedir? (%)



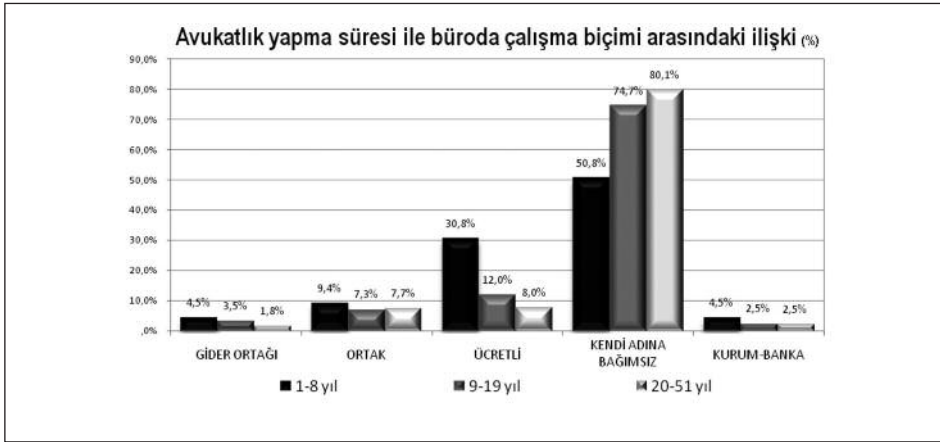
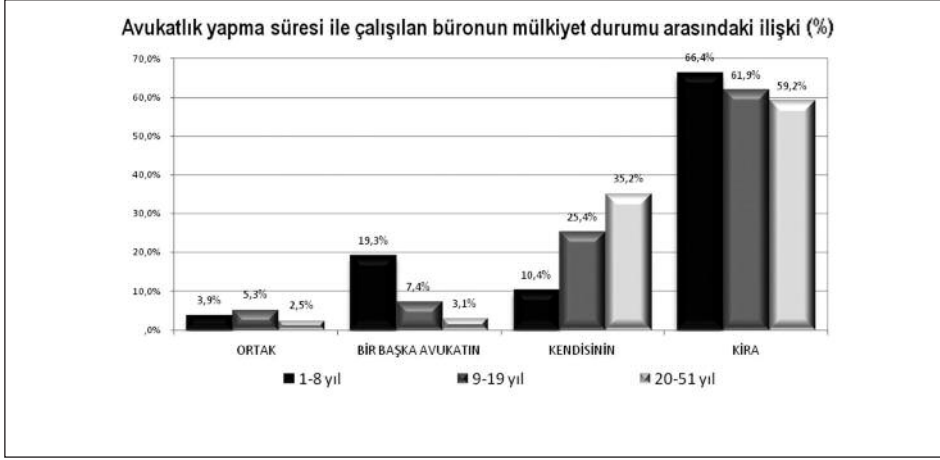
AB sürecini hızlandırmalı

,3

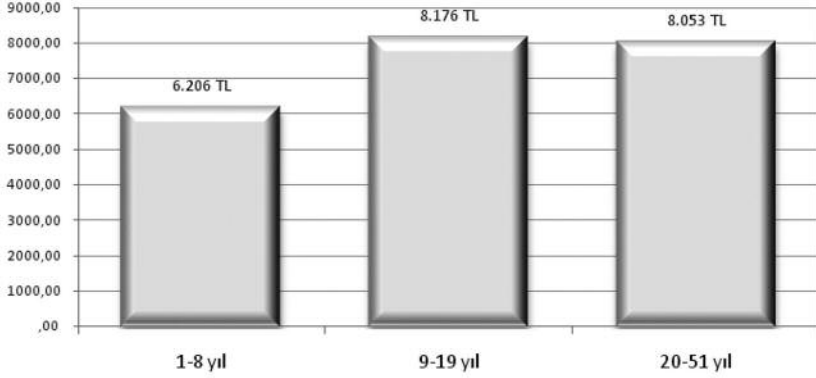
Avukatlık mesleğinin haklarının gözetmeli

,6

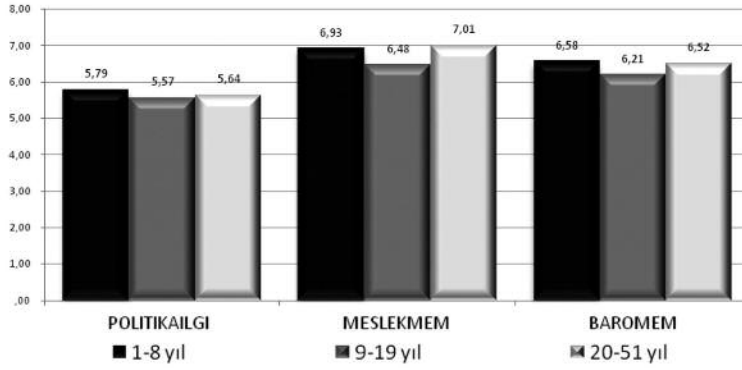
Farklı sorulara verilen yanıtlar arasındaki ilişkiler



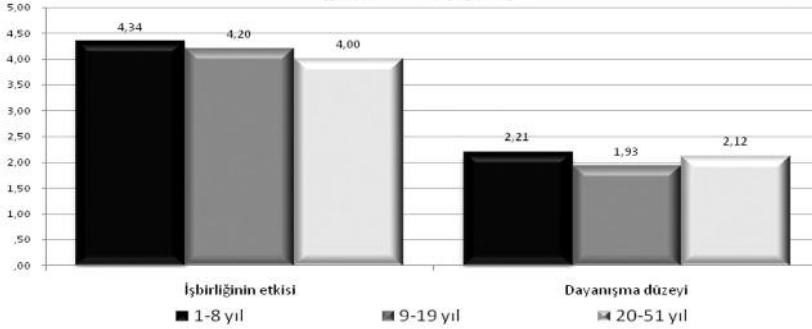
Mesleki kazanç beklentisi ile avukatlık yapma süresi arasındaki ilişki (TL.) (ort)



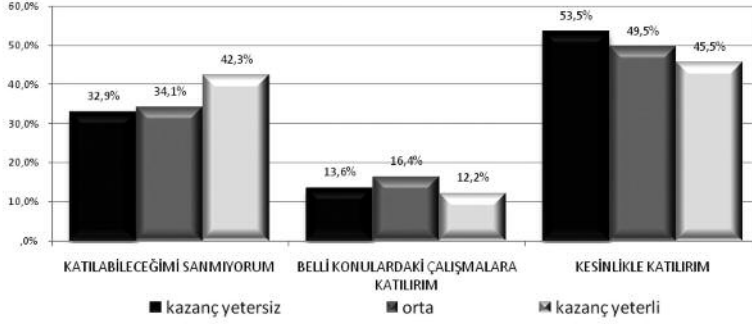
Avukatlık yapma süresi ile çeşitli alanlara dair memnuniyet puanları arasındaki ilişki (puan=1-10) (ort)



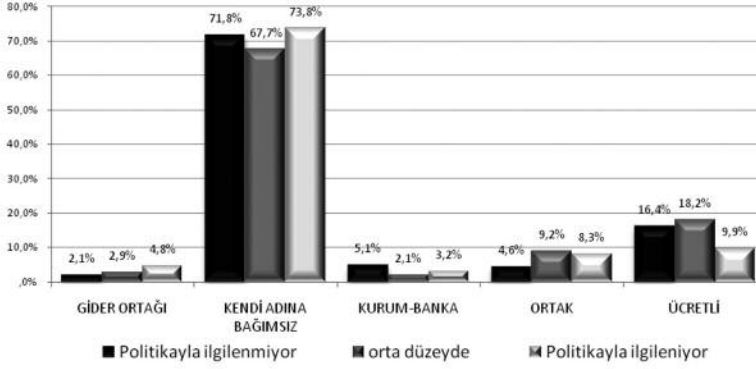
Avukatlık yapma süresi ile avukatlar arasındaki işbirliğinin mesleki olarak etkisi ve avukatlar arasındaki dayanışma düzeyi puanları arasındaki ilişki (puan = 1-5) (ort.)



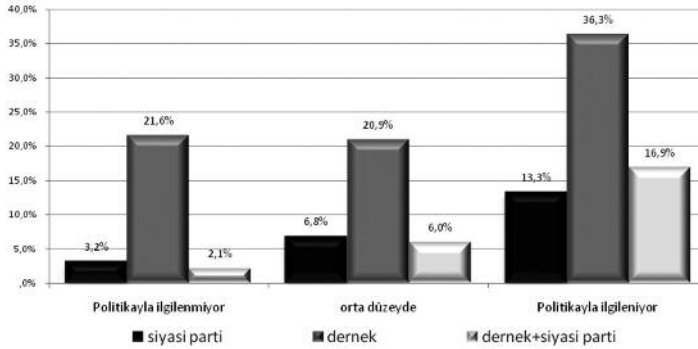
Avukatlıktan elde edilen kazanç ile Baro'nun düzenleyeceği çalışmalara katılma isteği arasındaki ilişki (%)



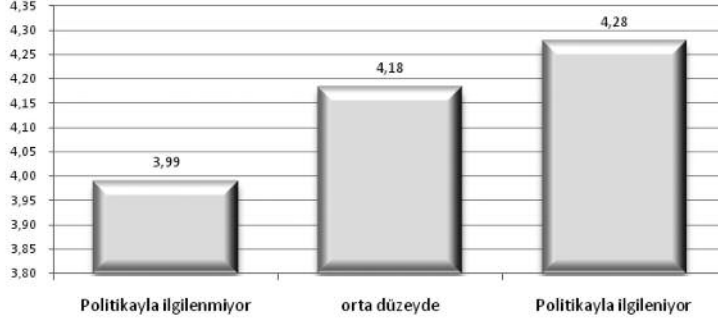
Büroda çalışma şekli ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (%)



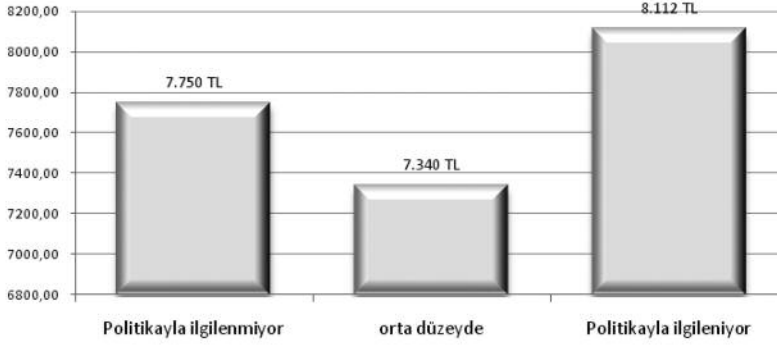
Dernek ve parti üyeliği ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (%)



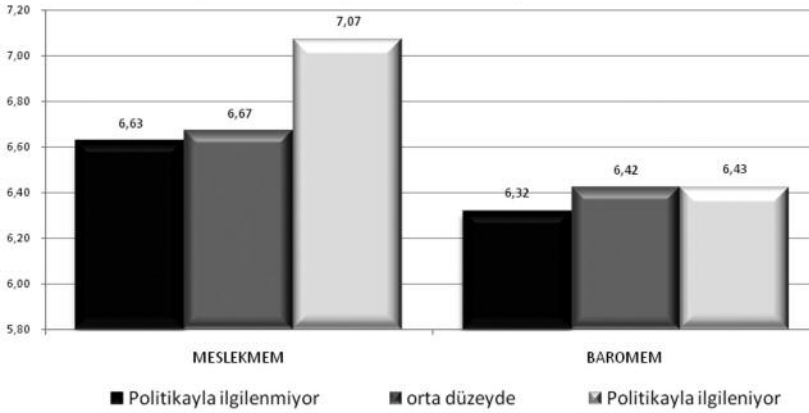
Avukatlar arasındaki işbirliğinin sorunların çözümünde ne ölçüde etkili olacağı ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (puan=1-5) (%)

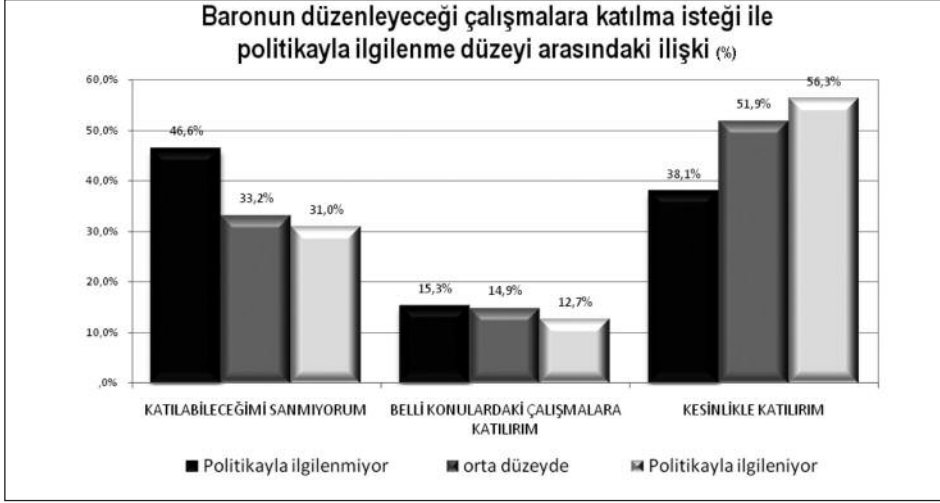


Mesleki kazanç beklentisi ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (TL.) (%)

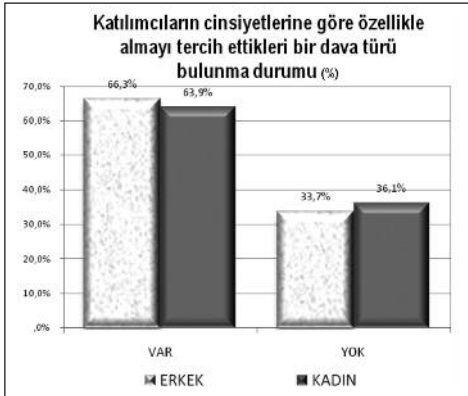
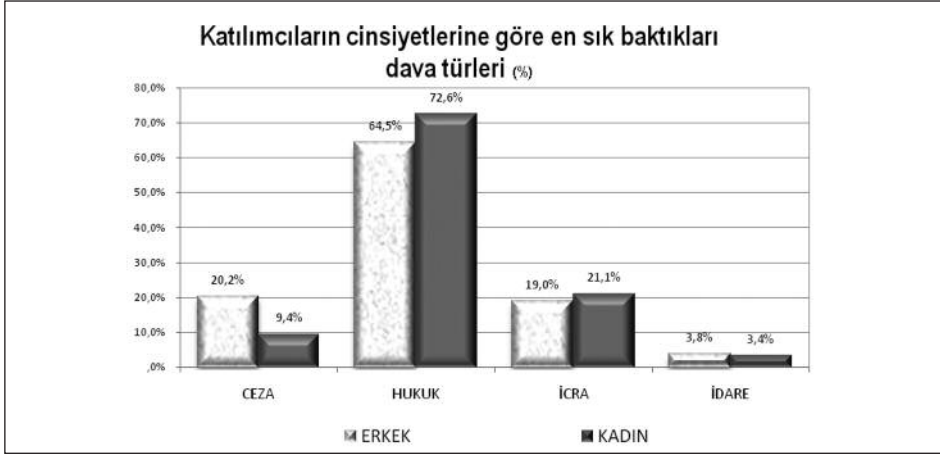


Mesleğinden ve Baro'dan memnuniyet puanları ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (puan=1-10)

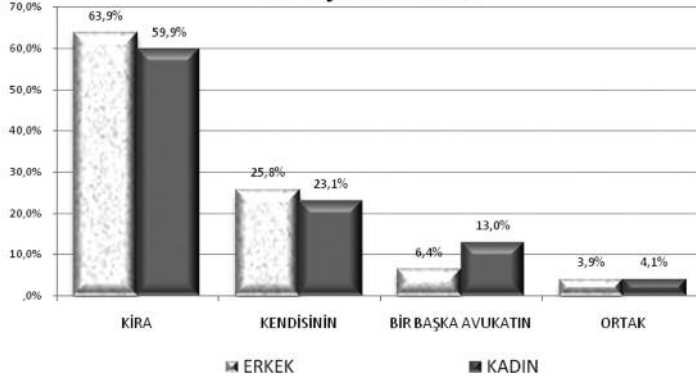




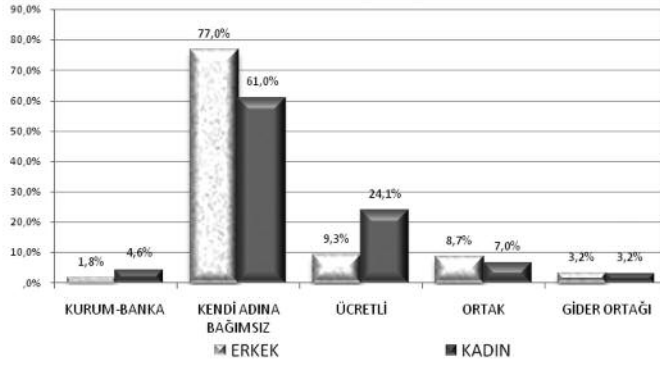
Yanıtların cinsiyet açısından dağılımları



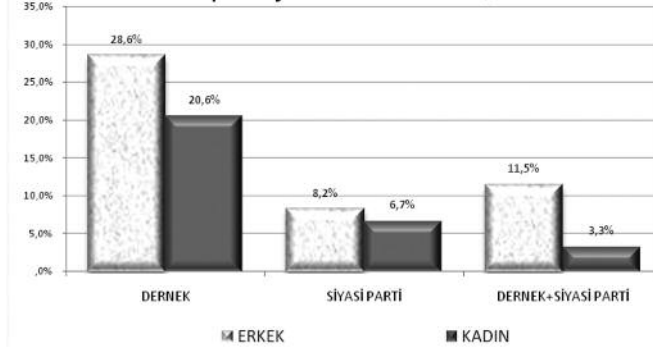
Katılımcıların cinsiyetlerine göre çalıştıkları büronun mülkiyet durumu (%)

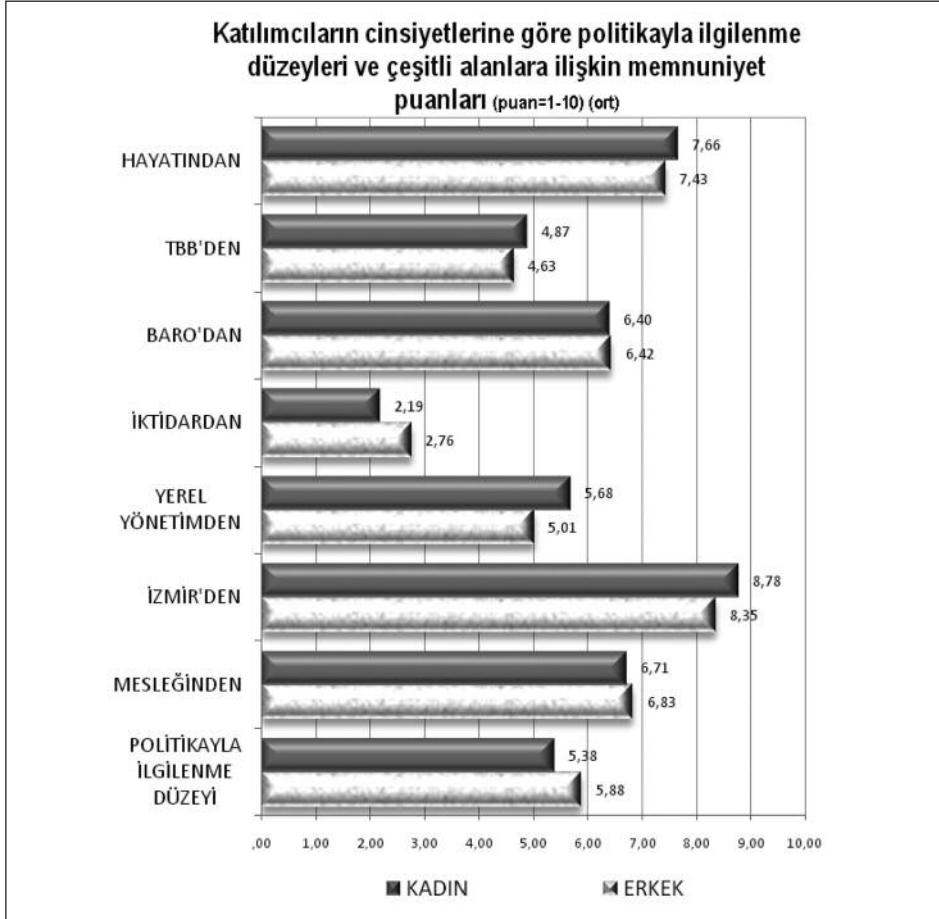


Katılımcıların cinsiyetlerine göre çalışma şekilleri (%)

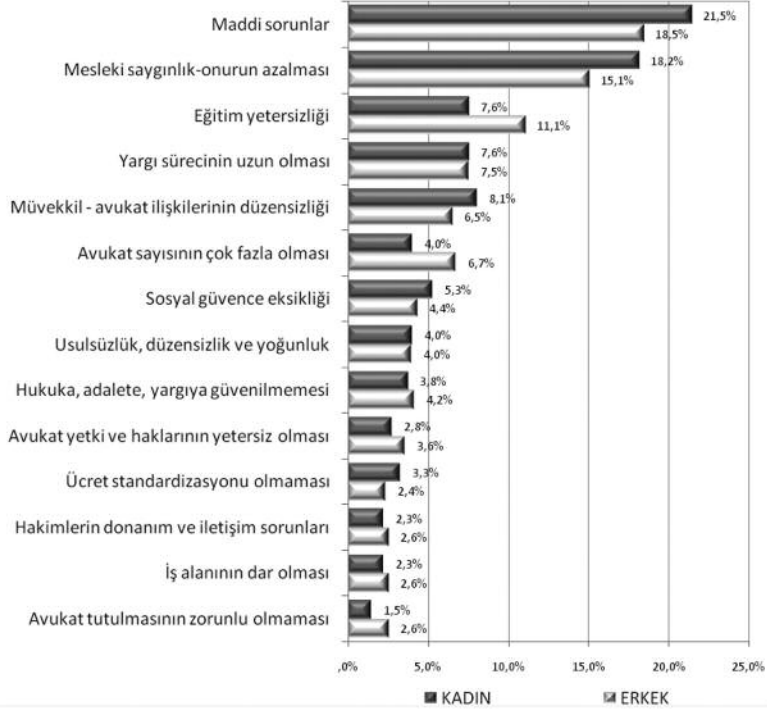


Katılımcıların cinsiyetlerine göre dernek ve siyasi parti üyesi olma durumları (%)

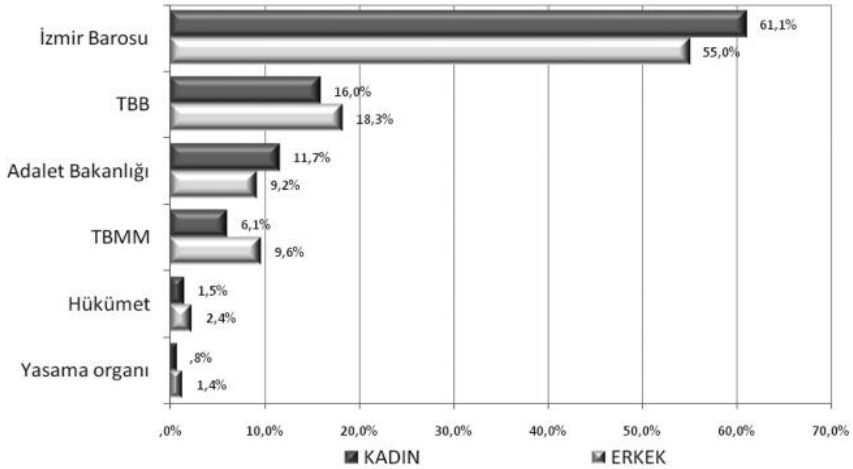




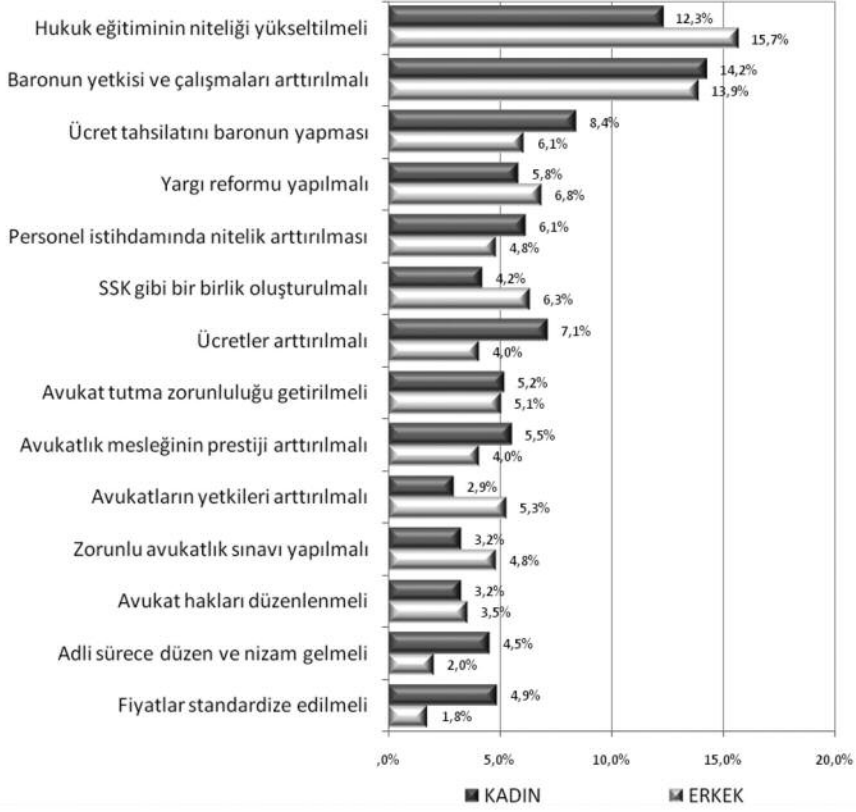
Katılımcıların cinsiyetlerine göre önemli gördükleri mesleki sorunlar (%)



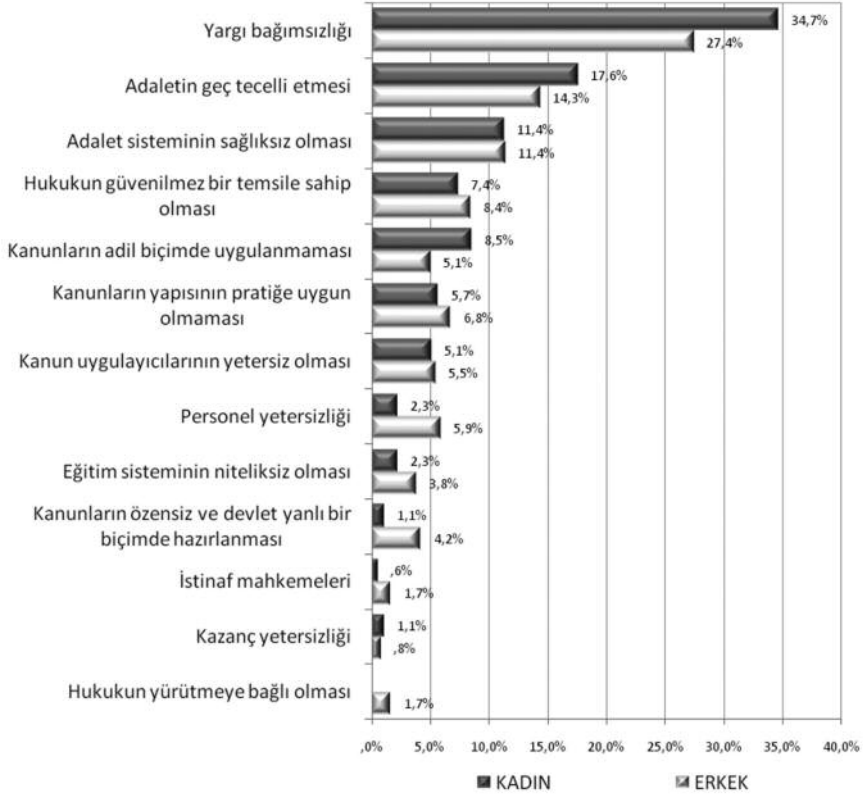
Katılımcıların cinsiyetlerine göre mesleki sorunlarının çözümü için en etkili gördükleri kurumlar (%)



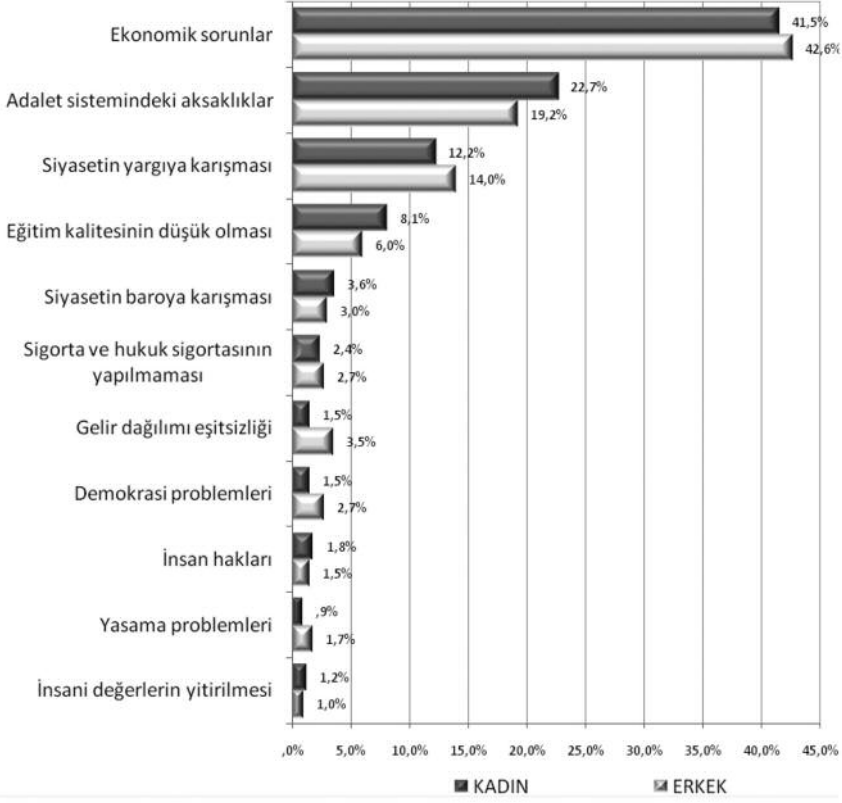
Katılımcıların cinsiyetlerine göre mesleki sorunlarına getirdikleri çözüm önerileri (%)



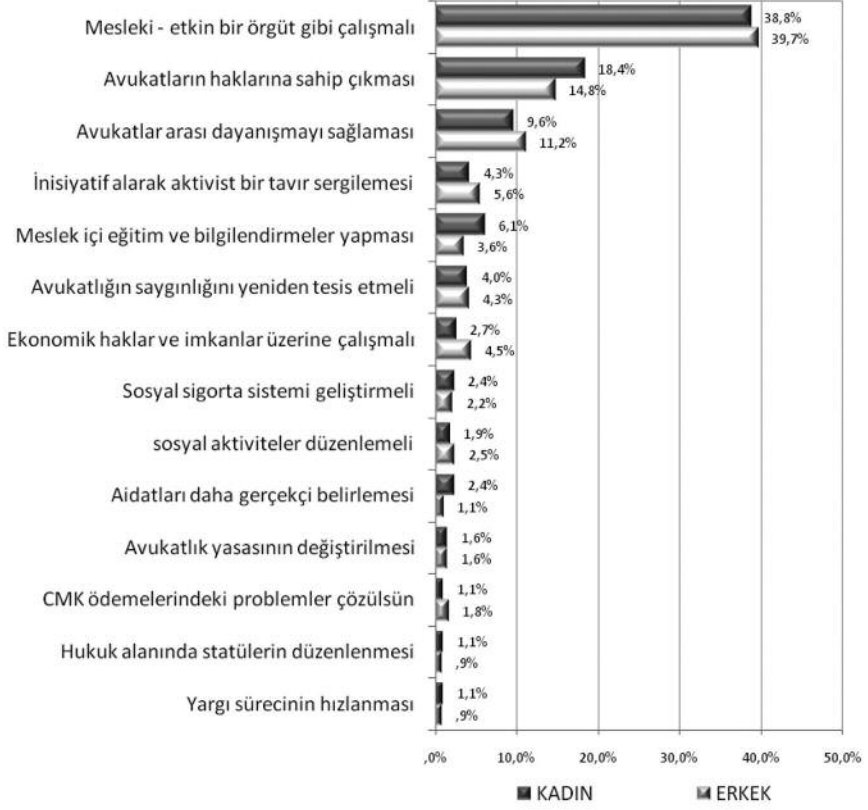
Katılımcıların cinsiyetlerine göre Türkiye'de hukukun en önemli sorunları konusunda değerlendirmeleri (%)



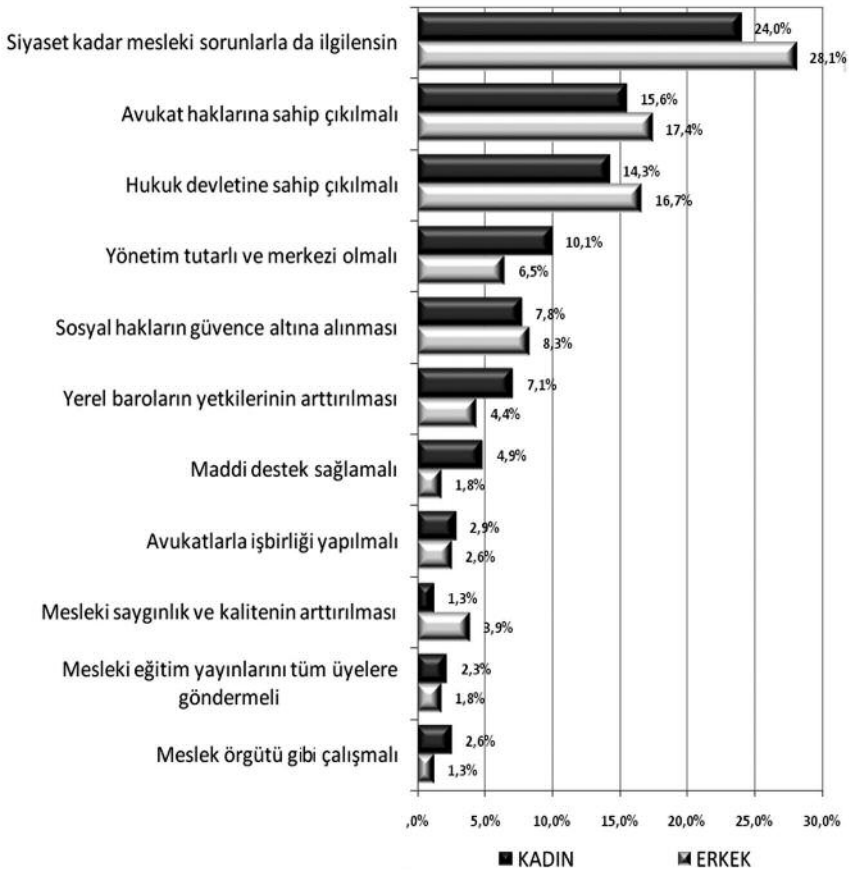
Katılımcıların cinsiyetlerine göre Türkiye'nin sorunlarıyla ilişkili gördükleri mesleki sorunları (%)



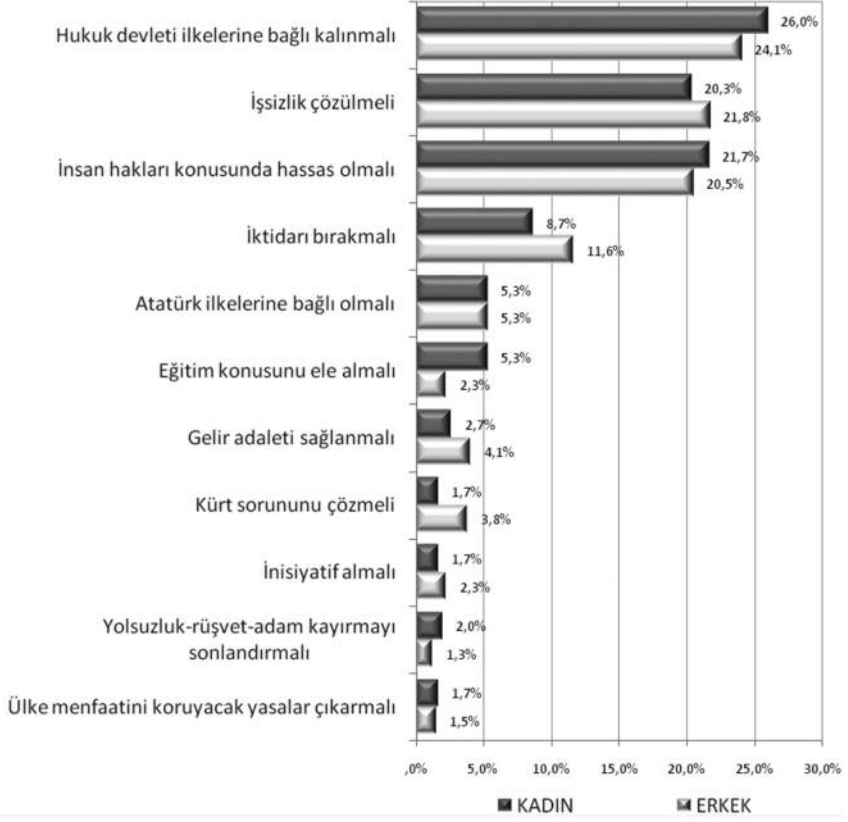
Katılımcıların cinsiyetlerine göre İzmir Barosu'ndan beklentileri (%)



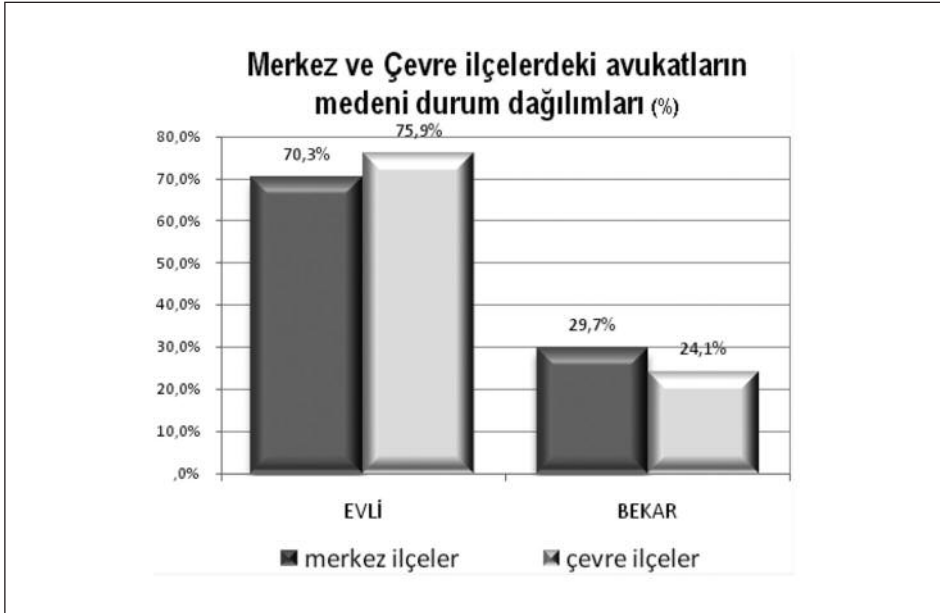
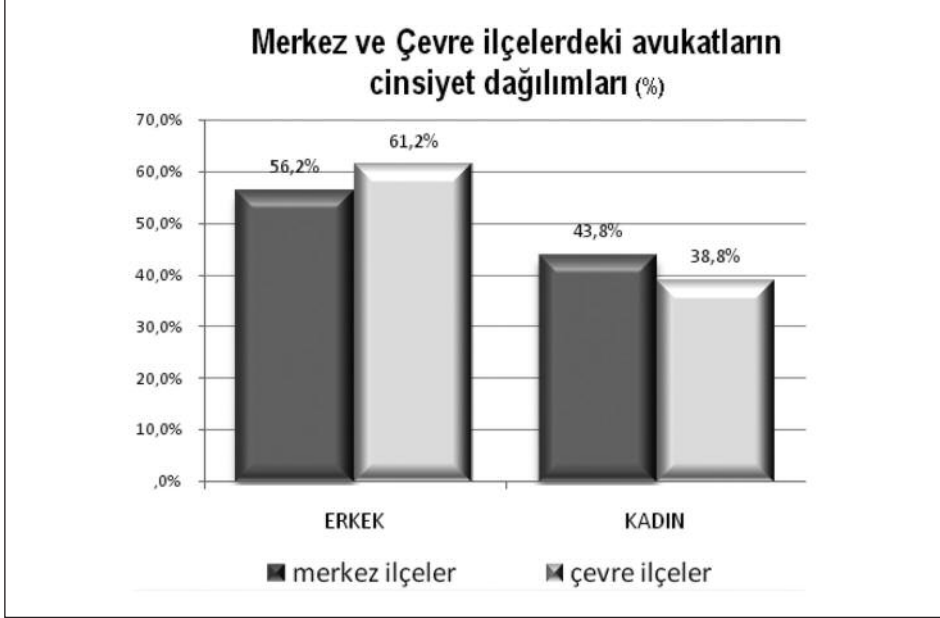
Katılımcıların cinsiyetlerine göre Türkiye Barolar Birliği'nden beklentileri (%)



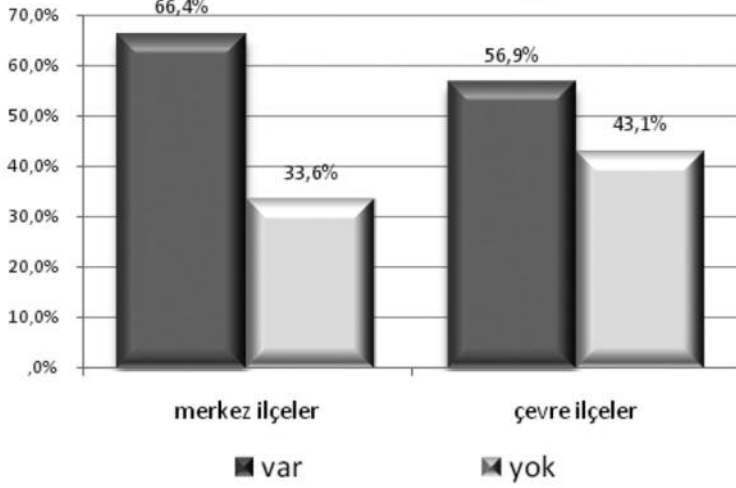
Katılımcıların cinsiyetlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Hükümetlerinden beklentileri (%)



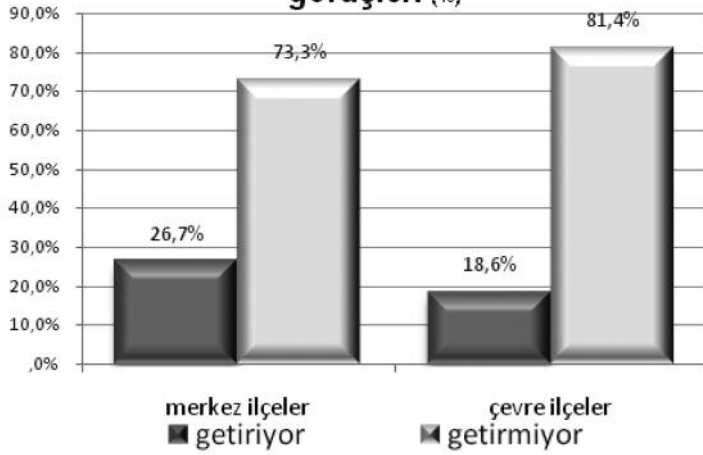
Merkez ve çevre ilçelere göre dağılımlar



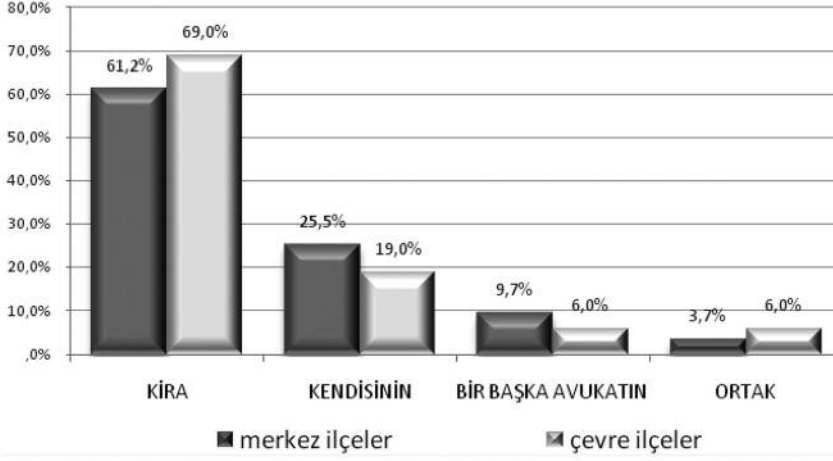
Merkez ve Çevre ilçelerdeki avukatların özellikle almayı tercih ettikleri dava türü bulunma durumu (%)



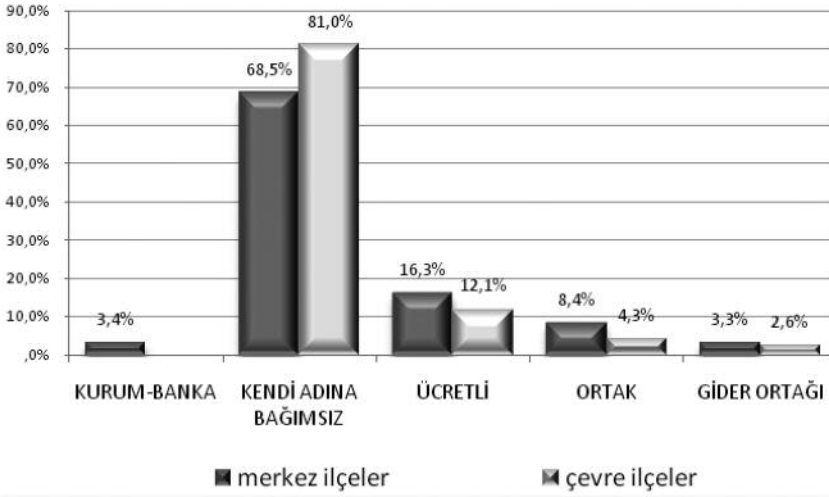
Merkez ve Çevre ilçelerdeki avukatların avukatlık stajının işlevini yerine getirmesi konusundaki görüşleri (%)

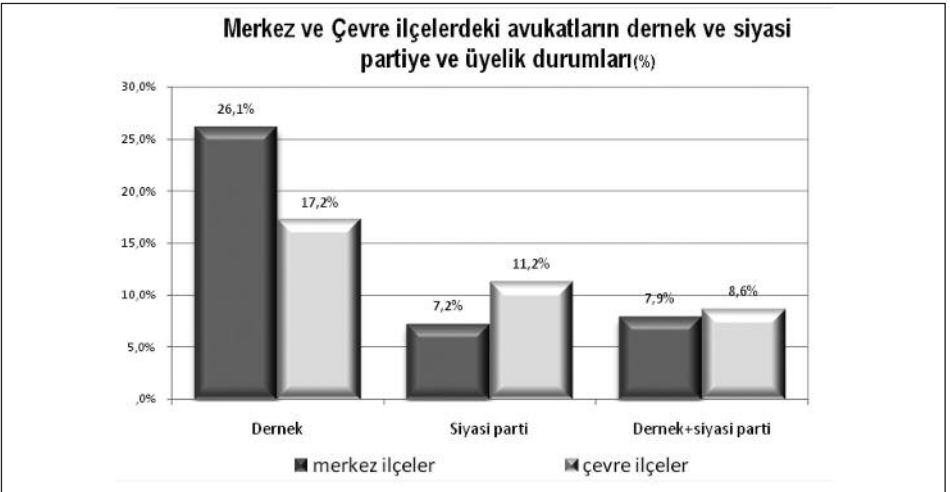
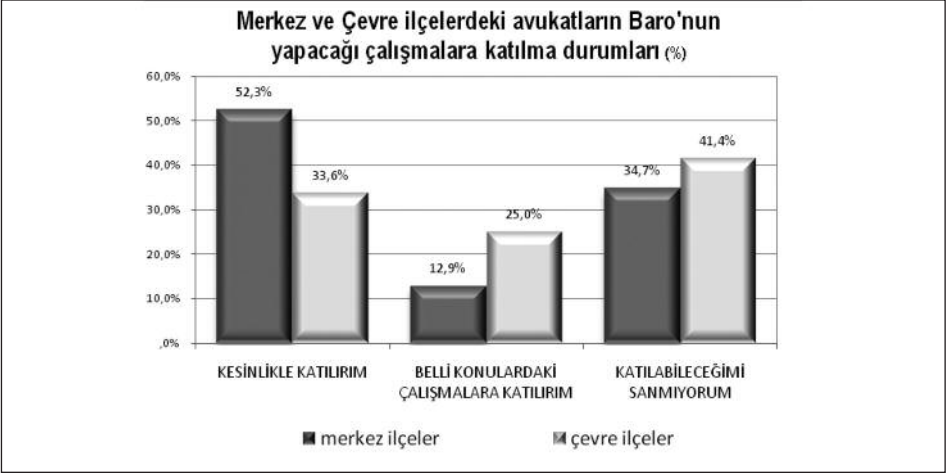
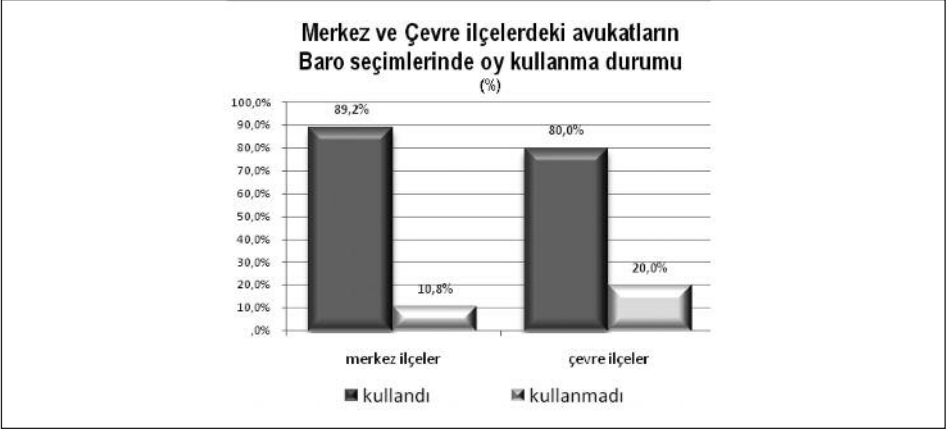


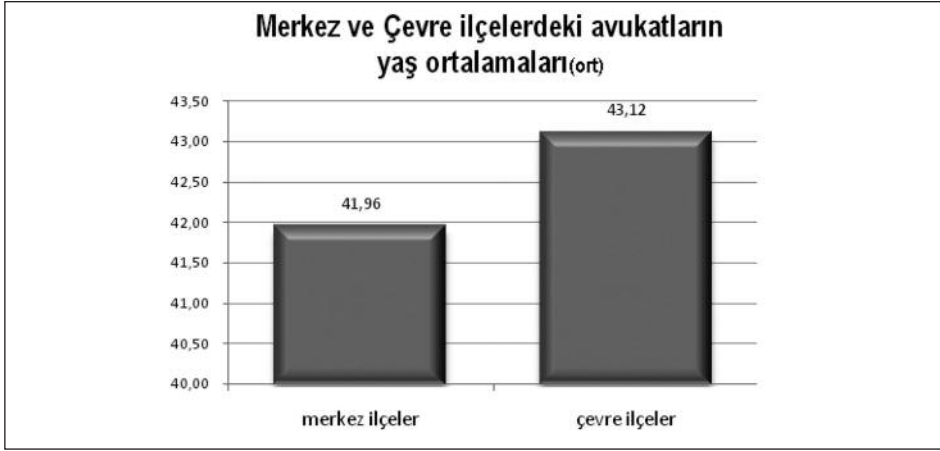
Merkez ve Çevre ilçelerdeki avukatların çalıştıkları büronun mülkiyet durumu (%)



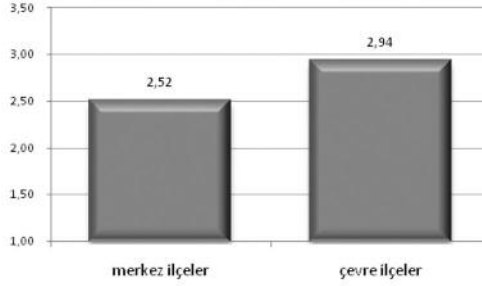
Merkez ve Çevre ilçelerdeki avukatların bürolarında çalışma biçimlerine göre dağılımı (%)



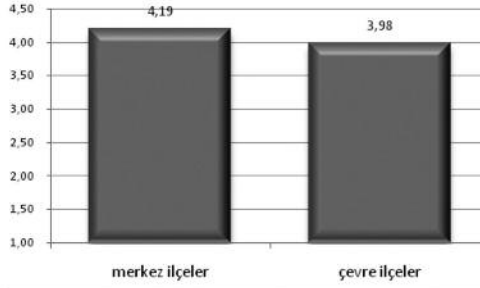




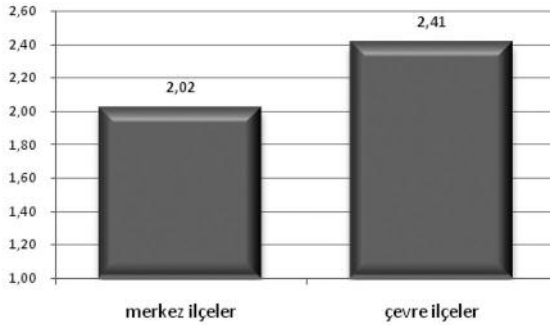
Merkez ve çevre ilçelerdeki avukatların Avukatlık Yasası'nın yeterliliğine yönelik değerlendirmeleri (yetersiz:1 - oldukça yeterli:5) (ort)



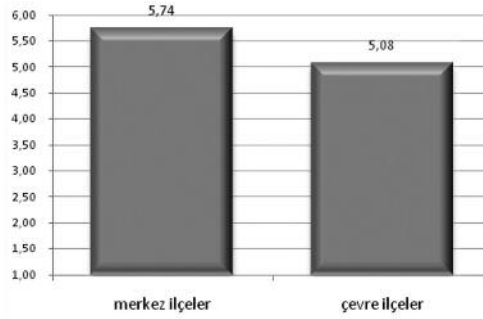
Merkez ve çevre ilçelerdeki avukatların mesleki işbirliğinin sorunların çözümüne olan etkisi üzerine değerlendirmeleri (hiç:1 - oldukça etkili:5) (ort)



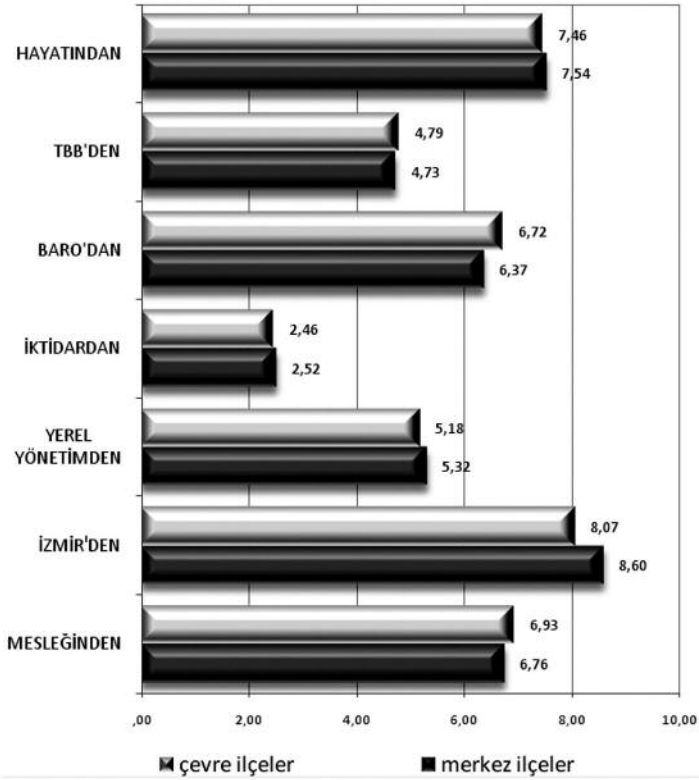
Merkez ve çevre ilçelerdeki avukatların mesleki dayanışma düzeyine ilişkin değerlendirmeleri (kötü:1 - iyi:5) (ort)



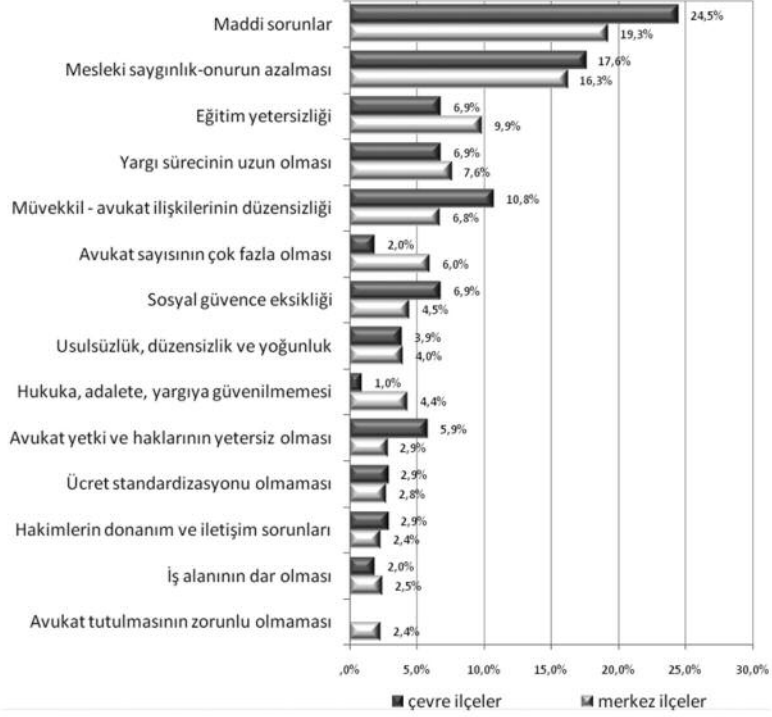
Merkez ve çevre ilçelerdeki avukatların politikayla ilgilenme düzeyleri (hiç:1 - yakından ilgili:10) (ort)



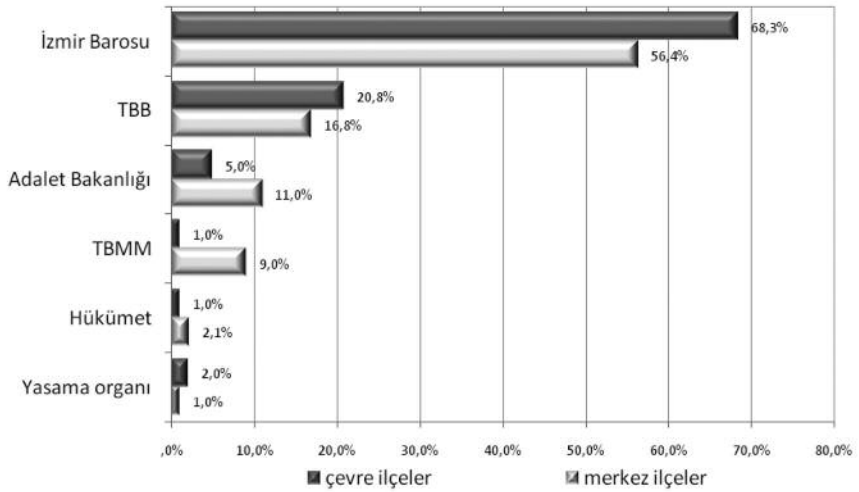
Merkez ve çevre ilçelerdeki avukatların çeşitli alanlara ilişkin memnuniyet puanları (puan=1-10) (ort)



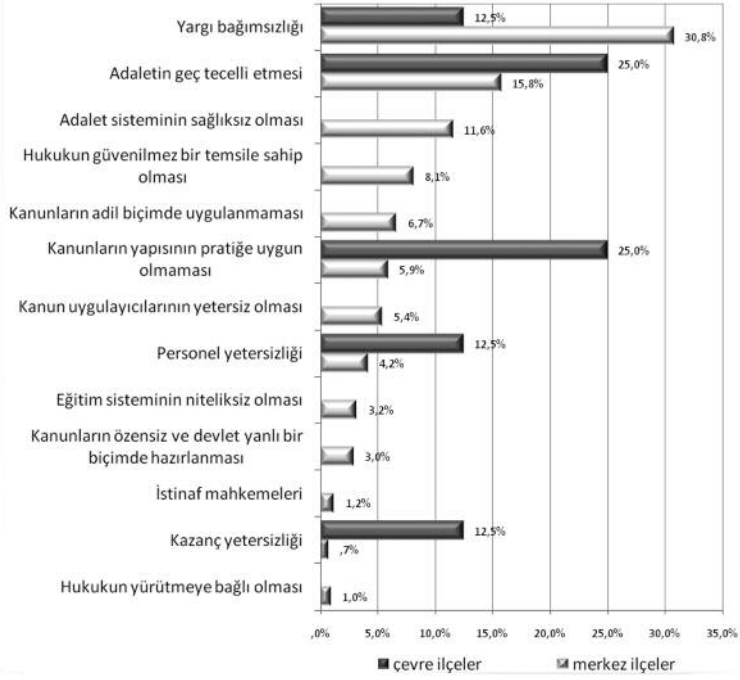
Merkez ve çevre ilçelerde çalışan katılımcıların önemli gördükleri mesleki sorunlar (%)



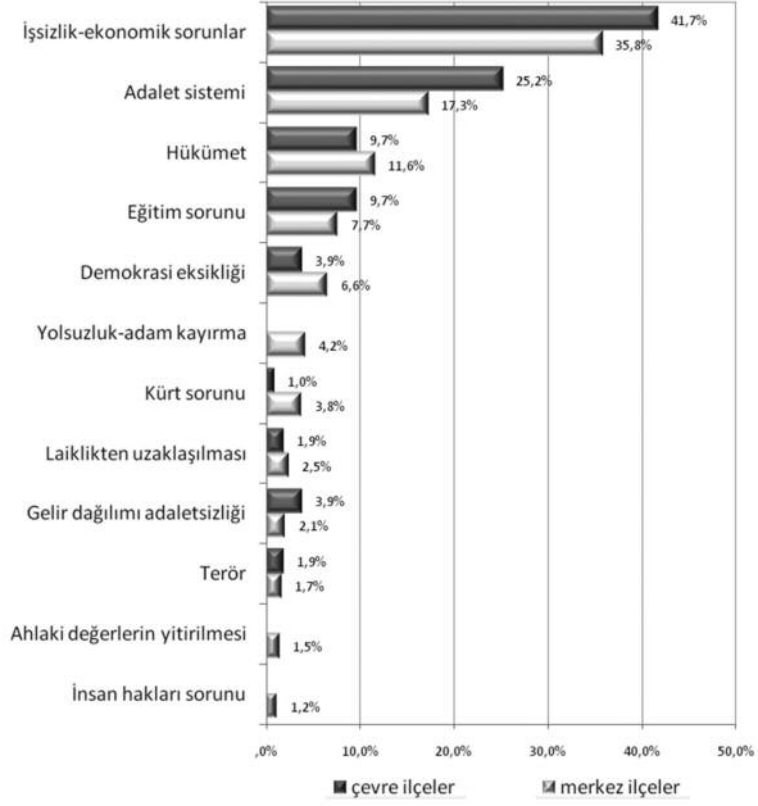
Merkez ve çevre ilçelerde çalışan katılımcıların mesleki sorunların çözümü için en etkili gördükleri kurumlar (%)



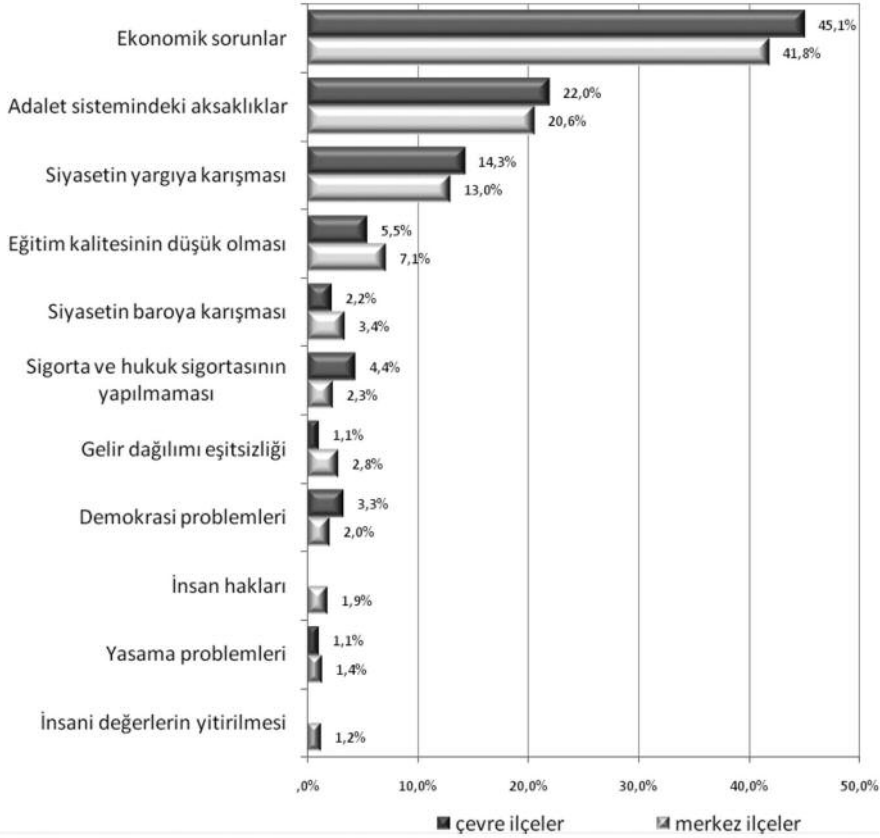
Merkez ve çevre ilçelerde çalışan katılımcıların Türkiye'de hukukun en önemli sorunları konusunda değerlendirmeleri (%)



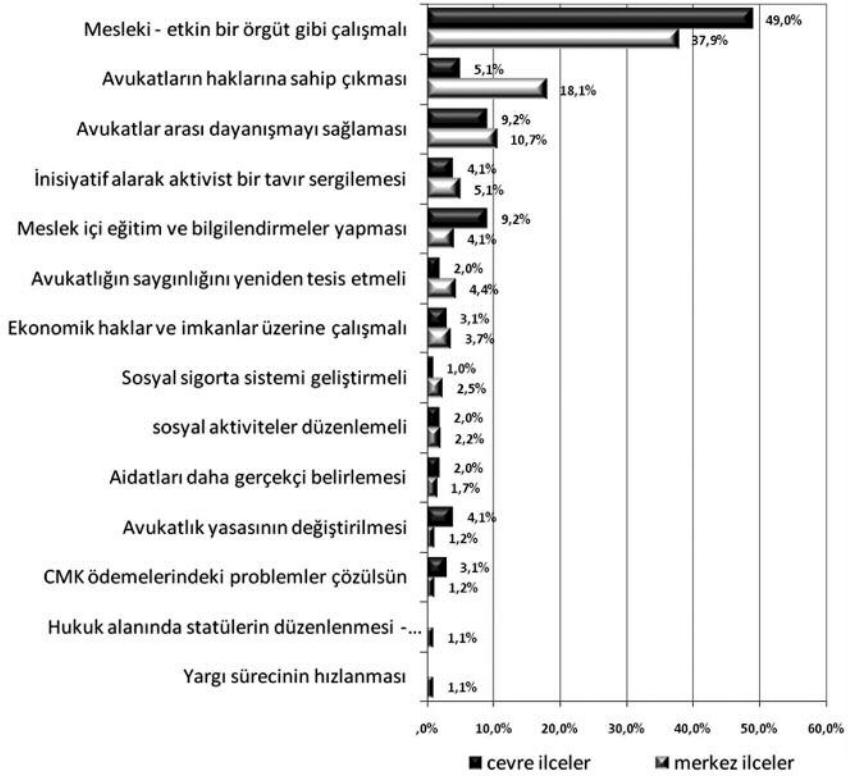
Merkez ve çevre ilçelerde çalışan katılımcıların Türkiye'nin en önemli sorunları konusunda değerlendirmeleri (%)



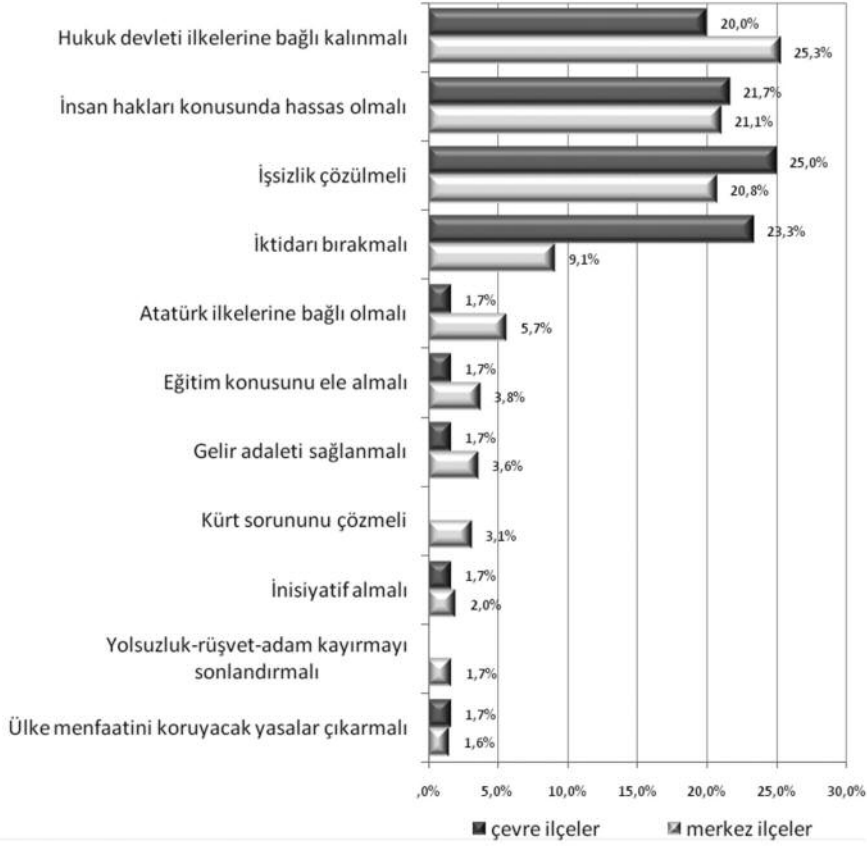
Çevre ve merkez ilçelerde çalışan katılımcıların Türkiye'nin sorunlarıyla ilişkili gördükleri mesleki sorunları (%)



Merkez ve çevre ilçelerde yaşayan katılımcıların İzmir Barosu'ndan beklentileri (%)



Merkez ve çevre ilçelerde yaşayan katılımcıların Türkiye Cumhuriyeti Hükümetlerinden beklentileri (%)



ÖZET BULGULAR

- Katılımcıların “en sık baktıkları dava” türlerinde, hukuk davaları birinci sırada, icra, ceza ve idare davaları izleyen sıralarda yer almaktadır.
- Katılımcıların büyük bölümü dava tercihleri olduğunu (%65) belirtmiş ve öncelikle hukuk, ticari, ceza ve iş hukuku davalarını tercih ettiklerini belirtmişlerdir.
- Örnekleme oluşturan avukatların sadece % 23’ü gelirlerini oldukça yeterli ve yeterli bulmakta, % 36’sı yetersiz olarak değerlendirmektedir.
- Katılımcılarımız, ortalama olarak yeterli kazancın 7590 TL. olduğunu düşünmektedirler. Aylık kazancın miktarı konusundaki en önemli kutuplaşma 5000 TL. ve 10000 TL. arasında görülmektedir. Katılımcılarımızın % 60’a yakını bu iki miktarda farklılaşan görüşler belirtmişlerdir.
- Katılımcılarımız büyük oranda kendi adlarına bağımsız çalışmaktadırlar ve çalıştıkları büronun mülkiyetine sahip değildirler.
- Çalışma saatleri içinde günde ortalama 5 saat büroda 3 saat adliyede, yaklaşık 1 saat ise kamu kurumları ve dışarıda işle ilgili zaman geçirilmektedir. Bu veriden hareketle katılımcılarımızın ortalama iş günü 9 saat civarındadır.
- Katılımcılarımız hukuk eğitiminin yeterliliğini 5 üzerinden 3.31 ortalamayla değerlendirmişlerdir. Buna karşın avukatlık stajının işlevine uygun olduğunu düşünen avukatların oranı sadece % 25.8’dir.
- Avukatların yaklaşık % 50’si Avukatlık Yasası’nın yetersiz olduğunu düşünürken yalnızca yaklaşık % 20’si yeterli olduğu konusunda görüş belirtmişlerdir.
- Katılımcılarımızın %70’i avukatlar arasındaki dayanışmanın yeterli düzeyde olmadığını düşünmekte, % 80’e yakını da mesleki sorunların çözümünde avukatlar arası dayanışmanın etkili olacağına inanmaktadır.
- Son baro seçimlerinde oy kullanma oranı yaklaşık % 90’dır ve katılımcılarımızın büyük bölümü (% 64.5) Baro’nun yapacağı tüm çalışmalara ya da kendisine uygun olan konulardaki çalışmalara katılacağını belirtmiştir.
- Katılımcılarımızın % 25’i dernek üyesi, yaklaşık % 8’i parti üyesi, % 8’i ise hem dernek hem parti üyesidir.

- Politikayla ilgilenme düzeyine bakıldığında, katılımcılarımızın % 20'si politikayla ortalama düzeyde ilgilendiklerini, yaklaşık % 30'u ortalamanın altında ilgilendiklerini, % 50'si ise ortalamanın üstünde ilgili olduklarını belirtmişlerdir; oldukça yakından politik ilgisi olanlar % 13, hiç ilgisi olmayanlar ise % 10 oranındadır.
- Katılımcılarımızdan, hayatlarının farklı alanlarını memnuniyet açısından 10 üzerinden değerlendirmeleri istendiğinde, en yüksek düzeyde memnun oldukları “İzmir’de yaşamak” (8.5), en az memnun olduklarının ise “siyasi iktidar” (2.5) olduğu görülmektedir. İzmir Barosu’ndan memnuniyet puanı 6.4, Türkiye Barolar Birliği’nden memnuniyet puanı ise 4.7’dir. Genel olarak politikayla ilgilenme düzeyi ortalaması ise 5.7 olarak saptanmıştır.
- Katılımcılarımız hukuk eğitiminin uygulamaya dayalı olması gerektiği konusunda büyük ölçüde sözbirliği içindedirler. Bu bulguyla tutarlı olarak, mesleğe başladıkları zaman en büyük zorluk çektikleri konunun da pratik alandaki farklı konularda (işlemler nasıl açılır, bildiklerini pratiğe dökmek, pratikte insan ilişkilerinde) ortaya çıktığını en büyük sıklıkla ifade etmişlerdir. Sırasıyla usul hukuku, icra hukuku ve ceza hukuku konusunda da bilgi eksikliği yaşandığı belirtilmiştir.
- Avukatlık stajı konusunda yapılması gereken değişiklikler konusunda en sık belirtilen ihtiyaç, daha nitelikli ve uygulamaya dönük bir staj eğitimi olarak ortaya konulmuştur. Staj süresinin uzatılması ve stajyerlere ücret ödenmesi istekleri de en sıklıkla dile getirilen diğer önerilerdir.
- Mahkemelerde hakimlerle ve savcılarla yaşanan en önemli sorunların başında, duruşmaların ve görüşmelerin zamanında yapılmaması ve avukatların hak ve yetkilerinin tanınmaması gelmektedir. Avukatların bu sorunun çözümü olarak önerileri ise her düzeyde personel eğitimi yapılması, planlama ve mahkemelerdeki hiyerarşinin azaltılması biçiminde yoğunlaşmaktadır.
- Özellikle icra dairelerinde yaşanan sorunların daha büyük yoğunlukla algılandığı gözlenmektedir. Katılımcılarımızın en ayrıntılı yanıtlar verdikleri kategori bu olmuştur. İşlerin yavaş ve gönülsüz yapılması, eleman yetersizliği, kalabalık ve düzensizlik ve genel olarak olumsuz tavırlar sıklıkla dile getirilmiştir. Bu sorunlara çözüm olarak, nitelikli eleman alımı, personel eğitimi, bu konularda denetim yapılması ve mekan düzenlemeleri önerilmiştir.
- Katılımcılarımızın en az sorun belirttikleri çalışma ortamı “büro”larıdır. Bürolarda yaşanan en önemli sorun olarak maddi sorunlar dile getirilmiştir. Müvekkillerle yaşanan sorunların başında da ücret tahsilatıyla ilgili sorunlar dile getirilmektedir.
- Tüm iş ortamlarında yaşanan mesleki sorunlar konusunda ortak ve anahtar

en önemli kavramların “avukatların hak ve yetkilerinin tanınmaması”, “mesleki saygınlığın azalması” olduğu görülmektedir. Katılımcılarımızın bu konudaki çözümleri üretme ve hayata geçirme konusunda en büyük beklenti içinde oldukları kurum barodur. Yine somut düzeyde göze çarpan ve katılımcılarımızı pek çok soruya verdikleri yanıtta birleştiren alan “maddi sorunlar” la ilgili konulardır. Bu iki temel konuyu izleyen sorun alanı ya da sorunların kaynağı olduğu düşünülen konu “eğitimin yetersizliği”dir. Nitekim bu temel sorunların çözümü için de, “hukuk eğitiminin niteliğinin yükseltilmesi”, “baronun yetkileri ve etkinliklerinin artırılması” ve “maddi sorunların çözümüyle ilgili çeşitli önlemler alınması” en sık dile getirilen önlemlerdir. “Yargı reformu” yapılması ise mesleki sorunların çözümünde, 4. sırada dile getirilen öneridir.

- Katılımcılarımız, mesleki sorunlarının çözümünde büyük bir sözbirliği içinde (yaklaşık % 70) en etkili kurumun İzmir Barosu olduğunu düşünmektedirler. İkinci sırada TBB ve daha sonra Adalet Bakanlığı gelmektedir.
- Türkiye’de hukuk alanının en önemli sorunu ise “yargı bağımsızlığı” olarak algılanmaktadır. Adaletin tecellisindeki gecikmeler ve yasa uygulayıcıların genel olarak yetersizlikleri izleyen sıralarda önemli sorunlar olarak ifade edilmiştir.
- Türkiye’nin en önemli sorunu ise yine büyük bir sözbirliğiyle “işsizlik ve ekonomik sorunlar” olarak belirtilmiştir. Adalet sistemiyle ilgili sorunlar ikinci önemli sorun alanı olarak algılanmakta, bunu benzer oranlarla eğitim sorunu ve hükümetten kaynaklanan sorunlar izlemektedir. Türkiye gündemini sıklıkla oluşturan pek çok sorun ise (Kürt sorunu, laiklik vb.) katılımcılarımızın yaklaşık % 6’sı tarafından “önemli sorun” lar olarak algılanmaktadır.
- Katılımcılarımız, mesleki sorunlarıyla genel olarak Türkiye’nin sorunlarının en büyük oranda ekonomik sorunlar başlığı altında ilişkilenebileceğini düşünmektedirler. Bunu, adalet sistemiyle ilgili sorunlar, eğitimle ilgili konular ve siyasetin yargıya müdahalesi izlemektedir.
- İzmir Barosu ve Türkiye Barolar Birliği’nden katılımcılarımızın beklentilerine bakıldığında, diğer sorulara verilen yanıtlarla tutarlı olarak, en büyük sıklıkla dile getirilen beklentilerin “mesleki ve ekonomik sorunlar” başlığı altında toplanabileceği görülmektedir. İlgili bölümdeki tablo ve grafiklerden izlenebileceği gibi, sorunların çözümünde İzmir Barosu’ndan beklenen “somut” çözüm önerileri de dile getirilmiştir.
- Katılımcılarımızın İzmir Barosu’ndan beklentilerinin oldukça yüksek olması ve somut taleplerini dile getirme konusundaki isteklilikleri, genel olarak

Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinden beklentiler söz konusu olduğunda kendisini benzer yönde göstermemektedir. Bu soruya verilen yanıtların genel olarak daha az çeşitli kategori içermesi, örneğin Türkiye'nin en önemli sorunu olarak belirtilen "işsizlik ve ekonomik sorunlar" konusunda, hükümetlerden çözüm beklentisinin 3. sırada ve %14 oranında belirtilmesi genel olarak siyasi iktidarlardan sorunların çözümünde beklentilerin oldukça düşük olduğu biçiminde yorumlanabilir. Hukuk devletine bağlılık ve insan haklarına saygı'nın diğer sorulara verilen yanıtlara göre daha yüksek oranda dile getirilmesi ise, bu konudaki genel memnuniyet-sizliği ifade etmektedir.

Farklı sorulara verilen yanıtlar arasındaki ilişkiler

- Çalışma yılı arttıkça kendi adına çalışma ve büronun mülkiyetine sahip olma oranı artmakta ve kazancın "yeterli" olarak değerlendirme eğilimi de yükselmektedir. Kazanç beklentisi ise çalışma yılıyla doğrusal bir ilişki göstermemekte, 1-8 yıldır çalışan katılımcılarımızda en düşük, üst gruba göre küçük farkla da olsa 9-19 yıllık meslek yaşamı olan katılımcılarımızda en yüksek düzeyde ortaya çıkmaktadır. Diğer sorulara verilen yanıtlarla da ilişkili olarak düşündüğümüzde, mesleğin başlangıcında gerçek kazancın göreceli olarak "düşük" olması, beklentileri de etkileyerek daha düşük düzeyde olmasına yol açıyor olabilir. 20 yıldan fazla süredir bu alanda çalışan katılımcılarımızın ise kazanç konusunda "gerçekçi" bir beklenti düzeyine ulaştıkları düşünülebilir.
- Avukatlar arası dayanışmanın yetersiz olduğuna ilişkin kanaatler meslek yılına göre değişmemekte, genel olarak dayanışmanın yeterli düzeyde olmadığı düşünülmektedir buna karşın işbirliğinin sorunların çözümünde etkili olacağı düşüncesi, meslekte geçen yıllar arttıkça az da olsa düşüş göstermektedir.
- Avukatlıktan elde edilen kazancı yeterli bulma ile, baronun yapacağı çalışmalara katılma isteği arasında ters yönde bir ilişki vardır. Kazancın yeterli algılanması yükseldikçe çalışmalara katılma isteği azalmaktadır. Benzer biçimde avukatlıktan elde edilen kazancın yeterliliğine ilişkin değerlendirmeler, politikaya ilgi düzeyini etkilemezken, bütün kategorilerde (meslekten, barodan, hayattan vb.) memnuniyet düzeyini olumlu yönde etkilemektedir.
- Politikayla ilgilenme düzeyi arttıkça, avukatlar arasındaki işbirliğinin sorunların çözümünde etkili olacağı yönündeki değerlendirmeler de artmaktadır. Benzer biçimde politikayla ilgilenme düzeyi ile, baronun yapacağı çalışmalara katılma isteğini arasında da doğrusal ilişki vardır.

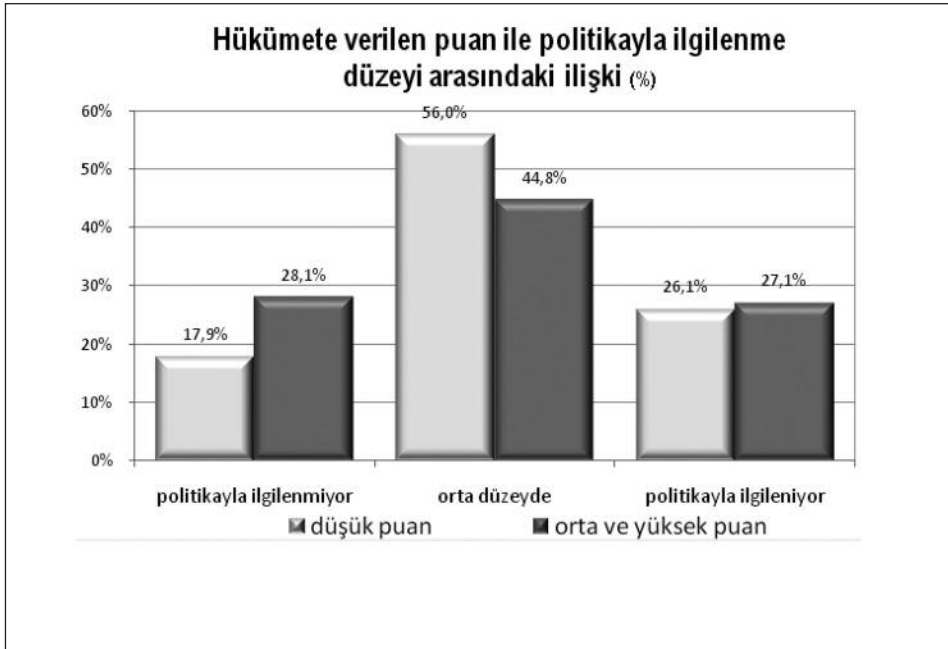
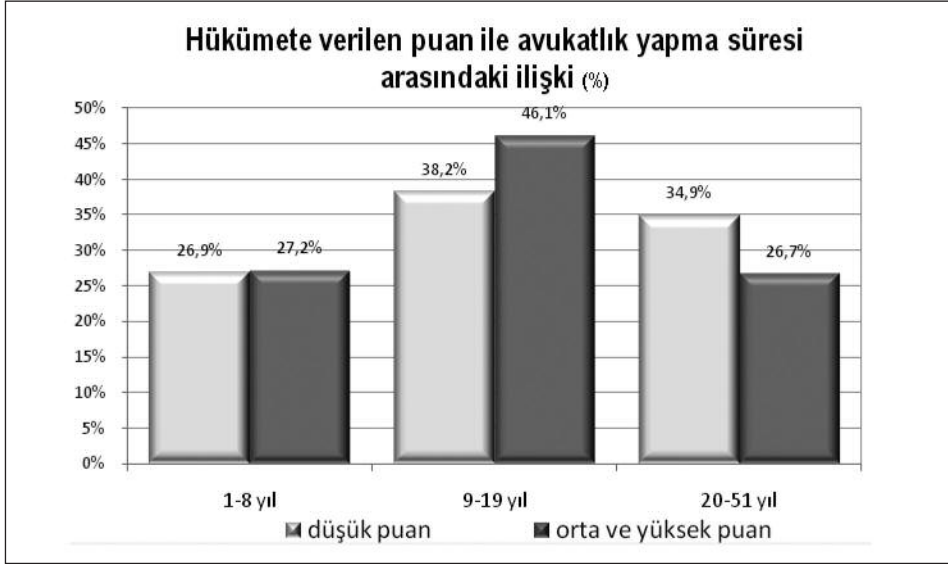
Cinsiyet açısından karşılaştırmalar

- Cinsiyet açısından farklılaşmalara bakıldığında, kadınların hukuk, erkeklerin ceza davalarına daha büyük ağırlıkla baktıkları; erkeklerin, avukatlık stajının işlevini yerine getirmediğini daha büyük oranda düşündüklerini; erkeklerin kadınlara göre daha büyük oranda büro mülkiyetine sahip oldukları; bir başka avukatın mülkiyetinde olan büroda çalışma oranının kadınlarda, erkeklerin iki katı olduğu görülmektedir. Benzer biçimdeki cinsiyet eşitsizliğine ilişkin bulgular, çalışma biçimi konusunda da gözlenmektedir. Kendi adına bağımsız çalışan erkek avukatların oranı kadınlardan yüksektir; ücretli çalışan kadın avukatların oranı ise ücretli çalışan erkek avukatların iki katından fazladır.
- Erkekler kadınlardan, dernek ve parti üyelikleri biçiminde politik katılım davranışı konusunda daha yüksek oranlarda etkilidirler. Erkeklerin politikayla ilgilenme düzeyleri de az da olsa kadınlardan daha yüksektir.
- İzmir Barosu, TBB, meslekten ve hayattan genel memnuniyet değerlendirmeleri cinsiyete göre farklılaşmazken, kadınlar İzmir’de yaşamaktan, yerel yönetimden erkeklerden daha yüksek düzeyde memnunken, iktidardan, erkekler kadınlara göre daha memnundur.
- Kadınlar maddi sorunlardan, avukatlık mesleğinin saygınlığının azalmasından, müvekkil-avukat ilişkilerinin düzensizliğinden ve sosyal güvenceyle ilgili sorunları erkeklerden daha yüksek oranda belirtmişlerdir. Erkekler ise, eğitimin yetersizliği ve avukat sayısının çok fazla olmasını kadınlardan daha yüksek oranda sorun olarak algıladıklarını ifade etmişlerdir.
- Sorunlarının çözümünde İzmir Barosu’nu ve Adalet Bakanlığı’nı kadınlar erkeklerden daha büyük oranda etkili kurumlar olarak belirtirken, erkekler Türkiye Barolar Birliği, TBMM ve hükümeti, kadınlarda daha yüksek oranda etkili algılamaktadırlar.
- Yargı bağımsızlığı ve adaletin geç tecelli etmesi gibi temel hukuk sorunları, kadınlar tarafından erkeklerin olduğundan daha yüksek oranlarda ifade edilmektedir.
- Türkiye’nin sorunları konusunda, ilk sıralarda yer alan işsizlik, adalet sistemi ve hükümetten kaynaklanan sorunlara ilişkin cinsiyet açısından bir farklılaşma görülmezken, kadınların yolsuzluk-adam kayırma, eğitim sorunları ve laiklikten uzaklaşılması konularını erkeklerden daha çok dile getirdikleri, erkeklerin ise demokrasi eksikliği ve Kürt Sorunu’nu kadınlara göre yüksek oranlarda ifade ettikleri görülmektedir.

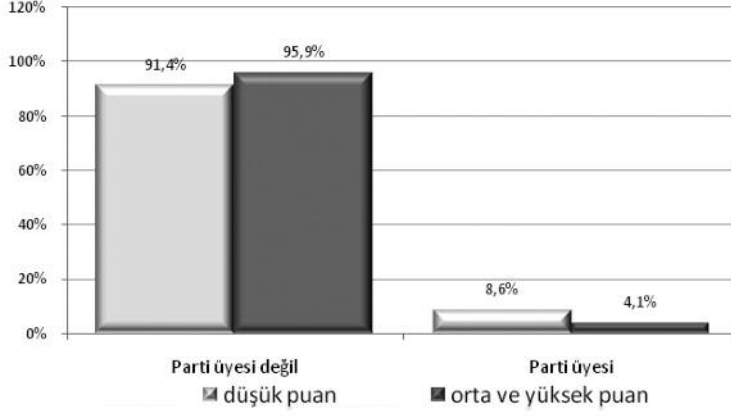
Merkez ve çevre ilçelere göre farklılaşmalar

- Çevre ilçelerde çalışan katılımcılarımızın, merkez ilçelere göre en önemli farklılaşmaları, maddi sorunlardan, sosyal güvenlikle ilgili sorunlardan ve avukat-müvekkil ilişkilerinden daha yüksek oranda rahatsızlık duymalarıdır. Buna karşın eğitimle ilgili sorunlardan ve avukat sayısının çok fazla olmasından daha çok merkezde çalışan katılımcılarımız yakınmaktadır.
- Çevre ilçelerde çalışan avukatlar sorunlarının çözümünde İzmir Barosu ve TBB'yi merkezdeki katılımcılarımıza göre daha yüksek skorlarla etkili olarak algılamakta, merkezdeki katılımcılarımız Adalet Bakanlığı ve TBMM'yi daha yüksek oranda etkili algılamışlardır. Bu bulguyla tutarlı olarak çevrede çalışan avukatlar, baronun çalışmalarını arttırması ve etkinleştirmesini çözüm için daha önemli görmektedirler.

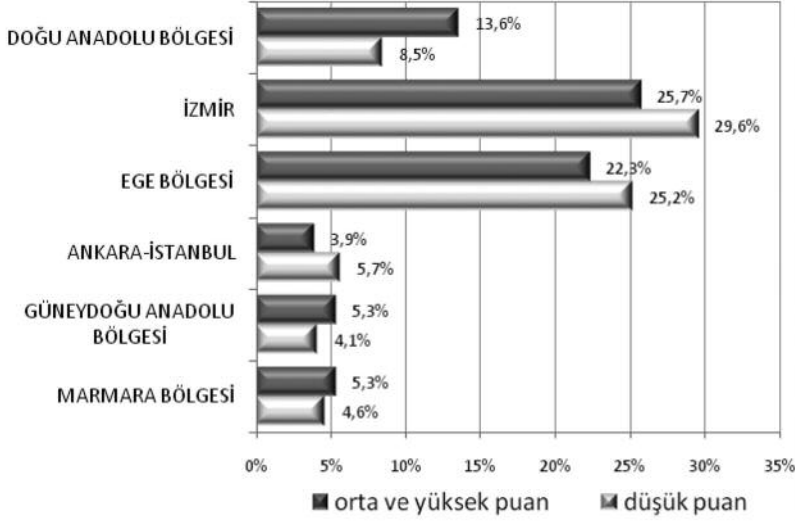
EK ANALİZLER



Hükümete verilen puan ile siyasi partiye üye olma arasındaki ilişki (%)

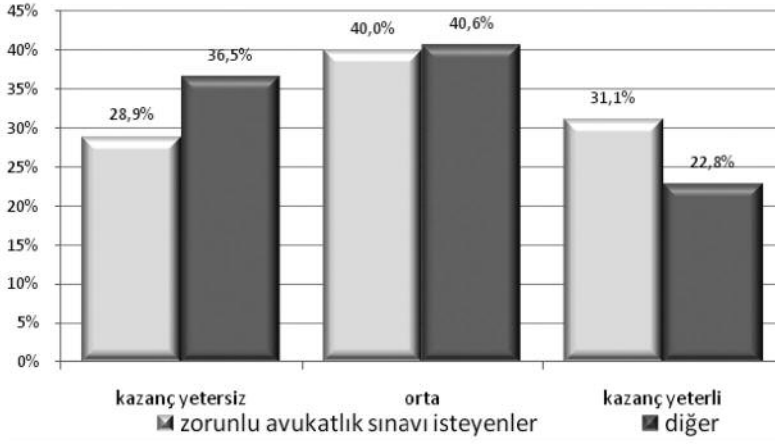


Hükümete verilen puan ile doğum yeri arasındaki ilişki (%)

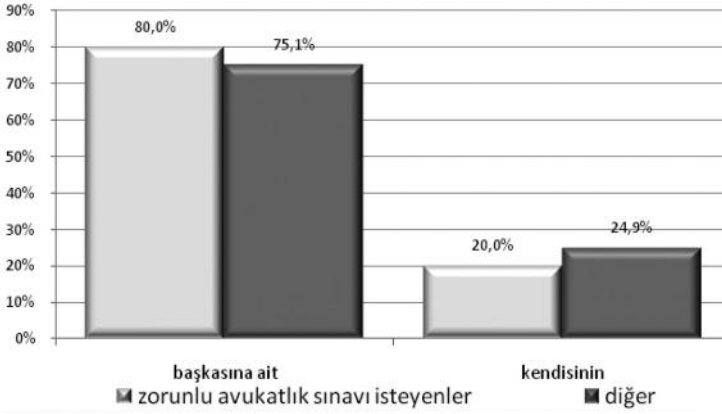




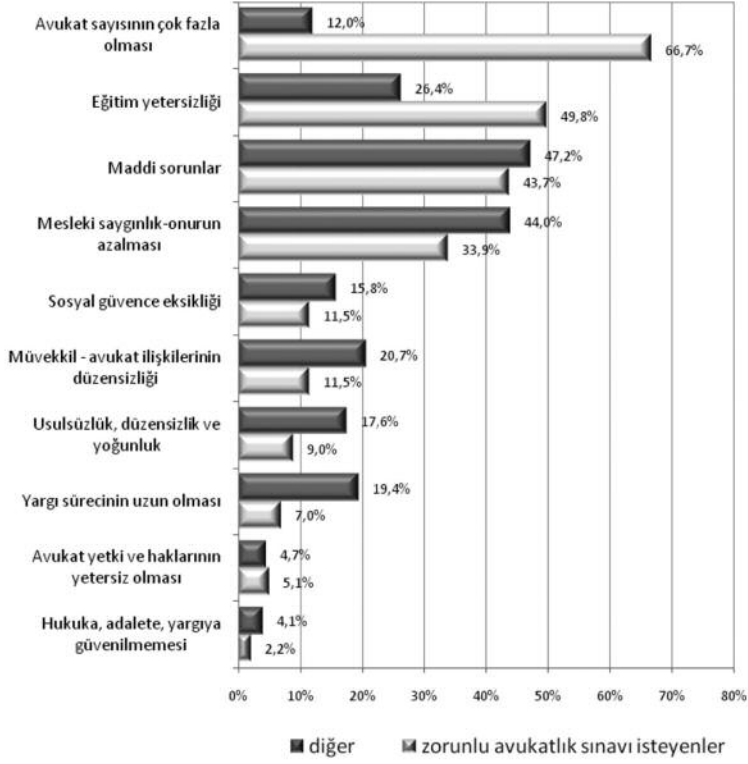
Zorunlu avukatlık sınavı isteyen katılımcıların elde ettikleri kazanca yönelik değerlendirmeleri (%)



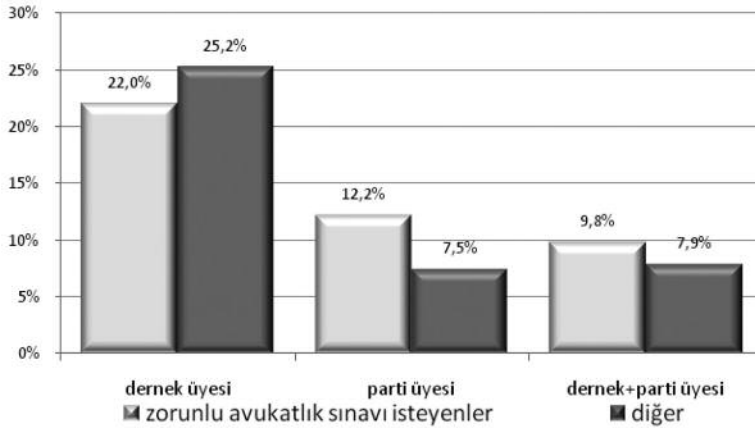
Zorunlu avukatlık sınavı isteyen katılımcıların çalıştıkları büronun mülkiyet durumu (%)



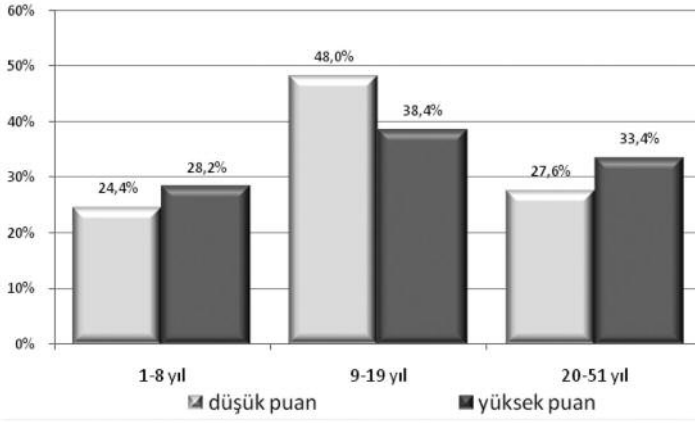
Zorunlu avukatlık sınavı isteyen katılımcıların önemli gördükleri mesleki sorunlar (%)



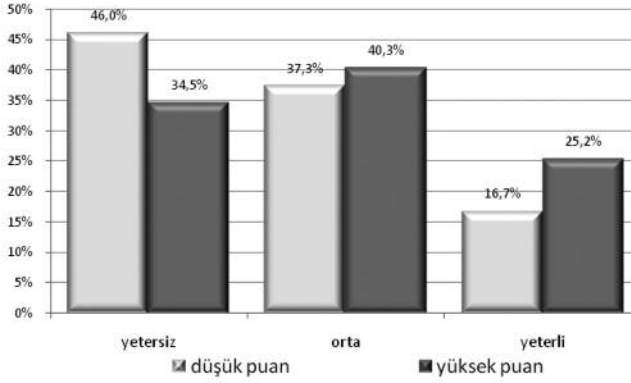
Zorunlu avukatlık sınavı isteyen katılımcıların dernek ve siyasi parti üyelik durumları (%)



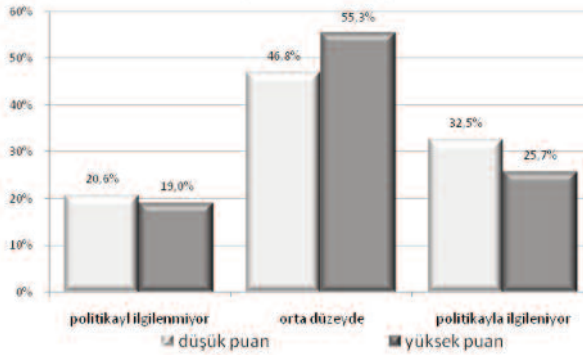
Barodan memnuniyet puanı ile avukatlık yapma süresi arasındaki ilişki (%)

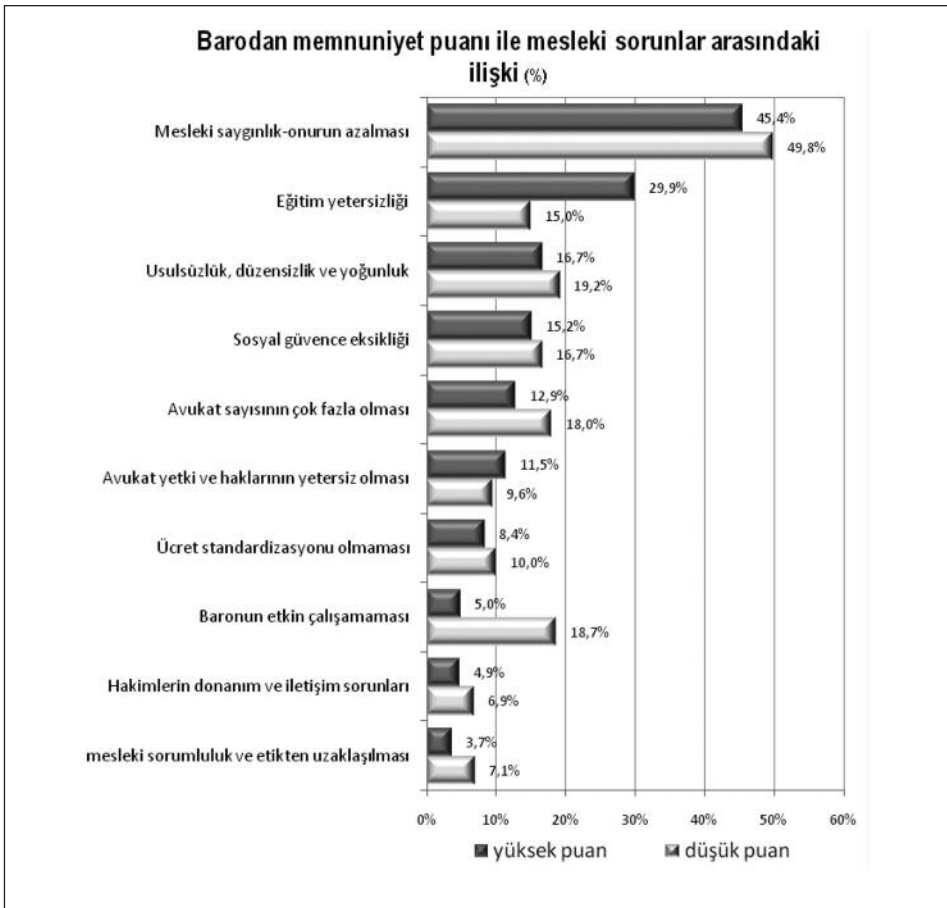
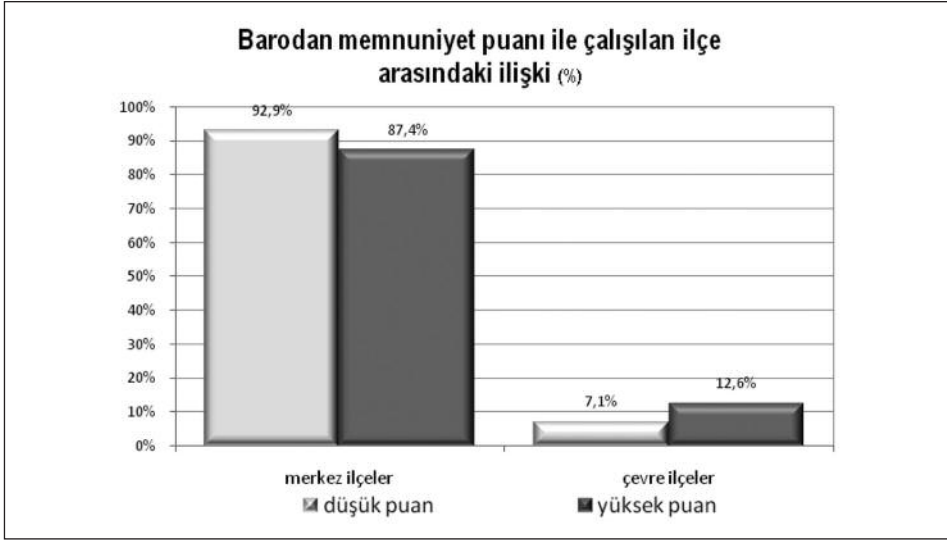


Barodan memnuniyet puanı ile avukatlıktan elde edilen kazanç arasındaki ilişki (%)

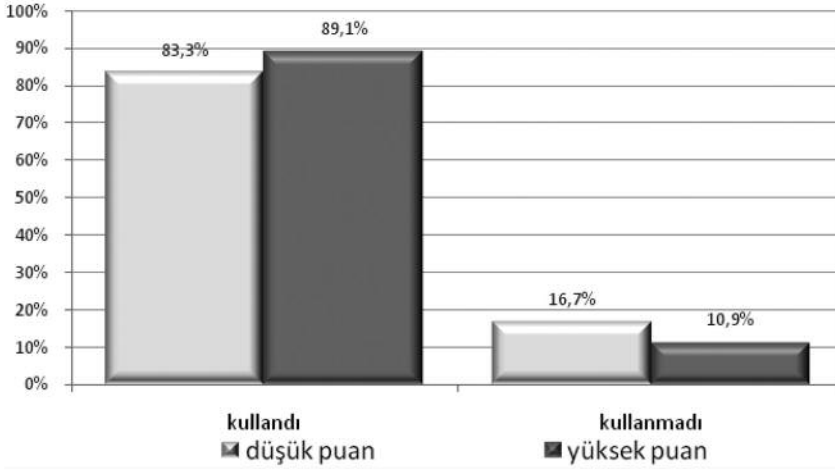


Barodan memnuniyet puanı ile politikayla ilgilenme düzeyi arasındaki ilişki (%)

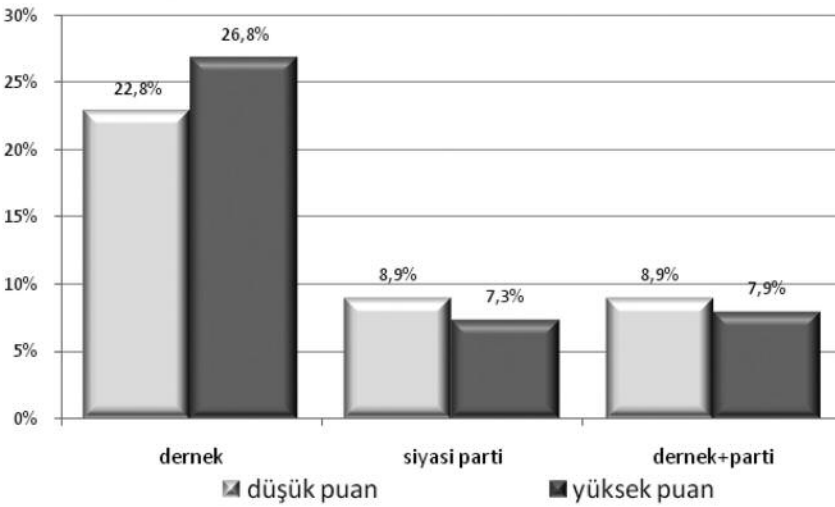




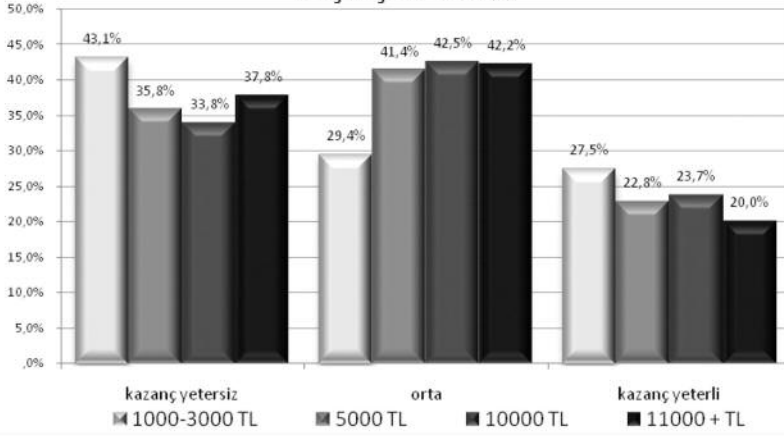
Barodan memnuniyet puanı ile son baro seçimlerinde oy kullanma durumu (%)



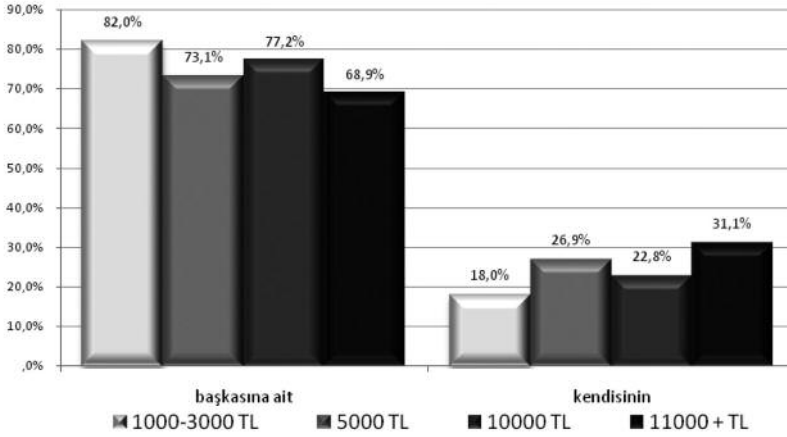
Barodan memnuniyet puanı dernek ya da siyasi partiye üye olma durumu arasındaki ilişki (%)



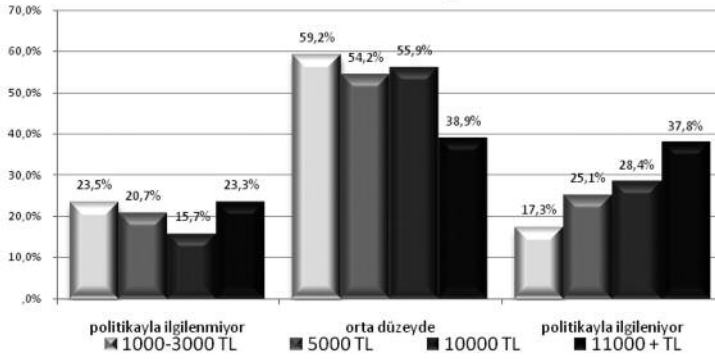
Kazanç beklentisi ile halihazırda kazanılan paranın yeterliliğine ilişkin değerlendirmenin karşılaştırılması (%)



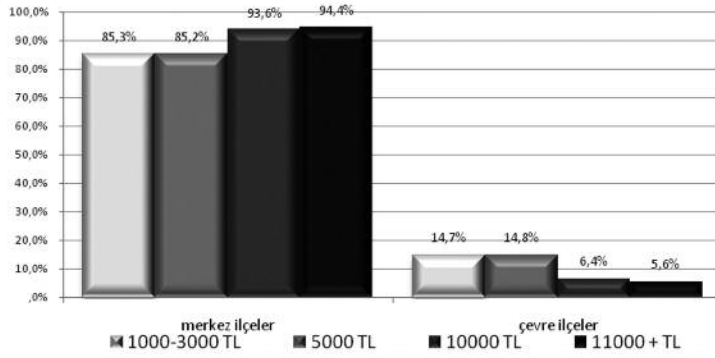
Kazanç beklentisi ile çalışılan büronun mülkiyet durumu arasındaki ilişki (%)



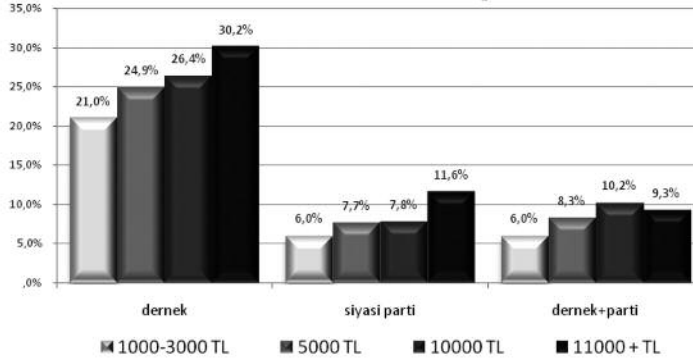
Kazanç beklentisi ile politikayla ilgilenme durumu arasındaki ilişki (%)



Kazanç beklentisi ile çalışılan ilçe arasındaki ilişki (%)



Kazanç beklentisi ile dernek ve siyasi partiye üye olma durumu arasındaki ilişki (%)



Avukat Hakları Merkezi, İzmir Barosu'na üye avukatların sorunlarının tespiti ve çözümünü konusunda çalışmalar yürüten bir birimdir.

Çalışmalarını komisyon olarak sürdüren Avukat Hakları Merkezi'nin 2010-2012 döneminde ele aldığı ilk konulardan biri, İzmir Barosu'na üye avukatların profilini, sorunlarını ve çözüm önerilerini tespit etmek olmuştur.

Merkezimizi bu çalışmaya iten en önemli sebeplerden biri, baro üyesi meslektaşlarımızı daha yakından tanımak, geçen yıllar içinde avukat profilinde meydana gelen değişiklikleri saptamak, meslek sorunlarını bizzat kendilerinin dile getirmesini sağlamak ve sorunların çözümünde ortak aklı öne çıkarmaktır.

Hemen herkes avukatlar hakkında gelişmiş güzel değerlendirmeler yapmaktan kaçınmazken, gerçekte avukatın kim olduğu ve neyi önemsendiği konusunda hiçbir bilimsel çalışmanın yapılmamış olması dikkat çekicidir.

Eğer bu konuda bir çalışma yapılacaksa öncelikle bunu yapacak olan kurumların başında elbette ki barolar veya baroların üst birliği konumunda olan Türkiye Barolar Birliği gelmektedir.

İzmir Barosu'na üye avukatların, sorunlarının çözümünde en etkili kurum olarak İzmir Barosu'nu gördüklerini açıklamaları, anket çalışmasının en önemli sonuçlarından birisidir.

Bu sonuç bile tek başına genelde baroların, özelde İzmir Barosu'nun sorumluluğunun boyutunu göstermesi bakımından çok değerlidir.

İzmir Barosu avukatlarının profilini, sorunlarının neler olduğunu ve meslek sorunları ile ülke sorunları arasında nasıl bir ilişki kurduğunu, varsayımsal çıkarımlar üzerinden tartışmak yerine, bilimsel veriler üzerinden tartışmanın bizi avukat gerçekliğine daha çok yaklaştıracığı tartışmasızdır.

Bu nedenle Avukat Hakları Merkezi komisyonu, öncelikle bu anketle neyi amaçladığını belirlemiş, daha sonra da bu amacı ortaya çıkaracak soruların saptanmasına geçilmiştir.

Bu aşamada Prof. Melek Göregenli başkanlığında Uzm. Sosyal Psikolog Erdem Ömüriş ve Uzm. Sosyal Psikolog Pelin Karakuş'tan oluşan profesyonel bir ekipten destek alınmış, çalışma bilimsel veri elde edecek biçimde derinleştirilmiştir.