



İZMİR BAROSU BÜLTEN

ISSN 1305-7561 • YIL: 24 • SAYI: 192 • ŞUBAT - MART 2014

Hukuksuzluğa Karşı



Adalet Zinciri



Hukuksuzluğa Karşı



Adalet Zinciri



ISSN: 1305-7561

Yıl: 24 • Sayı: 192

Şubat, Mart 2014

Üç ayda bir yayımlanır.

Sahibi:

İzmir Barosu Adına Başkan
Av. Ercan DEMİR

Yazı İşleri Müdürü:

Av. Anıl GÜLER

Yayın Kurulu:

Av. Aydın SUNELCAN
Av. Dicle ACAR
Av. Fatih KARAMERCAN
Av. Hakan DİMDİK
Av. Hatice ASLAN ATABAY
Av. Gonca RONA
Av. M. Ertuğrul PERİM
Av. N. Cemal ERDEM
Av. Ozan BALIM
Av. Özkan YÜCEL
Av. Özlem ÖNGÖRÜ KARANLIK
Av. Dr. Z. Özen İNCİ

Yönetim Yeri:

1456 Sokak No: 14
35220 Alsancak / İZMİR
Tel: 0232 463 00 14
Faks: 0232 463 66 74
yayin.kurul@gmail.com
www.izmirbarosu.org.tr

Basıma Hazırlık:

Ayna Reklam Yayıncılık
Org. San. Tic. Ltd. Şti.
Tel: 0232 464 25 29
info@aynareklam.com
www.aynareklam.com

Baskı:

Altındağ Matbaacılık
Ş. Necdet Altındağ
2839 Sk. No: 28 1. San. Sitesi
Mersinli İzmir
Tel: 0232 457 58 33

Basıldığı Tarih:

- 1 BAŞKANDAN
- 2 İZMİR BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU YAPILDI
- 4 ANISI, YALNIZCA KALBİMİZDE VE AKLIMIZDA DEĞİL, AYNI ZAMANDA ADIYLA ANILAN ORMANDA, 3500 AĞACIN KALBİNDE DE YAŞIYOR. AV. NOYAN ÖZKAN HATIRA ORMANI
- 5 GÖÇ VE İLTİCA ALANINDA ADLİ YARDIM 1. ÇALIŞTAYI
- 6 HAYVANLARA ŞİDDET, İŞKENCE VE TECAVÜZÜN CEZASININ HAPİS CEZASI OLMASI, TÜRK CEZA KANUNU KAPSAMINDA YER ALMASI GEREKMEKTEDİR
- 7 PANEL: İŞE İADE DAVASI SONUÇLARI
- 8 53. DÖNEM CMK EĞİTİMİ ÇALIŞMASI GERÇEKLEŞTİRİLDİ
- 9 BAROLARIN ORTAK BASIN AÇIKLAMASI: “UYARIYORUZ!”
- 10 #berkinelvanölümsüzdür
- 12 SEM YÜRÜTME KURULU VE STAJYER AVUKAT TEMSİLCİSİ SEÇİMLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ
- 14 PANEL: AVUKATLIK SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ÜCRET UYUŞMAZLIKLARI
- 16 ADLİYENİN HAYALETLERİ
- 17 İSTANBUL BAROSU BAŞKANI VE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ HAKKINDA AÇILAN DAVANIN DURUŞMASINA KATILDIK
- 18 ADALET SEVGİYE DELALETTİR
- 20 “UÇMAYI SİZDEN ÖĞRENECEK DEĞİLİZ!” – II
- 21 TÜM YURTTAŞLARIMIZI İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNE SAHİP ÇIKMAYA ÇAĞIRIYORUZ
- 22 HUKUKSUZLUĞA KARŞI ADALET ZİNCİRİ
- 28 İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI'NIN MİT YASASI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI
- 29 SEMPOZYUM: “GEÇİCİ HUKUKİ KORUMA TEDBİRLERİNİN UYGULAMA VE HMK AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ”
- 30 “AV. ORHAN ÇETİNBİLEK İLE EDEBİYAT ÜZERİNE...”
- 33 DUR! ARAMA VAR!
- 33 DUYURU
- 34 8 MART BASIN AÇIKLAMASI
- 36 SÖYLEŞİ: SERPİL'İ DE KURTARAMADIK!..
- 39 KONFERANS: “TUTUKLULUK VE BEYİN ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ HUKUK, ADALET, VİCDAN VE ETİK ÇERÇEVESİNDE BİLİMSEL BİR İRDELEME”
- 40 SAĞLIK HUKUKU KOMİSYONU BASIN AÇIKLAMASI
- 42 AV. KEVSER MİRİ İLE SÖYLEŞİ
- 43 GEÇMİŞ OLSUN DEĞERLİ BAŞKAN
- 43 ZİYARET
- 44 KOMİSYON GÜNLERİ
- 45 KARAR
- 46 ARAMIZA YENİ KATILANLAR
- 47 BASINDA BARO
- 48 YİTİRDİKLERİMİZ



Sevgili Meslektaşlarım;

Baromuz önceki başkanı Sayın Av. Sema Pekdaş'ın istifası nedeniyle, Baro Başkanı seçimi için 08-09 Şubat 2014 tarihlerinde yapılan Olağanüstü Genel Kurul toplantısında kalan süreyi tamamlamak üzere İzmir Barosu Başkanlığı gibi önemli ve onurlu bir görev siz meslektaşlarımızca tarafıma verilmiştir.

Öncelikle, bu onurlu göreve seçilmem nedeniyle tüm meslektaşlarıma teşekkür ediyorum. Görev sürem boyunca, bu onurlu görevin bilinç ve sorumluluğu ile hareket edeceğimi bilmenizi isterim.

Değerli meslektaşlarım;

Ülkemiz son yıllarını, yargı bağımsızlığı ve hukuk devleti ihlallerinin-tartışmalarının en yoğun yaşandığı bir süreç ile geçirmekte. 12 Eylül 2010 Anayasa değişikliği referandumu ile başlayan bu süreç, yargının baştan aşağı dizayn edilmesi ve yürütmenin yargı üzerindeki tahakkümünün idari pratik olmaktan çıkarılıp kanunlaştırılması ile sürmekte.

Yargı bir yandan, HSYK eli ile doğrudan Adalet Bakanlığı'na bağlanırken, diğer yandan da hukuka aykırı müdahaleler yolu ile yürütme organını rahatsız ya da itham eden soruşturmalar, engellenmeye çalışılmakta.

Yargıya yönelik müdahaleler sürerken, yargının kurucu unsuru olan Avukatlar ve Barolar da gelecekte gündeme gelmesi muhtemel Avukatlık Kanunu değişikliği ile benzer tehlikeler ile karşılaşmak üzere.

Savunmanın onurlu temsilcileri olan siz değerli meslektaşlarım;

İzmir Barosu, tarihi boyunca hukuk ve adaletten yana tavırdan taviz vermemiş, bu güne kadar sürdürdüğü pratikle, demokrasi ve hukuk devleti mücadelesinin önemli bir öznesi olmuştur.

Baromuz, dün olduğu gibi gelecekte de sizinle beraber ve sizden aldığı güçle, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti anlayışını yok etmek isteyen, kuvvetler ayrılığı ilkesini ayak bağı olarak gören anlayışa karşı kararlı bir şekilde mücadele etmekten geri durmayacaktır.

Adalet zinciri eyleminde hep beraber haykırdığımız gibi, hukuksuzluğa GEÇİT YOK, BİZ VARIZ.

Saygılarımla...



İZMİR BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU YAPILDI

Av. Sema Pekdaş'ın istifasıyla boşalan İzmir Barosu Başkanlığı seçimi için, 8-9 Şubat 2014 tarihlerinde Olağanüstü Genel Kurul gerçekleştirildi.

Ege Üniversitesi Kapalı Spor Salonu'nda yapılan genel kurul, saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile başladı.

Genel Kurul Başkanlık Divanı için verilen önerenin oylanması sonucunda, oybirliği ile Av. Hüseyin ÖZGÜR divan başkanlığına, Av. Özden GİN başkan yardımcılığına, Av. Zöhre DALKIRAN ve Av. Fatma MERDOL BAŞARGAN yazman üyeliklere seçilmişlerdir.

Divan Başkanı Av. Hüseyin ÖZGÜR'ün teşekkür konuşmasının ardından Genel Kurul, başkan adaylarının konuşmaları ile devam etmiştir.

Başkan adayı Av. Aydın ÖZCAN:

"Kadınlara yönelik günden güne artan şiddet, etkisiz basın açıklamaları ile geçiştirilmeyip gerçek projelerle önlenmesi ve başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere diğer barolar ile ortak eylem planları yapabilmek ve meclisi harekete geçirerek caydırıcı yasalar çıkarılması için adayım.

Genç avukatlar bugün baro yönetiminde söz sahibi değil. Özellikle Avukatlık Kanunu gereği, 5 yıl altı avukatlar için kurulacak bir 'Genç Avukatlar Meclisi' ile genç meslektaşlarımızı görevinde söz sahibi yapabilmek için adayım. Genç meslektaşlarımın asgari ücrete yakın ücretler ile çalıştırılmasını önlemek, genç meslektaşlarımızın haklarını savunabilmek için şimdi adayım.

Yaşanan sorunların bugünden çözülebilecek olanların hemen çözülmesi için ve meslektaşlarımızın yanında olabilmek için şimdi adayım. Meslektaşlarımıza, başkanlarınca aldatılmış hissi vermek için, onlara terk edilmişlik duygusunu yaşatmamak için adayım.

Değerli meslektaşlarım,

Sizlerin haklarını sahiplenmek ve korumak, avukatlık mesleğinin saygınlığını arttırarak mesleği hakettiği yere getirmek, hukuksuzluk karşısında hukuka sahip çıkarak, yargının bağımsızlığını Cumhuriyet'in temel prensiplerine, Atatürk ilke ve devrimlerine sahip çıkmak için adayım.

Değerli meslektaşlarım,

Ben katılımcılıktan yanayım, birlikte yanayım, katılımcı demokrasiden, hukukun üstünlüğünden yanayım. Ben değil, biz olursak kazanırız. Ötekileştirmeye karşıyım, herkese aynı mesafedeyim. Birlikte üretmek, birlikte yönetmek için adayım. Şeffaf bir baro, katılımcı bir baro için şimdi adayım!



Meslek ve meslektaş sorunlarına çözüm bulmak için adayım. Seçildiğim takdirde yetkilerimi sonuna kadar kullanmaya hazırım. Değerli meslektaşlarım, va-

kit demokrasi, vakit hukuk, vakit adalet, vakit cumhuriyet vaktidir, vakit direnme vaktidir. Unutulmamalıdır ki; baro avukat için, baro adalet içindir. Baro tam bağımsız yargı için, baro halk içindir. Avukatsız adalet olmaz. Vakit avukatların gücünü gösterme vaktidir. Ben Aydın Özcan olarak birlikten yanayım. Ben değil, biz olursak kazanırız.

Siz değerli meslektaşlarımdan bana destek olmanızı bekliyorum. Siz değerli meslektaşlarıma güveniyor ve inanıyorum. Birlikte çalışacağız ve birlikte başaracağız. Sevgi ve saygılarımla hepimizi selamlıyorum."

Başkan adayı Av. Ercan DEMİR:

"Değerli meslektaşlarım,

Yaşadığımız bugünler hukukun üstünlüğü adına, demokrasi adına, yargı bağımsızlığı adına yürütmüş olduğumuz mücadelenin kesintisiz bir şekilde devam etmesi zarureti açıkça ortaya koymaktadır.

İzmir Barosu olarak bu dönemde, sadece ülke sorunlarıyla değil bizzat avukatın ve mesleğin sorunlarıyla, çözüme odaklı önemli çalışmalar hayata geçirilmiştir.

Hepinizin bildiği üzere avukatlık mesleği her geçen gün itibarını ve gücünü yitirmekte, avukatlar kapitalist sistemin basit bir memuruna indirgenmeye çalışılmaktadır.

Meslektaş sayısındaki hızlı artışın kontrol edilemezliği bu süreci hızlandırmış, avukat açısından ciddi bir geçim sorununu ortaya çıkarmıştır. Bu sürecin en önemli mağdurları maalesef aramıza yeni katılan genç meslektaşlarımız olmuştur.

İzmir Barosu olarak avukatların iş yelpazesinin genişletilmesi, avukatla temsili zorunlu işlerin artırılması, meslek tekeli alanının genişletilmesi amacıyla konunun bileşenleri nezdinde yoğun temaslarda ve girişimlerde bulunulmuştur. CMK kapsamındaki gönüllü müdafilik ücretlerinin artırılması, adli yardım hizmeti kapsamındaki görevlendirme ücretlerinin daha hızlı ödenebilmesi amacıyla yoğun çalışmalar yürütülmüştür.



Değerli meslektaşlarım,

'Baro, ticarethane değildir ve öncelikle avukata hizmet için çalışmalıdır' şiarıyla, daha önce meslektaş kapalı olan tüm kapılar tamamiyle açılmıştır. Baro tüm hizmet birimleriyle avukatın hizmetine sunulmuştur.

İzmir Barosu, siz değerli meslektaşlarımızın görev sırasında karşılaştığı sorunları çözmek için canla başla çaba göstermiş, mesleğin icrası sırasında karşılaşılan en küçük bir meselede, üyesinin yanında olmuştur.

Meslektaşların yeni gelişmeler alanında bilgilendirilmesi amacıyla onlarca seminer, konferans, atölye çalışması düzenlenmiştir.

Aramıza yeni katılacak meslektaşların staj dönemindeki eğitimi için oldukça planlı ve yoğun bir SEM eğitim ve uygulama programı hayata geçirilmiştir.

Arabuluculuk, uzlaşma, CMK konularında yüzlerce meslektaşla yönelik eğitim/uygulama çalışmaları düzenlenmiştir.



(...)

Sevgili meslektaşlarım,

Türkiye zor günlerden geçiyor. İzmir Barosu bu zor süreçte; insan hakları, demokrasi, erkek ayrılığı, hukukun üstünlüğü, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, ifade özgürlüğünün ve en önemlisi yargı bağımsızlığının gerçek anlamda tesisi için diğer demokrasi bileşenleriyle birlikte canla başla çalışmaktadır.

İzmir Barosu vahşi kapitalizmin tüm unsurlarıyla saldırı halinde olduğu bu süreçte avukatlık mesleğinin; daha güçlü, daha donanımlı ve bağımsız bir şekilde icra edilebilmesi için canla başla çalışmaktadır ve çalışacaktır.

Sizlerin katkı ve desteği ile bayrağın daha da ileriye götürülmesi için mücadeleye aday olduğumu bir kez daha belirtiyor hepimize sevgi ve saygılarımı sunuyorum."

Başkan adaylarının konuşmalarından sonra söz alan meslektaşlarımız, ülke gündemine ve mesleğe ilişkin güncel konularda tespitlerini ve görüşlerini dile getiren konuşmalar yapmışlar, bu konuşmaların ardından Genel Kurul'un 1. günü tamamlanmıştır.

Genel Kurul'un 2. günü olan 9 Şubat cumartesi günü yapılan ve meslektaşlarımızın yoğun katılımıyla gerçekleşen oy verme işlemi saat 17:00'ye kadar devam etmiş ve oylama sonucunda Av. Aydın Özcan'ın aldığı 1642 oya karşılık 1671 oy alan Av. Ercan Demir, İzmir Barosu başkanlığına seçilmiştir.



ANISI, YALNIZCA KALBİMİZDE VE AKLIMIZDA DEĞİL, AYNI ZAMANDA ADIYLA ANILAN ORMANDA, 3500 AĞACIN KALBİNDE DE YAŞIYOR.

AV. NOYAN ÖZKAN HATIRA ORMANI

Türkiye’de, doğanın ve ekolojik sistemin korunması mücadelesi veren ve bu yolda sayısız katkı sağlayan, işkence başta olmak üzere tüm insan hakkı ihlallerinin karşısında onurluca duruşuyla İzmir Barosu’na mensup avukatların olduğu gibi tüm yurttaşların sonsuz saygı ve sevgisini kazanmış, Baro Başkanlığı ile hepimizi gururlandırmış Sayın Avukat Noyan ÖZKAN’ı 06.04.2013 günü kaybettik.

2000-2002 yılları arasında İzmir Baro Başkanı olarak görev yapmış olan Av. Noyan ÖZKAN’ın vefatı, hepimizi derinden sarsarak, yeri doldurulamayacak bir kayba yol açtı. Meslektaşları olarak, kendisini anmak için gerçekleştirdiğimiz bir dizi etkinlik bizlere yeterli gelmedi. Av. Noyan Özkan gibi doğa sevdalısı ve çevre mücadelesinin yılmaz savaşçısının anısını daima yaşatmak için en güzel yolun, onun adına bir orman kurmak olduğu düşüncesiyle harekete geçtik.

Av. Noyan ÖZKAN, hepimiz için son derece değerliydi. Ona olan saygımızı ve sevgimizi tohumlara ekleyip, bir ormana dönüştürmek istedik. İzmir Barosu’nun düşü, meslektaşlarının, ailesinin ve onu sevenlerin katkısıyla, 3500 ağaçtan oluşan büyük bir ormanla gerçeğe dönüştü.

Urla ilçesi, Kadıovacık mevkiinde 22.02.2014 tarihinde, meslektaşlarımızın coşkulu katılımı ile ağaç dikimi gerçekleştirildi. Son derece duygusal anların yaşandığı gün boyunca, Noyan ÖZKAN anıldı, ailesi, arkadaşları ve sevenleri onun anısını saygı ile yâd ettiler.

Anısı kalbimizde ve aklımızda her zaman yaşayacaktır. Onun bıraktığı miras, yolumuza her zaman ışık tutacaktır.

Artık onun anısı, yolumuza ışık tutan mirasıyla yalnızca kalbimizde ve aklımızda değil, aynı zamanda adıyla anılan ormanda, 3500 ağacın kalbinde de yaşıyor.





GÖÇ VE İLTİCA ALANINDA ADLİ YARDIM 1. ÇALIŞTAYI

İzmir Barosu Göç ve İltica Komisyonu tarafından 31 Ocak-1, 2 Şubat 2014 tarihlerinde "GÖÇ VE İLTİCA ALANINDA ADLİ YARDIM 1. ÇALIŞTAYI" gerçekleştirilmiştir.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 11 Nisan 2014 tarihinde yürürlüğe girecek maddelerinden "Avukatlık Hizmetleri ve Danışmanlık" başlıklı 81. maddesi ve "Sınırdışı Etmek Üzere İdari Gözetim ve Süresi" başlıklı 51. maddesi kapsamında 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun adli yardıma ilişkin hükümlerine atıf yapılmış olmakla, bu doğrultuda adli yardım sürecinin nasıl geliştirilmesi gerektiği konusunda, göç ve iltica alanının uzman ve uygulayıcılarının katılımı ile gerçekleştirilen toplantıda birçok alt başlık çerçevesinde değerlendirme ve model üretme çalışması yapılmıştır.

Adli yardım uygulamaları konusunda sayıca çok ve verimli sistemleri barındırması nedeni ile Hollanda örneği çalışmanın izlek teması olarak değerlendirilmiştir.

Çalıştay'a, Johanna C. E. Hoftijzer (Hamerslag & Van Haren Göç Avukatları Bürosu), Sadıha Rafi (Hollanda Mülteci Konseyi), Anne Marcelle Reneman (Vu University Amsterdam), Maria Pia Hennessy (Mülteciler ve Sürgünler Avrupa Konseyi (ECRE)), Marieke Wissink (Araştırmacı), Av. Orçun Ulusoy (VU University Amsterdam), Av. Hayriye Kara(KaosGL), Volkan Görendağ

(Uluslararası Af Örgütü), Av. Gamze Ovacık (Uluslararası Göç Örgütü), Yiğit Kader (Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği Ankara Ofisi), Oktay Durukan (Helsinki Yurttaşlar Derneği), Metin Çorabatır (İltica ve Göç Araştırmaları Merkezi Derneği), İrem Somer (Mültecilerle Dayanışma Derneği), Pırl Erçoban (Mültecilerle Dayanışma Derneği), Simge Memişoğlu (Mültecilerle Dayanışma Derneği), Av. Hicran Danışman (Aydın Barosu), Av. Barış Mutlu (Ankara Barosu), Av. Eray Toprak (Ankara Barosu), Av. Mahir Solmaz (Gaziantep Barosu), Av. Ömer Faruk Akan (Gaziantep Barosu), Av. Yase-men Öztürkcan (İstanbul Barosu), Av. Can Adar Aslan, Av. Arzu Altınoğlu (Manisa Barosu) ve İzmir Barosu Göç ve İltica Komisyonu Üyeleri katılım göstermişlerdir.

Çalıştayın ilk günü Türkiye tespitlerine, ikinci günü Hollanda örneğinin değerlendirilmesine, üçüncü günü tespit edilen sorunların çözüm önerilerinin değerlendirilmesine ayrılmıştır.

Çalıştay'da;

- **Göç ve İltica Alanında Çalışma Yürüten Kuruluşların Adli Yardım Konusunda Sorun Tespitleri**
- **Türkiye Uygulamalarının ve Düzenlemelerinin Tartışılması**
- **Sığınmaya ilişkin davalarda strateji, Hollanda Örneği**

- **Hollanda Mülteciler Konseyi ve Adli Yardım Sistemi İlişkisi**
- **Adli Yardım Sistemlerinde Nitelik ve Verimlilik**
- **Sığınmacılar alanında adli yardım hizmeti veren avukatların karşılaştıkları zorluklar ve engeller**

konularında tartışma ve sunumlar yapılmış ve

- **Adli Yardım kapsamında görevlendirmelerin kapsamı sorunu**
- **Adli Yardım sürecinde yer alacak avukatların eğitimi ve koordinasyonu**
- **Adli Yardım Sisteminin göç ve iltica sistemine uyarlanması**
- **Diğer hukuki süreçler, başvurunun adli ve hukuki işleri**
- **Temel haklardan faydalanma sorunları (eğitim, sağlık, ikamet ve çalışma vb.)**
- **Adli yardıma başvuru mekanizmasına erişim sorunları**
- **Temsil ve vekaletname sorunu**
- **Tercüman sorunu**
- **Avukatlık ücretleri**
- **STK ile yapılacak işbirliğinin yasal düzenlemesine ilişkin öneriler**

kapsamında uygulama ve görüş birliği oluşturulmaya çalışılmış, Çalıştay verilerinin ciddi bir kaynak teşkil etmesi nedeni ile yayın haline getirilerek, kurum ve bireylerin yararlanmasına açılmasına ve çalıştay sonuç bildirgesinin hazırlanmasına karar verilmiştir.

6458 sayılı kanunla Baroların adli yardım hizmetlerine eklenmesi nedeniyle uygulamaya yönelik çok yönlü bir bakış açısı oluşturmayı hedefleyen Çalıştay, temel olgular konusunda fikir birliğinin sağlanmış olduğu bir ortak görüş toplantısı olmayı da başarmıştır.

HAYVANLARA ŞİDDET, İŞKENCE VE TECAVÜZÜN CEZASININ HAPİS CEZASI OLMASI, TÜRK CEZA KANUNU KAPSAMINDA YER ALMASI GEREKMEKTEDİR

16 Şubat 2014 tarihinde, hayvan hakları alanında çalışan sivil toplum kuruluşlarının düzenlediği yürüyüşe İzmir Barosu Hayvan Hakları Komisyonu üyeleri de katılmış ve komisyondan sorumlu yönetim kurulu üyesi Av. Ümit GÖRGÜLÜ tarafından bir basın açıklaması yapılmıştır.

Çağımızın vebası olan şiddet sadece insanı değil, dünyamızı oluşturan tüm unsurları tehdit ediyor. İnsanlar şiddete karşı seslerini çıkarabilirken, dünya ekosisteminin sessiz parçaları olan hayvanlar, ormanlar, bitkiler çaresizce kendilerine yönelen şiddetle başbaşa kalıyor ve şiddet uygulayanların elinde can veriyorlar. Ülkeler doğa ve hayvan hakları konusunda hergün yeni bir felakete sessiz kalıyor. Ülkemizin karnesi de ne üzücüdür ki bu alanda oldukça zayıf.

Bilindiği üzere ülkemizde hayvanlar ile ilgili 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu mevcuttur. Bu yasa son derece dar, insan odaklı, hayvanların yaşama hakkına saygı duymayan, hayvanlara yönelik şiddete sessiz kalan, yetersiz bir yasadır. Bu kanunun kapsamına bakıldığında bir hayvana işkence yaparak öldürmenin bedeli 250-TL'dir. İnancımıza göre, nefes alan her canlıyı keyfi olarak öldürmek bir cinayettir. Kasten insan öldürmenin cezası Türk Ceza Kanunu'nda müebbet hapis cezası, hatta canavarca hisle kasten öldürmenin cezası ise ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası iken, savunmasız bir hayvanı öldürmenin cezası sadece 250-TL'dir. Bir hayvana tecavüzün cezası 250-TL iken bu fiili kayıt altına almak Türk Ceza Kanunu'nun 226. maddesinde 1 yıldan 4 yıla kadar hapis ve 5000 güne kadar adli para cezasıdır. Kayıt altına alınmayan tecavüzler cezasız kalmaktadır. Zira mevzuatımızda, sahipsiz hayvana eziyet etmek ya da öldürmek ne yazık ki suç değildir! Yasaca kabahat olarak değerlendirilen ve karşılığı sadece para cezası olan bu fiillere ilişkin tanım, yetersizlikten ziyade trajikomiktir. Aynı paralelde, yaşanan kedi veya köpek cinayetleri ve toplu hayvan katliamları yalnızca yasal eksiklikten değil, bir zihniyetten de kaynaklanmaktadır.

İnsanlık maalesef ki, ekonomik bir değeri olmayan ve işlevsel bir rol oynamayan her türe böyle pervasız davranmaktadır. Haritalarda dahi görünmeyen, sadece yaban hayvanları ile ormanların su ihtiyacını karşılayan dereler üzerine, suların derin havuzlarda toplanıp borulara hapsedildiği HES'ler yapılmakta, kuş göç yollarının üzerine hiç inceleme yapmadan RES lisansları verilmektedir.

Hükümetin ivedi olarak zihniyetini değiştirmesi gereklidir. Canlı cansız tüm varlıklar ekosistemin parçalarıdır. Mevlana'nın söylediği gibi "Herşey birbirine bağlı zincirin halkalarıdır, zincirin halkaları koparsa, mahvoluş çabuk gelecektir."

Yasamanın yalnızca insan odaklı yasa yapma anlayışından vazgeçerek tüm yaşayanlara saygı temelli yasal düzenlemeleri yapması, bu konuda önlemler alması, hayvanlara şiddet, işkence ve tecavüzün cezasının hapis cezası olması, Türk Ceza Kanunu kapsamında yer alması gerekmektedir.

Hayvanlara işkence etme basit bir davranış değildir. Bu kişilerin toplum için ileride ne derece tehlikeli olacaklarını kestirmek de güçtür. Prof. Dr. Sevil Gök Atasoy'un verdiği örnekler bakaçak olursak seri katil ve tecavüzcülerin gençlik veya çocukluk dönemlerinde bu suçları önce hayvanlarda işledikleri görülmekte bu konuda önlem alınmıyarak bu kişilerin insanlar üzerinde de aynı suçları işlemelerine zemin hazırlanmaktadır. Acilen bu düzenlemeler yasallaşmalı, eğitim ve öğretim müfredatlarında da mutlaka hayvan hakları anlatılmalıdır.

Yazılı ve görsel basından öğrendiğimiz, bir kedinin canavarca hisle, insan eliyle öldürüldüğü ve kayda alındığını gösteren haberler bizi derinden üzmüştür. Hukuki düzenlemelerin yetersizliği ve pespayeliği ise üzüntümüzü arttırmıştır. Şiddeti önleme konusunda siyasi iradenin yetersizliği ve isteksizliği açıktır. Toplumu derinden üzen bu olayın ardından, yasa koyucunun hayvanlara işkencenin yaptırımlarının ağırlaştırılması konusunda harekete geçmesi şarttır. Şayet harekete geçilmezse bu tarz eylemler insanlık onurunu bitireceği gibi ekosistemin güvenliğini de



tehlikeye düşürecektir. Toplum güvenliğinin ne derece yara alacağını takdирini de size bırakıyoruz. Bu bağlamda Anayasa Komisyonları dahilinde yer alan Hayvan Hakları Komisyonu'nun derhal toplanarak çalışmalarına hız vermesi ile yeni yasal düzenlemelerin bir an önce bitirilmesi en büyük temennimizdir.

Adeta mağdur ve maktul hayvanlara değil de, şiddet uygulayan insanlara güç veren 5199 sayılı Hayvan Hakları Yasası'nın değiştirilmesi ve hayvanların yaşam haklarının TCK kapsamında korunan bir hak olması, hak ihlallerinde de bu değerlendirmeye uygun cezalandırma tedbirlerinin yeniden belirlenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda da öncelikle acı çekme yetisine sahip olan hayvanların eşya statüsünden çıkarılması gerekmektedir. Hayvanlar meta olarak görüldüğü sürece, hayvanlara insancıl muamele mümkün olmayacaktır.

Hayvan hakları bilincinin edinilmesi ve yaşanan acı dolu görüntülerin son bulması açısından Türkiye Büyük Millet Meclisi başta olmak üzere toplumun tüm kesimlerini göreve davet ediyoruz.

Dün olduğu gibi bugün de hayvanlara yönelik her türlü kötü muamele, eziyet, işkence ve öldürme gibi hayvan hakkı ihlalinin karşısında olduğumuzu beyan eder, ekosistemin tüm unsurlarının barış ve uyum içinde yaşayacağı daha adil bir dünya kurmak ümidiyle hepimize teşekkür ederiz.



İzmir Barosu Hayvan Hakları Komisyonu



PANEL: İŞE İADE DAVASI SONUÇLARI

Yrd. Doç. Dr. Zeynep ŞİŞLİ'nin konuşmacı olarak katıldığı "İşe İade Davası Sonuçları" konulu panel 20.02.2014 tarihinde İzmir Barosu konferans salonunda gerçekleştirilmiştir.

İş Hukuku'nda feshin geçersizliğinin tespiti sonucu, yaptırımlar ve uygulamanın ortaya konması amacını taşıyan sunumun başında Şişli; iş güvencesi, feshine karşı koruma kavramları ve bu kavramların amacı ile hukuksal dayanakları üzerinde durmuştur. İş güvencesine ilişkin düzenlemelerle yaşamını sürdürmek için ücret gelirine muhtaç olan ve tek geçim kaynağı işi olan işçinin korunması ilkesi temelinde, sözleşme özgürlüğünün sınırlandırıldığını belirterek, iş güvencesiyle ilgili Türk Hukuku'ndaki düzenlemelerin yanı sıra uluslararası düzenlemelere de yer vererek İLO 158 sayılı Uluslararası Çalışma Örgütü Sözleşmesi'nin 10. maddesindeki, Avrupa Gözden Geçirilmiş Sosyal Şartı'nın 24. maddesindeki ve Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın 30. maddesindeki düzenlemelere değinmiştir.

Sunumun devamında, mahkemenin işe iade kararı sonucu ortaya çıkması muhtemel durumlar üzerinde durmuş; son Yargıtay kararlarına göre işçinin İş Kanunu'nun 21. maddesinin son fıkrası uyarınca 10 iş günü içerisinde yapması gereken işe başlatılma başvurusunda postadaki gecikmeden işçinin sorumlu tutulamayacağı (Yargıtay 22. HD 2011/14286E.-2012/13953K.) sonucuna varıldığını altını çizmiştir. Ayrıca Şişli, işe başlatma talebinin bizzat veya vekil aracılığıyla yapılacağına dair Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 17.06.2009 gün ve 2009/9232 E 2009/278. Karar sayılı kararına da değinmiştir.

İşe iade davası ile tespit edilen en çok 4 aya kadar boşta geçen süreye ait ücrete mevduata uygulanan en yüksek faiz talep edilebileceğini ve işe başlatılmama tazminatına ise yasal faiz uygulanabileceğini; zamanaşımının ise boşta geçen süre ücreti için 5 yıl, işe almama tazminatı için ise 10 yıl olarak uygulanması gerektiğini ifade etmiştir.

Devamında işçinin, işverenin daveti üzerine işe başlamamış olması, boşta geçen süre ücretine hak kazanılmasında dü-

rüslük kuralı, işverenin işe davete dair beyanının ciddiyeti, işçinin eski işine başlatılması konusundaki uygulamalar üzerinde durmuştur.

Usulüne uygun başvuruya rağmen süresinde işverenin işçi-yi işe başlatmaması halinde ödemesi gereken boşta kalan süreye ait ücret ve işe başlatılmama tazminatının icra takibine konu edilmesi ve bu takibe itiraz edilmesi halinde icra inkar tazminatına hükmedilmesi gerektiğine dair Yargıtay 9. HD'nin 22.10.2009 tarihli 2008/3907E.-2009/28234K. sayılı kararına da değinmiştir.

Yrd. Doç. Dr. Zeynep ŞİŞLİ'nin değişik durumlara ilişkin Yargıtay kararları ile zenginleştirilmiş, son derece keyifle dinlenen sunumuna, meslektaşlarımız da soru ve görüşleriyle katkıda bulunmuştur. Şişli, öneriler kısmında İş Kanunu'nun 21. maddesinin 3. fıkrasında düzenlenen "kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için" hak edilen alacağın, "aktin sebepsiz feshi üzerine işçinin alıkonulduğu hizmeti ile ilgili olarak yapılmış bir ödeme" olması nedeni ile, işçinin başvurusu/samimiyeti gibi koşullara bağlanmaması, 5. fıkra ile ilişkilendirilmemesi gerektiği yönünde öneride bulunmuştur.

Panelin tamamını izlemek isteyen meslektaşlarımız Baro TV ana sayfasının konferans videoları kısmından ilgili sunuma ulaşabilirler.





53. DÖNEM CMK EĞİTİMİ ÇALIŞMASI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

CMK müdafisi olarak görev yapmak üzere başvuruda bulunan meslektaşlarımıza yönelik olarak düzenlenen CMK eğitim çalışmalarının 53.'sü 21-22-23 Şubat 2014 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Daha önceki çalışmalarda olduğu gibi bu çalışmada da aktif eğitim yöntemleri ve katılım esas alınarak gerçekleştirilen sunumlar tartışmalar ve canlandırılmalar ile zenginleştirildi. Karakol, savcılık, sorgu aşamaları, ÇİM uygulamalarının uygulamalı olarak sunulduğu çalışma katılımcıların bizzat rol aldıkları duruşma ile sona erdi. Çalışma süresince CMK uygulamaları yanında problem çözme ve etkili iletişim yöntemleri tartışılarak mesleki dayanışmanın gücü ve önemine vurgu yapıldı.

Her çalışmada olduğu gibi 3 ayrı grupta gerçekleştirilen bu çalışmada da 15 avukat meslektaşımız gönüllü olarak sunumları gerçekleştirdi. Zaman ve emek harcıyarak katkıda bulunan kolaylaştırıcılar başta olmak üzere, katılımları ile çalışmanın verimini artıran tüm meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Savunma hakkı ihlallerine GEÇİT YOK!
BİZ VARIZ!



UYARIYORUZ!

17 Aralık 2013 tarihinden bu yana ülkemizde egemen kılınan gündem, yargının kurucu unsuru konumunda bulunan savunmanlar olarak, bizi ciddi biçimde kaygılandırmaktadır.

Yolsuzluk ve sandık ekseninde sürdürülen tartışmaların odağında yer alan ortaklığın, ülkemizi sürüklediği bu son nokta, gerçek boyutuyla *"vahim"*dir. Yurttaşlarımızın hak arama özgürlüğünün temsilcisi ve toplumsal adaletin oluşmasındaki tek güç olarak, yargı üzerinden yürütülen siyasal stratejilerin, *"adalet"* kavramını örselediğine ilişkin tesbitimizi tarihe not düşüyoruz.

Demokrasiye olan sarsılmaz inancımızın biçimlendirdiği *"milli iradeye saygı"* tüm yaklaşımımızın temelini oluşturmaktadır. Bununla birlikte, aynı kavramın doğal uzantısı olan *"kuvvetler ayrılığı"* ilkesine getirilen yıkıcı eleştirilerin, egemenliğin kullanımında ülkemizi tehlikeli bir boyuta sürüklediğini gözlüyoruz. Avukatlar olarak *"yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı"* ilkesinin çoğunluk iradelerine feda edilemeyecek kadar *"yaşamsal"* olduğunu vurgulamayı, mevcudiyetimizin sebebi sayıyoruz. Yurttaşlara *"hukuk güvenliği"* sağlayan bu yegâne ilke, onurlu yaşamının da tek koşuludur.

Özel görevlerle kurulmuş yargı organları tarafından türetilmiş deliller ışığında verilen kararlar ile özel olarak seçilmiş kişilerin haksız biçimde hapislerde tutulması, en yetkili ağızlardan itiraf edildikten sonra geçen her gün, yüreğinde *"hak"* barındıran yurttaşta yüküktür. Haksızlık filizini elbirliği ile dikip, ortaklaşa sulayanlar, serpilen adaletsizliğin sorumlusu iken, bu kez de hukuksuzluklarına yandaş arama gayreti içine girilmesi, bizi aldatmayacaktır.

Adaletsizlik kök saldıkça, baskıyla uygulanan orantısız güç, yeni ceberrut yapılanmaların gerekçesi olmaktadır:

- Sadece yargıya bağımlı bir adli kolluk oluşturulması gerekirken, yargı kolluğun adaletine terkedilebilmektedir.
- Yargı mensupları, ulusal ve uluslararası alanda genel kabul görmüş evrensel kurallara ve güvencelere rağmen tayin edilebilmekte, bu yolla *"özel dosyalar"* da el değiştirebilmektedir.
- Soruşturmasına göre polis, polise göre savcı, savcıyla uyumlu yargıç aranabilmekte, yargılamalar yaşanan hukuksuzlukların meşrulaştırılmasında araç olarak kullanılabilir.
- İnternet düzenlemeleri ile özgürlükler dünyasının karartılması hedeflenmekte, temel hakların özüne dokunulmaktadır.
- Anayasaya açıkça aykırılığı bütün hukuk dünyasının ortak görüşü olan düzenlemelerde inat edilmekte, yangından mal kaçırılmaktadır.

Hukukçular olarak; *"plebisiter otoriteriyen"* bir rejimin anayasa hukukundaki bütün unsurlarını kaygıyla tesbit etmekteyiz. Bu tesbitimizin dayanağı, yürütmenin diğer erkler üzerindeki orantısız güce dönüşen tahakkümüdür.

Uyarıyoruz;

Adalet Dünyası, bütün unsurları ile *"diken üzerindedir."*

Bu bir çıkmaz sokaktır. Karşıdaki duvarı göstermek, ülkemizin hukuk tarihini yazan avukatlar olarak bizim görevimizdir. Yapılması gereken, en geniş uzlaşma ile *"yargıyı bağımsız ve tarafsız"* kılmaktır. Tarih örnekleriyle doludur ki, kimsenin yargısı, kimseyi kurtarmaya yetmemiştir.

ADANA BAROSU BAŞKANI
AMASYA BAROSU BAŞKANI
ANKARA BAROSU BAŞKANI
ANTALYA BAROSU BAŞKANI
ARTVİN BAROSU BAŞKANI
AYDIN BAROSU BAŞKANI
BALIKESİR BAROSU BAŞKANI
BİLECİK BAROSU BAŞKANI
BOLU BAROSU BAŞKANI
BURDUR BAROSU BAŞKANI
BURSA BAROSU BAŞKANI
ÇANAKKALE BAROSU BAŞKANI
ÇANKIRI BAROSU BAŞKANI
DENİZLİ BAROSU BAŞKANI

Av. MENCÜCEK GAZİ ÇİTİRİK
Av. AHMET MELİK DERİNDERE
Av. SEMA AKSOY
Av. ALPER TUNGA BACANLI
Av. ALİ UĞUR ÇAĞAL
Av. SÜMER GERMEN
Av. YAŞAR MEYVACI
Av. HALİME AYNUR
Av. FERİT ATALAY
Av. YUSUF ÇİFTÇİ
Av. EKREM DEMİRÖZ
Av. BÜLENT ŞARLAN
Av. ERKAN KÖROĞLU
Av. MÜJDAT İLHAN

EDİRNE BAROSU BAŞKANI
ERZİNCAN BAROSU BAŞKANI
ERZURUM BAROSU BAŞKANI
ESKİŞEHİR BAROSU BAŞKANI
GAZİANTEP BAROSU BAŞKANI
GİRESUN BAROSU BAŞKANI
GÖMÜŞHANE BAROSU BAŞKANI
İSTANBUL BAROSU BAŞKANI
İZMİR BAROSU BAŞKANI
MERSİN BAROSU BAŞKANI
MUĞLA BAROSU BAŞKANI
SİNOP BAROSU BAŞKANI
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANI
UŞAK BAROSU BAŞKANI
YALOVA BAROSU BAŞKANI

Av. ÖZGÜR YILDIRIM
Av. CAN TEKİN
Av. FARUK TERZİOĞLU
Av. RIZA ÖZTEKİN
Av. ALİ ELİBOL
Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU
Av. İSMAİL TAŞTAN
Av. DOÇ. DR. ÜMİT KOCASAKAL
Av. ERCAN DEMİR
Av. ALPAY ANTMEN
Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN
Av. ALİ GALİP ERGÜL
Av. NEVZAT TEKER
Av. BAKİ KANTAR
Av. CEVDET BEKLER



#berkinelvanölümsüzdür

Yaşadığımız ülkenin apolitik gençliğini bile bilgisayarın başından kaldırıp günlerce sokaklara döken iktidarın baskıcı, kısıtlayıcı ve tehditkâr politikalarının doğurduğu "Gezi Direnişi" birçok gencin de öldürülmesine tanıklık etti.

Anayasa ve Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'ndaki "Herkes, önceden izin almadan, silahlı ve saldırsız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir." şeklindeki açık ve tartışma götürmez düzenleme dahi hiçe sayılarak, daha düz bir ifadeyle; insanların anayasal hakları, hükümet ve polisleri tarafından çiğnenerek yapılan sindirme çabaları, insanları özgürlük direnişinden geri koyamadı. Ancak polisin "müdahale" kavramını aşan "saldırı"ları bir çok gencin ölümüne(öldürülmesine!) sebep oldu... Ethem Sarısülük, Abdullah Cömert, Ali İsmail Korkmaz, Hasan Ferit Gedik, Medeni Yıldırım, Ahmet Atakan, Mehmet Ayalıtış...

Ve son olarak da bir çocuk;
Berkin Elvan...

Gezi Direnişi'nin son kaybı, daha 14 yaşında bir çocuk... Bir direniş sabahı ekmek almak için evinden çıkıp polisin ateşlediği gaz fişeginin başına isabet etmesiyle hayatta kalma mücadelesine giren, 269 günün sonunda 16 kiloya düşmüş bir halde "devlet dersi"nde öldürülen bir çocuk...

"Çocuklar uyurken susulur ölürken değil" söyleminini de benimseyerek, İzmir Barosu olarak, yalnızca yasal haklarını kullandıkları için ya da evinden ekmek almaya çıktığı esnada, kendisinin de ifade ettiği üzere bizzat başbakanın polise verdiği açıkça ilan ettiği "müdahale!" emriyle öldürülen gençlerin, çocukların ve bu haklı mücadele içindeki tüm insanların yanında olduğumuzu belirtmek, öldürülen bu insanların dava dosyalarındaki soruşturmanın adeta ite kaka yapıldığına, devleti yönetenlerin hukuk tanımaz tavrına

dikkat çekmek ve diktatörlük rejimine geçit vermeyeceğimizi bir kez daha göstermek adına 11.03.2014 tarihinde yapılan anma yürüyüşüne katıldık. Ardından 2 gün boyunca, İzmir Adliyesi'nin giriş kısmında, vestiyer bölümü önünde yine meslektaşlarımızın katılımıyla oturma eylemi gerçekleştirdik.

500'ü aşkın meslektaşımızla birlikte katıldığımız Berkin Elvan'ı anma yürüyüşünde, polisin yine saldırgan ve yasa dışı tutumuyla karşı karşıya kaldıysak da bu ONURLU MÜCADELEMİZE DEVAM EDECEĞİMİZİ, ÇOCUKLARIMIZ ÖLDÜRÜLÜRKEN SUSMAYACAĞIMIZI, TOMALARDAN SIKILAN SULARIN VİCDANLARIMIZI SÖNDÜREMEYECEĞİNİ, ATEŞLENEN GAZ MERMİLERİNİN DÜŞÜNCELERİMİZİ KÖR EDEMEYECEĞİNİ, COPLARIN, SOPALARIN ÖZGÜRLÜK UMUTLARIMIZI KIRAMAYACAĞINI, BASKILAR VE TEHDİTLER KARŞISINDA BAŞIMIZI KUMA GÖMMEYECEĞİMİZİ, bir kez daha belirtiriz.



MEÇHUL ÖĞRENCİ ANITI

*Buraya bakın, burada, bu kara mermerin altında
Bir teneffüs daha yaşasaydı,
Tabiatın tahtaya kalkacak bir çocuk gömülüdür
Devlet dersinde öldürülmüştür.*

*Devletin ve tabiatın ortak ve yanlış sorusu şuydu:
- Maveraünnehir nereye dökülür?
En arka sırada bir parmağın tek ve doğru karşılığı:
- Solgun bir halk çocukları ayaklanmasının kalbine'dir.*

*Bu ölümü de bastırmak için boynuna mekik oyali mor
Bir yazma bağlayan eski eskici babası yazmıştır:
Yani ki onu oyuncakları olduğuna inandırmışım*

*O günden böyle asker kaputu giyip gizli bir geyik
Yavrusunu emziren gece çamaşırcısı anası yazmıştır:
Ah ki oğlumun emeğini eline verdiler*

*Arkadaşları zakkumlarla örmüşlerdir şu şiiri:
Aldırma 128! İntiharın parasız yatılı küçük zabıt okullarında
Her çocuğun kalbinde kendinden büyük bir çocuk vardır
Bütün sınıf sana çocuk bayramlarında zarfsız kuşlar gönderecek*

Ece AYHAN





SEM YÜRÜTME KURULU VE STAJYER AVUKAT TEMSİLCİSİ SEÇİMLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Yönergesi uyarınca 13 Şubat 2014 tarihinde yapılan seçimle yeni dönem SEM yürütme kurulunda görev alacak avukatlar yeniden belirlendi.

Yapılan seçimler sonucunda SEM yürütme kuruluna Av. Afhan TOPEL, Av. Ayşen ERDOĞAN, Av. M. Hakan ERİŞ, Av. Nilgün TORTOP, Av. Ozan BALIM ve Av. Saadet KAYAALP seçildiler.

Aynı gün yapılan ve stajyer avukatların büyük ilgi gösterdiği stajyer temsilciliği seçimlerinde ise Stj. Av. Emel DİRİL, Stj. Av. Can OKAN, Stj. Av. Seçkin ERSEÇKİN en yüksek oyu alarak temsilci olmaya hak kazandılar.

Özellikle stajyer avukat temsilciliği seçimlerinde 14 aday bulunması nedeniyle kıyasıya bir yarış gerçekleşti. Seçimler öncesinde adayların kendilerini tanıtarak, gerçekleştirmek istedikleri çalışmalara ilişkin bilgilendirme yap-

malarının ardından seçimlere geçildi. Beş ayrı sandıkta oy kullanan stajyer avukatlar 2014 yılında kendilerini temsil edecek stajyer avukatları belirlediler.

Tanıtım konuşmalarının en önemli özelliği nerdeyse tüm adayların seçimi kaybetmeleri halinde dahi sorunların çözümünde destek ve katkı sunmaya gönüllü olduklarını ve yapılacak her türlü çalışmaya destek vereceklerini bildirmeleriydi.

Aday olma iradesini ve sorunların çözümünde destek ve katkı sunma isteğini gösteren tüm stajyer avukatlarımıza teşekkürlerimizi sunuyor ve SEM yürütme kuruluna seçilen meslektaşlarımıza ve stajyer temsilcilerimize başarılar diliyoruz.

STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU ÇALIŞMALARINA BAŞLADI

Stajyer temsilciliği seçimlerinden hemen sonra seçilen temsilcilerin ve tem-

silci adaylarının destek ve katkısı ile stajyer avukatlar komisyonu büyük bir istek ve moralle çalışmalarına başladı.

6 Mart 2014 Perşembe günü gerçekleştirilen ve 40 kadar stajyer avukatın katıldığı ilk toplantıda, çalışma alanları ve başlıkları ile bu çalışmaları gerçekleştirecek çalışma grupları oluşturuldu. Buna göre; toplantıya katılan stajyer avukatlardan Melda MOĞULKOÇ, Mahmut Orhun ÖZŞAHİN, Fatma Gökçen ÖZMENLİ, Eser KARAHASANOĞLU ve Yeşim TOKGÖZ gönüllü olarak komisyonun sekreteryasında görev üstlenmişlerdir.

Yapılan görüşmeler sonucunda beş ayrı başlık altında çalışma grubu oluşturulmuş ve toplantıya katılan stajyer avukatlar bu gruplarda gönüllü olarak görev almışlardır. Gruplar şu şekilde oluşmuştur.

STAJ KREDİ ÇALIŞMA GRUBU

(STAJ KREDİLERİNİN GERİ DÖNÜŞÜMSÜZ OLMASI VE STAJYER AVUKATLARA STAJ SÜRESİNCE ÜCRET ÖDENMESİNE İLİŞKİN MEVZUAT VE DAVA ÇALIŞMALARINI YAPMAK)

- 1- Emel DİRİL,
- 2- Can EKER,
- 3- Melda MOĞULKOÇ,
- 4- Eser KARAHASANOĞLU,
- 5- ALİ EĞRİKILINÇ

AKADEMİK ÇALIŞMA GRUBU

(STAJ TEZLERİNİN NİTELİĞİ, TEZ KONULARINDA HAVUZ OLUŞTURMAK, TEZ ÇALIŞMASINA ALTERNATİF YÖNTEMLER ÜRETMEK, SEM DERSLERİNDE YER ALMASI ÖNERİLEN KONULARA, DERS YÖNTEMİNE VE PROGRAMLAR, İHTİYAÇ DUYULAN ALANLARDA KONFERANS VE PANELLER DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN ÖNERİLERDE BULUNMAK)

- 1- Mahmut Orhun ÖZŞAHİN
- 2- Ecem KARAASLAN,
- 3- Metin ESMER

SOSYAL ETKİNLİK ÇALIŞMA GRUBU

(STAJYERLER ARASINDA SOSYAL İLETİŞİMİN VE DAYANIŞMANIN ARTTIRILMASI İÇİN ETKİNLİK ÖNERİLERİNDE BULUNMAK)

- 1- Fatma Gökçen ÖZMENLİ,
- 2- Ömer ÇİFCİ,
- 3- Ahmet YÖRÜK,
- 4- Pinar GÜRCAN,
- 5- Ahmed Sait ATILĞAN,

MEVZUAT ÇALIŞMA GRUBU

(AVUKATLIK KANUNUNDA YER ALAN STAJA İLİŞKİN HÜKÜMLERİN YENİDEN DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN ÇALIŞMALAR YAPMAK)



- 1- Fatma Gökçen ÖZMENLİ,
- 2- Ömer ÇİFCİ,
- 3- Ahmet YÖRÜK,
- 4- Pinar GÜRCAN,
- 5- Ahmet Sait ATILĞAN

PRATİK ÇÖZÜM GRUBU

(ÖĞRENCİ KİMLİĞİ, YEMEK ÜCRETLERİ, DERS PLANLAMALARI VE BENZERİ MEVZUAT DEĞİŞİKLİĞİ GEREKTİRMEKSİZİN MUHATAPLARINA BAŞVURU YAPILARAK ÇÖZÜLEBİLECEK GÜNCEL SORUNLARLA İLGİLİ ÇALIŞMA YAPMAK VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ HAZIRLAMAK)

- 1- Özlem DULDA,
- 2- Melda MORKOÇ,
- 3- Ozan KARAKAYA,
- 4- Seçkin ERSEÇKİN,
- 5- Gamze AZER,
- 6- Can EKEN,
- 7- Ömer ÇİFCİ

20 Mart 2014 tarihinde yapılan ikinci toplantıda ise, ilk toplantıda görev alan üyeler yaptıkları çalışmalarını komisyonla paylaştılar ve hazırlanan dilekçeler ışığında:

Diğer alanlardaki çalışmaların paylaşılması ile birlikte stajyer avukatların toplu taşıma araçlarından ve adliye yemekhanesinden indirimli olarak yararlanmalarının sağlanması amacıyla yönetim kurulundan talepte bulunulmasına karar verilerek toplantı sonlandırıldı.

Toplantıya katılan stajyer avukatlardan, Öykü Özyürek, Pratik Çözüm Çalışma Grubu'nda, Mehmet Kaan Yücel, Mevzuat Çalışma Grubu'nda, Esra Özelutku, Staj Kredi Çalışma Grubu'nda görev aldı.

Stajyer Avukatlar Komisyonu 15 günde bir çarşamba günleri saat 18.00'de Baro merkez binasında çalışmalarını sürdürmektedir.





PANEL: AVUKATLIK SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ÜCRET UYUŞMAZLIKLARI

Izmir Barosu tarafından 6 Şubat 2014 günü, Karşıyaka Adliyesi Hakimlerinden Murat Aydın'ın katıldığı "Avukatlık Sözleşmesinden Kaynaklanan Ücret Uyuşmazlıkları" başlıklı konferans meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile gerçekleştirildi.

Hakim Murat Aydın; avukatlık ücretini bir para konusu olarak görmediğini, yargı bağımsızlığını ve hukukun üstünlüğünü hayata geçirmenin temel aracının bağımsız ve etkili bir savunma olduğunu, yargılama makamının her yargı sisteminde var olan bir makam olduğunu, var olan yargılama sistemini hukuk devletinin yargılama sistemi haline getirenin bağımsız ve etkin bir savunmanın varlığı olduğunu, yoksa; yargılamanın; hukuk devletine, evrensel bir hukuka uygun olduğunun söylenemeyeceğini belirtti.

Bağımsız ve etkin bir savunmanın olabilmesi için de savunma mesleğinin her şeyden önce geçimini temin etmesi gerektiğini, savunma mesleği kendisini ekonomik yönden bağımsız hissetmiyorsa orada etkin bir savunma faaliyeti de yürütmesinin beklenemeyeceğini belirtti. Hele savunmanın geliri doğrudan kamu kaynaklarından,sa,

yani kamu tarafından finanse edilen bir savunma söz konusu ise orada zaten yargı bağımsızlığından, en azından görünürde bahsetmek mümkün değildir. Bu yüzden zaman zaman alevlenen CMK'dan atanacak müdafilerin baro tarafından değil de mahkemeye veya savcılığa bağlı bir müdafilik sistemi üzerinden yürütülmesine ilişkin tartışmaları şiddetle eleştirdiğini belirtti.

Avukatlık ücreti konusunun sadece bir ücret konusu değil, yargı bağımsızlığı sorunu olduğunu belirterek, "Avukatlık Sözleşmesi" konusunu anlatmaya başladı.

Avukatlık Sözleşmesi konusunda anlatıklarına kısaca değinmek gerekirse;

Avukatlık sözleşmesinin, avukatla müvekkili arasında tam iki taraflı, her iki tarafa da hak ve yükümlülükler yükleyen bir sözleşme olduğunu, elbette ki ücretin bu sözleşmenin bir maddesi, bir şartı olabileceğini, Avukatlık Kanunu gereğince, avukatlık sözleşmesinde ücret olmasa bile avukatın ücrete hak kazanacağını,

Avukatla müvekkili arasında bir işçi-işveren ilişkisi söz konusu ise, şir-

ket avukatlığı gibi, müvekkili ile arasındaki ücret uyuşmazlıklarının, iş hukuku prensiplerine göre çözümleneceğini,

Yargıtay'ın, genellikle avukatın bir sosyal güvenlik numarasıyla bir işverene bağlı olarak çalışmasını genellikle bağımlı çalışma olarak değerlendirdiğini, avukatın serbest çalıştığı bir büro olsa bile, bir avukatın iş sahibinin bağımlı çalışanı olup olmadığını tartışırken avukatın iş potansiyeline, o işverenle ilişkilerine, aldığı diğer işlerin potansiyeline de bakarak bir hareket tarzı yürüttüğünü,

Son zamanlarda ülkemizde sıklıkla görülen "köle" avukatlar olduğunu, mesela; -tabiri sevmemekle birlikte- anlaşılır olması için; banka avukatı, telekom avukatı, turkcell avukatı diye tabir edilen avukatlık ilişkisinden, yasal tanımı ile müşavir avukattan; bir çerçeve sözleşme ile bir kişinin belirli bir dönem veya belirli bir grup işlerini takip eden avukattan bahsettiğini, müşavirlik söz konusu ise avukatla işveren arasındaki uyuşmazlığın müşavirlik sözleşmesindeki hükümlere göre çözümleneceğini,

Yargıtay'ın bir kararında;

Eğer avukat, avukatlık ücretini, sözleşmede kararlaştırdığı ücreti, asgari tarifinin altında kabul etmişse, sonradan aralarında bir uyuşmazlık çıktığında, "madem ki sözleşmeyi kendisi böyle yapmış, bunu da kabul etmiş. Şimdi dönüp bu ücretin tarifeye yükseltilmesini istemek hakkın kötüye kullanımıdır" dediğini, belirtti.

İşverenlerin, iş sahiplerinin, avukatlardan teklif toplarken, bu avukatlardan bazıları tarifinin altında ücret teklifinde bulunduğu zaman ilerde bu tarife yükselebileceğini bilseler o zaman tarifinin altında yapılan tekliflere itibar etmeyeceklerini, zaten tarifinin amacının da bu, yani "aksi rekabeti önlemek" olduğunu, ama şimdi böyle bir şey olmadığını, Yargıtay'ın kararını da doğru bulduğunu, ancak; 28 Aralık 2013 tarihli tarifinin 1. maddesinin 3. fıkrasında "tarife hükümleri altında kararlaştırılan akdi avukatlık ücretleri, tarife hükümleri üzerinden yapılmış olarak kabul edilir" diye bir hüküm olduğunu, Yargıtay'ın bu hüküm karşısında ne söyleyeceğini merak ettiğini, ama müşavirlik sözleşmesinde bu hükmü uygulamayacaklarını tahmin ettiğini, çünkü müşavirlik sözleşmesi söz konusu olduğunda, Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesi hükümlerini de uygulamadığını belirtti.

Avukatlık Kanunu'nun avukatlık ücreti konusunda ciddi sınırlamalar getirdiğini, nedeninin avukat-müvekkil ilişkilerinin çok değerli olup temelde güvene dayandığını, müvekkili ile arasında çıkan bütün ihtilafların bütün sistemi, dolayısıyla yargıyı etkileyeceğini, dolayısıyla avukatın alacağı ücretle herhangi bir serbest meslek mensubunun alacağı ücretin bir tutulamayacağını, bunun, değer bakımından da içerik bakımından da sözleşme serbestisi bakımından da böyle olduğunu, bu durumda kesin bir serbestlik tanınamayacağını,

Avukatın, dava sonucunu garanti eden bir söz veremeyeceğini; emeğini, mesleki bilgisini ortaya koyduğunu, kaybedilen davanın onun değil müvekkilinin davası olduğunu, dolayısıyla avukatın davanın kaybı halinde ücret alamayacağını ve ücretsiz dava alma yaşağına uymamış olacağını,



Avukatlık mesleğinin; sadece onu icra edenlerin, kendi kişisel değer yargılarına ya da yaklaşım tarzlarına bırakılmayacak kadar önemli olduğunu, bunun kurala bağlanması gerektiğini, avukatlık mesleğinin yürümediği, çürüdüğü bir mekanizmada yargının çalışamayacağını, yargı bağımsızlığının söz konusu bile olamayacağını belirtti.

Meslektaşlarımızın sorduğu sorular üzerinden, ücret sözleşmelerinde işin bir başka avukata verilmesi konularına değindi. Meslek kuralları gereği, ikinci avukatın ilk avukata vekalet alacağını bildirmesi gerektiğini, ayrıca iş sahibinin yazılı bildirimini üzerine, ilk avukatın, bu duruma muvafakat etmediğini bir hafta içinde bildirmesi gerektiğini, bildirmese muvafakat etmiş sayılacağını, ilk avukatın muvafakat etmemesine rağmen ikinci avukata vekalet verilmesinin haklı istifa sebebi olacağını belirtti.

Haklı azil ve istifa konularına değindi.

Azil ve istifayı haklı ya da haksız kılan hallerin, güven ilişkisini sarsan her türlü faaliyet olduğunu,

Haksız azil ve haklı istifa hallerinde avukatın ücretini tam olarak alacağını, tamdan kastedilenin hem sözleşmeden kaynaklanan, sözleşme yoksa; Avukatlık Kanunu md. 164'e göre

hesaplanan ücret hem de karşı yana yüklenmesi gereken ücretlerin toplamı olduğunu belirtti.

Meslektaşlarımızın, Hakim Murat Aydın'a yönelttiği sorularla etkinliğimiz son buldu. Etkinliğin tamamını İzmir Barosu web sayfasında yer alan Baro TV başlığı içerisindeki Konferans Videoları kısmından izlemeniz mümkündür.

Etkinliğimize katılan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.





ADLİYENİN HAYALETLERİ

Türkiye'nin bütün adliyelerinde koşar adım hayaletler dolaşmaktadır. Dikkatli bakıldığında bazen koşan ama en kötü ihtimalle hızlı yürüyen insanlar, adliyenin acil müdahale ekibi. Koşarlar çünkü hemen hemen her gün ne hikmetse o gün acilen bitmesi gereken işleri mevcuttur. Adliye krokileri ellerinde, mahkeme-icra dairesi arası sprinterleri... Adliye stajını yaptığı savcılık ya da mahkeme, dosya yüküne bir dosya daha eklendi gibi hissettirir sana. Aldırma, icraya çek kaptan!

İcra dairelerinde bilmem kaç metre yükseklikte dosya ararken, gözleri kapalı icra dairelerini dinlemek isterlerdi herhalde zamanları olsa. Dosya bulmakla iş bitseydi kimse şikayet etmeyecekti belki ama dosyayla ilgili talebin 'iletilebilmesi' başlı başına bir mücadele başlığı. Bu mücadelede saygı belirtisi olarak rica etmenin kat kat üstünde bir noktada ricalarımızı iletip o gün içinde bitmesi gereken işlerimizi bitirmemiz lazım gelir. Arada bir soluklanayım da yemek yiyeyim mi dedin, sana adliye personelinin fiyatından yemek yiyebileceğini kimse söylemedi de mi? Çünkü öyle bir şey yok! Sen koskoca avukat adayısın, müthiş düşük ücretlere çalışıp bir de böyle bir indirim mi bekliyorsun deyip hiç yakıştıramazlar sana, aman diyeyim! Sana indirimli olarak toplu taşımayı kullanabileceğini de söylemediler de mi? Çünkü o da yok!

Baro pulundan gelen TBB kredisi

Yok, ben bu parayla geçinemem dersin

Türkiye Barolar Birliği'nden kredi almayı 'hak' kazanabilirsin. Bu 'hak' yanında, üniversitede okurken Kredi Yurtlar Kurumu da sana lütfedip kredi vermişse hiç de azımsanmayacak bir borçla hayata atılırsın. Çalıştığımız bürolarda da işler çok iç açıcı sayılmaz çoğumuz için. Görev tanımının itibarıyla sorun vardır. Büroda fotokopi çekerken de bulabilirsin kendini, temizlik yaparken de, çay kahve götüren de sen olabilirsin. Yelpaze oldukça geniştir. Düşük de olsa bir ücret alırsan sevinmelisin bile. Bir şeyler öğrenebilirsen mutlu hissedersin kendini. Fakültede düşlediğin meslek hayatına böyle başlarsın işte **'stajyer avukat'** olarak. Fakülteyi kazandığında tebrik etmeye gelen komşular artık "sınavlara girmeyi düşünmüyor musun?" soruları sormaya başlamıştır. Avukatlığı tercih ettiğini anlatmaya çalışırken bulursun kendini. **'Savunma'**'yı savunmak bir anlamıyla.

Avukat-stajyer avukat ve piyasa(!)

Aslında stajyer avukatların içinde bulunduğu bu durumun ne yargının içindeki avukatın konumundan ne de avukatların bulunduğu genel konumdan ayrıksı olduğu düşünülebilir. Savunma ayağını temsilen avukatların yargı faaliyetinde konumunun bize yansımaları yaşıyoruz. Genel olarak toplumun yargı faaliyetindeki asli unsurlara bakışı ve bakışın avukatlara tekabül eden kısmı stajyer avukatlara da birebir yansımaktadır. Stajyer avukatların bürolarda yaşadığı sorunlar ise avukatlık mesleğinin geçirdiği/geçirmekte oldu-

ğu değişimle açıklanabilir. Piyasanın ihtiyaçlarına göre yeniden şekillenmeye başlayan avukatlık anlayışından ve yapılanmasından stajyerler de payına düşeni fazlasıyla almaktadır. Mesleğin kamusal yönünün törpülenmesi, para kazanmanın asli unsur haline gelmeye başlamasıyla sigorta primi yatırılmasına gerek olmayan, düşük ücretle ya da ücretsiz çalıştırılan stajyer avukatlara rağbet artmıştır. Stajyer avukatlar adeta köle pazarındaki köle konumuna gerilemiştir.

Hal böyle iken; stajyer avukatların mücadelelerinde mesafe kat etmeleri, toplumun ve diğer yargı unsurlarının avukatlara bakışında değişimi beraberinde getirecek ve o değişim bizim mücadelemizi ilerletecektir. Buradan bir mücadele ortaklığı çıkarılmasıyla birlikte hem bürolarda yaşadığımız sorunların hem de düşük ücretlere çalışmamızın önüne geçilebilir.

Yargı faaliyetlerinin asli unsurlarının yarışmasının adaleti sağlamayı bırakın bizi adaletten koşar adım uzaklaştırdığı bir gerçek. Yarışmanın yerine karşılıklı saygı ve samimiyete dayalı olarak yeni bir ilişkinin kurulması gerekiyor. Stajyer avukatlar olarak ayrıca yargının diğer asli unsurlarının stajyerlerine sağlanan koşulların bize de sağlanması gerektiğini vurgulamak en doğal talebimizdir.

Görünmez olmaya, gözden irak tutulmaya itirazımız var; biz, adliyenin hayaletleri değiliz...

Stj. Av. Mehmet Kaan YÜCEL



İSTANBUL BAROSU BAŞKANI VE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ HAKKINDA AÇILAN DAVANIN DURUŞMASINA KATILDIK

İzmir Barosu Başkanı Av. Ercan Demir, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile 9 yönetim kurulu üyesi hakkında “yargı görevini yaparı engellemeye teşebbüs” suçundan hapis cezası istemi ile açılan davanın 24 Şubat 2014 günü yapılan duruşmasına katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, kamuoyunda “Balyoz” davası olarak bilinen davanın 6 Nisan 2012 tarihli duruşmasında adil bir yargılama yapılması, usul kurallarına uyulması, avukatlık mesleğinin onurunun korunması ve avukata hakkı olan saygının gösterilmesi yönünde talepte bulunmaları nedeni ile “yargı görevi yaparı etkilemeye teşebbüs” suçlaması ile Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2013/148E. sayılı dosyası ile yargılandılar.

Davanın 24 Şubat 2014 tarihinde yapılan duruşmasında İzmir Barosu Başkanı Av. Ercan Demir'in de aralarında bulunduğu 100'e yakın avukat, müdafilik görevi yaptı.

Duruşmada esas hakkındaki mütalaasını sunan duruşma savcısı, başkan ve yönetim kurulu üyelerinin iddianameye konu suçtan 2'şer yıldan 4'er yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmasını talep etti.

Yaklaşık 3 saat süren duruşma sonunda mahkeme, suçun unsurları oluşmadığı gerekçesiyle meslektaşlarımızın ayrı ayrı beraatlerine karar verdi.





ADALET SEVGİYE DELALETİR

“...Ali İsmail bu dünyada yaşayan her canlıyı seviyordu. Ölümünden sonra ailesi ve arkadaşları onu hep bu özelliğiyle andılar. 19 yaşındaki Ali İsmail Korkmaz nasıl bir dünya düşü kurulacağına bilgisini çözmüştü. Özgürlük ve Adalet için kendinde olanı bir başkasına vermeye gönüllüydü. Çünkü sevmek kendinde olanı bir başkası için de istemek ve vermekten ileri geliyordu. Ali İsmail, 2 Haziran günü bunu haykırmak için çıktı sokağa ve ne yazık ki taze bir bahar dalı gibi kırdılar onu...”

Tarih 3 Şubat 2014... Ali İsmail Korkmaz davası için İzmir Barosu'nu temsilen duruşmaya katılmak üzere yoldayız. Duruşma salonuna gitmek için bindiğimiz taksi şoförü içinde bulunduğumuz halet-i ruhiyeden davaya geldiğimizi anlıyor. Ufak bir sohbetten sonra davanın Kayseri'de görülmesine karşı tepkili olduğu kanısına varıyoruz. Kendimce gözlemledim; bilmediği, bilmek de istemediği bu adaletsizliğin gerginliğini yaşamak istemiyor, bana uzak olsun diyor. Takside inip duruşmanın yapılacağı binayı bulmaya çalışıyoruz.

Kayseri'deki eski valilik konağının civar sokaklarında gergin bir hava hakimken, binaya yaklaştıkça öfkenin seslerini duymaya başlıyoruz. Kayseri'ye şehir dışından gelen yüzlerce insan Ali İsmail Korkmaz'ın ve davasının sahipsiz olmadığını göstermek için oradaydı.

Kürsüde, Eskişehir'deki Haziran Direnişi gösterilerinde polis ve polise destek veren siviller tarafından Ali'nin nasıl öldürüldüğü anlatılırken, dışarıda çoktan sloganlar atılmaya başlanmıştı. Kayseri halkı belki de ilk kez, devlet eliyle yapılan işkenceyi, bu kadar büyük bir kitlenin anlatımıyla dinliyordu. Bu anlatım ile şehir halkı arasına bir hat çizilmesi de unutulmamış ve adliyenin yaklaşık 200 metre kadar uzağı demir barikatlarla çembere alınmıştı. Sayısını hesaplayamadığım kadar polis konuşlandırılmış, arama-tarama en ince ayrıntısına kadar yapılırken, tomalar ve panzer, bir de gökyüzünde bir helikopterin tur atması unutulmamıştı. Gelin görün ki, sarf edilen bu olağanüstü güvenlik teşahasına rağmen duruşma salonunda sanık yakını olduğunu ileri süren silahlı bir şahıs avukatların yanında otururken fark edildi. Şahıs duruşma salonundan kaçırılmaya çalışılırken avukatların uğ-

raşları sonucu hakim karşısına getirildi. Ancak söz konusu silah bu tartışma sırasında yok oluvermişti. Duruşma işte bu gergin havada başladı. Yaklaşık 300 kadar avukat duruşmayı salon kapısından taşarcasına takip etmeye çalıştı. Gazeteciler ve sanatçılar da davaya destek için duruşma salonundaydı. Zaman zaman nefes alınması dahi zorlaştı. Duruşmayı güvenlik için Kayseri'ye taşıyan devlet, duruşma için Kayseri'nin kullanımında dahi olmayan en eski binasını tahsis etmişti. Tarafların kimlik tespitinin ardından iddianame okunmaya başlandı. Ali İsmail Korkmaz'ın annesi Emel Korkmaz, oğlunun fotoğrafı kucağında, gözlerini sanıklardan bir an bile ayırmazken “Nasıl vurdunuz oğluma?!” diye sesleniyor, hava bir kez daha kurşun gibi ağırlaşıyordu. Çok geçmeden, izleyicilerden biri hukukun soğukkanlı kollarından sıyrıldı ve “Allah belanızı versin!” diye bağırды. Çünkü usullerin

duyguları bastırmaya el vermediği anları yaşıyorduk. 19 yaşındaki bir genç haziranda sokağa çıkan diğer binlerce insan gibi sokağa çıkıyor ve devlet eliyle öldürülüyordu. Sanıkların sorgusunda, polisler ve onlara yardım eden siviller, olayların yaşandığı gece gözaltı dahi yapmayıp onlarca kişiyi dövüp bıraktıklarını söylüyor, ancak Ali İsmail'i kendilerinin dövmediği savunmasında bulunuyorlardı. Çünkü kamera görüntüleri soruşturma esnasında 4 kez formatlanmıştı. Son olarak Jandarma Kriminal Laboratuvarı'nın çözümlediği görüntülerde ise şahıslar tam olarak tespit edilemiyordu. Devletin kriz anlarında kendi koyduğu kuralları nasıl ihlal ettiğine bir kez daha tanık oluyorduk. 14 saat sürecektir olan duruşmanın ilerleyen saatlerinde, sanık polisler ile sanık siviller arasında, 'Ali İsmail'i öldüren darbenin kimden geldiği hususundaki' menfaat çatışması giderek güçleniyor ve sanıkların ifadelerinde artık birbirlerini ele verdikleri gözlemleniyordu. Sanıklar arasındaki menfaat çatışması, katılan vekilleri tarafından en başından bildirilmiş olmasına rağmen bu durum hakim tarafından ancak duruşma sonunda dikkate alındı ve sanıklar bu zamana kadar ortak müdafii tarafından savunuldu. Gece saat 23:00'e kadar süren duruşma sonunda tutuklu sanıklar



hakkında tahliye kararı verilmezken, tutuksuz sanıklar hakkında da tutuklama kararı çıkmadı ve duruşma 12 Mayıs 2014 tarihine ertelendi.

Ali İsmail bu dünyada yaşayan her canlıyı seviyordu. Ölümünden sonra ailesi ve arkadaşları onu hep bu özelliğiyle andılar. 19 yaşındaki Ali İsmail Korkmaz, nasıl bir dünya düşü kurulacağına bil-

gisini çözmüştü. Özgürlük ve adalet için kendinde olanı bir başkasına vermeye gönüllüydü. Çünkü sevmek, kendinde olanı bir başkası için de istemek ve vermekten ileri geliyordu. Ali İsmail, 2 Haziran günü bunu haykırmak için çıktı sokağa ve ne yazık ki taze bir bahar dalı gibi kırdılar onu. Aldıkları emirle insanları kıranlar Ali'nin düşünüyü idrak edebilselerdi, egemenin mutlak buyruğu altında ezilmeyeceklerdi. Gücün karşısında durmayıp eğilmeyi tercih edenler kendi trajedileri içinde kıvranırlarken Ali'nin düşü ise milyonların yüreğinde büyüyor. Bütün bu sürecin başından beri adalet için çabalayanlar, devletin cezasızlık hallerine bir kez daha dur demek için yurdun dört bir yanından Kayseri'ye geldiler. Ve bu davayı Eskişehir'den kaçırmaya çalışanların çabaları sonuç vermedi. Çünkü orada olan ya da orada olmak isteyen herkes, yani bizler, ALİ İSMAİL KORKMAZ'ı, ETHEM SARISÜLÜK'ü, MEHMET AYVALITAŞ'ı, ABDULLAH CÖMERT'İ, MEDENİ YILDIRIM'ı, AHMET ATAKAN'ı, HASAN FERİT GEDİK'İ, BERKİN ELVAN'ı onların bizi sevdiği gibi seviyoruz. Hukuk değil belki ama "ADALET SEVGİYE DELALETTİR" diyor, Haziran Direnişi'nde yitirdiğimiz bütün insanlar için adalet istiyoruz.

Av. Ayşegül KARPUZ





“UÇMAYI SİZDEN ÖĞRENECEK DEĞİLİZ!” - II

Yukarıdaki slogan da onlara ait, suç duyurusu metni de. Gezi olayları esnasında yaşanan gözaltılar nedeniyle baromuz mensubu pek çok meslektaşımız hukuksal yardım talepleri için gönüllü olmuş ve gözaltına alınan kişilere hukuki yardımda bulunmuştu.

Bu dayanışma ruhu gezi olayları sırasında gözaltına alınan pek çok yurttaşın bir an önce özgürlüklerine kavuşmalarında en önemli etkenlerden biri olmuştur.



Gözaltılara ve protesto hakkını kullanan yurttaşlara karşı gerçekleştirilen ve sokakları adeta birer işkence merkezi haline dönüştüren polis şiddetine karşı tepkilerini sosyal medyada gösteren bir kısım yurttaş da aynı süreçte twitter soruşturmaları ile engellenmek ve bu yolla toplumun geneline gözdağı ve korku verilmek istenmiştir.

O süreçte, aynen gezi gözaltıları gibi twitter gözaltılarında da meslektaşlarımız gönüllü olarak görev almışlar ve gözaltına alınanların savunmalarına katılarak serbest bırakılmalarını sağlamışlardır.

Dosyaların içerdiği hak ihlalleri ve hukuka aykırılıkları tespit eden bu genç meslektaşlarımız büyük bir özveri ile ifade özgürlüğüne yönelik bu saldırıların sorumluları hakkında da suç duyurularını hazırlamışlardır. Hazırlanan bu dilekçelerle İzmir Barosu adına, görevli polis memurları hakkında ve soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarını hakkında suç ihbarlarında bulunmuş ve 6 Mart 2014 günü Bayraklı Adliyesi'nde, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özkan Yücel tarafından yapılan basın açıklaması ile suç duyuruları kamuoyu ile paylaşılmıştır.

İzmir Barosu, her türlü insan hakkı ihlaline karşı mücadele gücünü bu dayanışma ruhundan almaktadır. Bu süreçte yer alan, dayanışma gösteren, emek ve çaba harcayan tüm meslektaşlarımıza şükranlarımızı sunuyoruz.

İnsan hakları ihlallerine GEÇİT YOK! BİZ VARIZ!

TÜM YURTTAŞLARIMIZI İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNE SAHİP ÇIKMAYA ÇAĞIRIYORUZ

Türkiye’de Gezi Parkı eylemleriyle oluşan toplumsal muhalefet, sivil halka dönük şiddet uygulamaları ile bastırılmaya çalışılmıştır. Ölüm ve yaralanmalara yol açan fiziksel saldırıların yanında ifade özgürlüğüne ve özel hayata yönelik müdahaleler de bu saldırıda yerini almıştır. Böylece, Türkiye’de Gezi Parkı eylemleriyle iktidarın özgürlükleri sınırlama girişimlerine karşı toplumsal tepkinin ve demokrasi talebinin sosyal ve sanal ortamlarda dile getirilmesinin önüne geçilmesine çalışılmıştır.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın 2 Haziran 2013 tarihinde “baş belası twitter” açıklamasından birkaç gün sonra, bu açıklamayı talimat olarak addeden bir kısım kamu görevlisi tarafından yurttaşların özel hayatlarına, ifade özgürlüğüne saldırı mahiyetinde operasyonlar gerçekleştirilmiş ve bir çok yurttaş gözaltına alınarak haklarında soruşturma ve kovuşturmalar açılmıştır. İzmir’de de 38 genç yurttaşımızın aynı nedenle gözaltına alındığı ve bunlardan 28’i hakkında dava açılmış olduğu da bilinmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanunu’na aykırı olarak başlatılan soruşturmalar, yurttaşların kişi hürriyeti ve güvenliği üzerinde bir tehdit olarak kullanılmıştır. Polis şiddetinin deşifre edildiği medyada dahi yerini bulan popüler fotoğraflardan, İzmir Barosu’nun kamuoyuna duyurduğu telefon numaralarına kadar her şey; yardım çağrıları, anayasal olarak güvence altında olan barışçıl ve demokratik eylemlere davet, polis şiddetinin ya da hükümet tavrının eleştirildiği her paylaşım birer suç delili olarak dosyaya yerleştirilmiş ve ifade özgürlüğünü kullanan bireyler üzerinde bilinçli bir kaygı oluşturulmaya çalışılmıştır.

Alelacele gerçekleştirilen operasyonun sonrasında hazırlanan iddianamede atılı suçlar TCK’da düzenlenmiş olan “Kamu Barışına Karşı Suçlar” arasında gösterilmekteyken, tüm şüpheliler için Recep Tayyip Erdoğan’ın mağdur olarak gösterilmesi de bu hukuka aykırı soruşturmanın gerçek amacını ve toplumsal saikini ortaya koymaktadır.

Düşünceyi açıklama özgürlüğü ile demokrasi anlayışının yakın ilişkisi bulunduğu tartışmasızdır. “Düşünceyi açıklama özgürlüğü demokrasiyi, demokrasi düşünceyi açıklama özgürlüğünü gerektirir.” İfade özgürlüğünün ekseninde de “çoğulculuk ve hoşgörü” ikiz değerleri bulunur. Bu doğrultuda, düşünceyi açıklama özgürlüğü yalnızca onaylanan, zararsız olduğu kabul edilen ya da toplumun geneli açısından kabul edilebilir bulunan “düşünceler” için değil, hoşla gitmeyen, sarsıcı ya da rahatsız edici olanlar için de geçerlidir. Bunlar, “demokratik toplumun” olmazsa olmaz unsurları içerisinde yer alan çoğulculuk, hoşgörü ve açık fikirliliğin gerekleridir.

Nefret söylemi içermeyen ya da şiddete sevk etmeyen ifadelerin engellenmesi ise hukuk devleti iddiasında olan ülkeler açısından kabul edilebilir değildir. Sosyal medyada toplantı ve gösteri yürüyüşüne davet, politik eleştiri, direnişin içinde söz, görüntü ve resim paylaşma açıkça bir “şiddete yönlendirme” niteliğine ulaşmadığı sürece sınırlandırılmaz.

İfade özgürlüğünün sınırlandırılması söz konusu olduğunda sadece soruşturmanın konusu olan kişilerin değil, tüm toplumun ifade özgürlüğüne karşı bir eylemin varlığından söz etmek gerekmektedir. İfade özgürlüğü kuramında “dalga etkisi” (chilling

effect) olarak da bilinen bu durum Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin bir çok kararında ifade özgürlüğünü ihlâl eden bir etken olarak da vurgulanmaktadır. Nitekim, bu soruşturma da suçlama olarak, TCK m. 216 ve m. 301 gibi ifade özgürlüğü aleyhine bugüne kadar çok kullanılmış hükümlerinin aksine TCK m. 214 ve m. 217’nin kullanılmasını üstü örtülü bir sansür girişiminden başka bir şekilde anlamlandırmak mümkün değildir. Operasyon sonrasında, sadece tweet’leri nedeniyle 35 saat gözaltı uygulanan çok sayıda kişi, attıkları mesajların suç unsuru içerip içermediği konusunda tedirgin olmuştur. Söz konusu soruşturmada 38 kişi gözaltına alınmış olsa da, bu soruşturmanın etkisi bu 38 kişi ile sınırlı kalmamış, onbinlerce sosyal medya kullanıcısı soruşturmanın etkisi ile tedirginlik yaşamış, pek çoğu eylemlere dair paylaşımlarını silmiş, profil adlarını, resimlerini değiştirmiş ya da hesaplarını kapatmıştır.



Anayasa m. 26’ya göre düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü resmi makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. Ancak şüpheli memurların ve savcılarının kanunlara ve hukuka aykırı olarak yürüttüğü ve 38 kişi hakkında soruşturma/29 kişi hakkında kovuşturma başlatılmasını sağladığı bu dosyayla yurttaşların ifade ve haberleşme özgürlüğüne aba altından sopa gösterircesine müdahale edilmiştir. **Sonuç olarak şüphelilerin suç oluşturduğu iddia edilen bütün bu eylemleri, “suç görünümüyle” topluma sunularak yurttaşların ifade özgürlüğünü sınırlayacak bir etki yaratmıştır.**

Açıklanan nedenlerle; usulsüz olarak soruşturma işlemlerini yürüten kolluk kuvvetleri ve soruşturma savcılarını hakkında gerekli soruşturmanın yapılması ve bu tür düzmece davalarla toplumun sindirilmesine izin verilmemesi amacıyla ihlallerde sorumluluğu bulunanlar hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz.

Tüm yurttaşlarımızı ifade özgürlüğüne sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla

İzmir Barosu Başkanlığı
5 Mart 2014

Suç duyurusu metnine
http://www.izmirbarosu.org.tr/haberler/basin-aciklamalari/twitter_532014.aspx
adresinden ulaşabilirsiniz.



Bugün Türkiye’de totaliter baskı rejimi, hukuk devleti,

Yoksulluk, yolsuzluk ve rant düzeni, kalkınma ve ekonomik gelişme,

Emir komuta zincirindeki yargı sistemi, hukuk ve adalet olarak sunulmaktadır.

İleri demokrasi masalları ile ülkeyi ortaçağ karanlığına götürmek isteyen siyasi iktidara sesleniyoruz:

Konuşmamızı, yazışmamızı, iletişim kurmamızı, biraraya gelmemizi engellemeye ve bütün hayatımızı kontrol altında tutmaya çalışıyorsunuz.

Başbakanın “ben yargıya talimat verdim, gereğini yapacaklar”, “evet ben konuştum adalet bakarıyla, bu normal birşey” diyerek kabul ettiği yürütmenin yargıya müdahalesini eleştirmemize, yargı bağımsızlığı olmayan bir ülkede hiç kimsenin hukuk güvenliğine sahip olmayacağını, yurttaşların adaleti başka yerde aramalarına yol açacağını haykırma-mıza engel olmaya çalışıyorsunuz.

Yolsuzluk soruşturamalarında delillerin bizzat başbakan tarafından karartıldığını, mahkemelerin verdiği dinleme kararları ile kaydedilen tapelerin yasa değişikliği yolu ile silindiğini, savcılarının, emniyet müdürlerinin görev yerlerinin değiştirilmesinin suç ortaklarının hukuk dışı bir hesaplaşması olduğunu, saklamaya çalışıyor; hukuka aykırı dinlemeler ile yargıya müdahale etmek arasında bir seçime zorluyorsunuz.





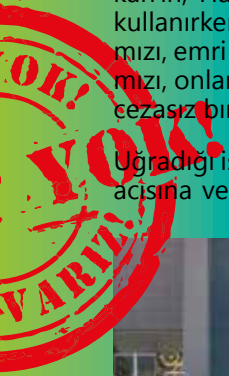
Hakkında yürütülen soruşturmayı ve yakalama kararını öğrenip binbeşyüz kilometre uzaktan ilk uçakla ülkeye gelen avukat, mesleki faaliyetleri nedeniyle onbeş aydır tutukluken, bakan çocuklarının, ayakkabı kutularında milyonlarca euro taşıyanların serbest bırakılmasını hukuk ve adalet olarak görmemizi istiyorsunuz.

Bizim çocuklarımız ekmek almaya giderken vurularak, sokak aralarında dövülerek öldürülürken, sizin çocuklarınızın karakolda polisleri sıraya dizmesini, makam arabalarında gezdirilerek soruşturmalardan kaçınılıp yargı muafiyetine sahip kılınmasını makul kabul etmemizi istiyorsunuz.

Berkin Elvan'ın komada kaldığı ikiyüz altmış dokuz gün boyunca, katilleri hakkında etkin bir soruşturma yapılmamış olmasının ve ölümünün hukuksal sorumlusunun "verdiysem emri ben verdim, polisimiz destan yazdı" diyen "başbakan" olduğunu yok saymamızı istiyorsunuz.

Ali İsmail Korkmaz'ın, Abdullah Cömert'in, Ethem Sarisülük'ün, Mehmet Ayvalıtış'ın, Medeni Yıldırım'ın, Ahmet Atakan'ın, Hasan Ferit Gedik'in demokratik protesto haklarını kullanırken öldürülmelerini doğal kabul etmemizi, unutmamızı, emri ben verdim diyenlerin sorumluluğunu yok saymamızı, onların katillerini saklamanızı, yargıdan uzak tutmanızı, cezasız bırakmanızı kabul etmemizi istiyorsunuz.

Uğradığı işkence sonrası intihar eden oğlu Onur Yaser Can'ın acısına ve ölümünün sorumluları hakkında etkin bir soruşturma





HUKUKSUZ

ADALET

turma yürütülmemesinin çaresizliğine dayanamayıp intihar eden anne Hatice Can'ı unutmamızı istiyorsunuz.

Yargıyı arka bahçenize çevirme çabalarınızı, kendi yargınızı oluşturma isteğinizi, soruşturmaları kapatmaya, yolsuzlukların üstünü örtmeye, hukuku kendinize göre yontmaya çalıştığınızı, en küçük muhalefeti bile düşmanlık olarak görüp "düşman ceza hukuku" işlettiğinizi, ülkede ikili bir hukuk sisteminin varlığını, hukukun çevresinden dolanmayı maharet saydığınızı, yasama gücünü kendi çıkarlarınız için kötüye kullandığınızı görmezden gelmemizi istiyorsunuz.

Atatürk Orman Çiftliği'ne yapılan başbakanlık binası inşaatına mahkemelerce verilen yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen, mahkeme kararlarını ve hukukun üstünlüğünü hiçe sayıp "güçleri yetiyorsa yıksınlar, yürütmeyi durdurdular, bu binayı durduramayacaklar, açılışını da yapacağım, içine de girip oturacağım" diyerek, mahkeme kararlarını ısrarla uygulamayarak, Danıştay'ca iptal edilen yönetmelikleri aynı şekilde tekrar tekrar çıkararak, havamızla suyumuzla topra-



LUĞA KARŞI

zinciri

ğımızla ormanımızla birlikte tüm kamusal alanlarımızı kendi çıkarlarımız için halkın ihtiyaçlarını hiçe sayarak, rant talan ve yağma düzenine kurban etmenize razı gelmemizi, ekonomik bir değeri olmayan ve işlevsel bir rol oynamayan her türe pervasız davranmanızı, haritalarda dahi görünmeyen, sadece yaban hayvanları ile ormanların su ihtiyacını karşılayan dereler üzerine HES'ler yapmanıza göz yummamızı istiyorsunuz.

Kadının; cinsel bütünlüğüne saldırı anlamına gelecek, çalışma hayatından, sosyal hayattan yalıtılmasına yol açacak ayrımcı ve çirkin söylemlerle şiddet uygulamanızı, adliye kapılarında bile kadını koruyamayıp kadın cinayetlerine her gün yenisinin eklenmesini, kadının adını kimliğini kişiliğini yok sayıp kadın bakanlığının adını bile değiştirmenizi doğal karşılamamızı istiyorsunuz.

Muhâlifleri, itaat etmeyenleri, farklı olanları, itiraz edenleri, bu zulümden bıkanları, başka bir dünya yaratma arzusu duyanları tehdit eden, her türlü baskı aracı ile tahakküm altı-





SANDIK FENOMENİ İLE DİKTATÖRLÜK REJİMİ KURMAYA ÇALIŞTIĞINIZI GÖRÜYÖZ.

ANCAK BİLMELİSİNİZ Kİ; ÖZGÜR SAVUNMANIN ONURLU TEMSİLCİLERİ OLARAK,

DİKTATÖRLÜK REJİMİNE GEÇİT VERMEYECEĞİZ

SİZE, İKTİDARINIZA, GAZİNIZA, TOMANIZA, SOPANIZA, COPUNUZA, BASKINIZA SANSÜRÜNÜZE, YARGILAMA VE CEZA TEHDİTLERİNİZE BOYUN EĞMEYECEĞİZ.

DEMOKRATİK, LAİK, SOSYAL HUKUK DEVLETİ İÇİN,

BAĞIMSIZ YARGI VE ÖZGÜR SAVUNMA İÇİN

HAKLAR VE ÖZGÜRLÜKLER İÇİN

ADALET VE VİCDAN İÇİN

DİRENECEĞİZ!

YARGININ KURUCU UNSURU OLAN TÜM HUKUKÇULARI

AVUKATLARI, HAKİMLERİ, SAVCILARI

BAĞIMSIZ YARGI VE HUKUK DEVLETİ İÇİN MÜCADELEYE ÇAĞIRIYORUZ.



İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI'NIN MİT YASASI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

Ülkeyi kara bir ütopyanın bataklığına sürükleyen totaliter düzenlemelerin ve yürütmenin yargıya üstünlük arayışının karşısında duracağımızı, demokratik hukuk devletini, insan hakları ve özgürlüklerini savunmaya kararlı bir şekilde devam edeceğimizi bir kez daha yineliyor ve muhataplarını bu kanun teklifini geri çekmeye, milletin vekillerini ise iktidarın sorgusuz tasdikçisi olmak yerine halkının özgürlüklerine sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulan ve kamuoyunda "MİT Yasası Değişikliği" olarak bilinen Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifinin içerdiği düzenlemeler, MİT'i olağanüstü yetkilerle donatmakta ve yargı denetiminden muaf hale getirmektedir.

Teklifeye göre MİT, belli suçlara ilişkin olarak yürütülen soruşturmalarda ve kovuşturmalarda ifade tutanaklarına, her türlü bilgi ve belgeye erişebilecek, bunlardan örnek alabilecektir. Böylelikle yargısal sürecin tüm ayrıntıları MİT ile paylaşılacak, soruşturmanın taraflarına dahi getirilen kısıtlamalar uygulanmayacak, CMK'nın hakim ilkesi olan "hazırlık soruşturmasının gizliliği" ilkesi geçerliliğini yitirecektir.

Cumhuriyet savcılarını, MİT görev ve faaliyetleri ile mensuplarına ilişkin herhangi bir ihbar veya şikayet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde MİT ile temasa geçecek, konunun MİT'in görev ve faaliyetlerine ilişkin olduğunun anlaşılması veya belgelenmesi üzerine adli yönden başkaca bir işlem yapılmayacak ve herhangi bir koruma tedbiri uygulanmayacaktır.

MİT mensupları ile MİT'te görev yapmış olanlar, MİT'in görev ve faaliyetlerine ilişkin hususlarda tanıklık yapamayacak, ancak devletin çıkarlarının zorunlu kıldığı hallerde MİT mensuplarının tanıklığı MİT Müsteşarı'nın, MİT Müsteşarı'nın tanıklığı ise Başbakan'ın

iznine bağlı olacaktır. Kimlikleri değiştirilenler, MİT'in görev ve faaliyetlerine yardımcı olanlar veya istihbarat hizmetlerinde istihbarat edilenler, kamu görevlisi olup olmadıklarına bakılmaksızın görev, faaliyet ve yardımları sebebiyle sorumlu tutulamayacaklardır.

MİT mensupları görevlerini yerine getirirken ceza ve infaz kurumlarındaki tutuklu ve hükümlülerle önceden bilgi vermek suretiyle görüşebilecek, görevinin gereği terör örgütleri dahil olmak üzere milli güvenliği tehdit eden bütün yapılarla irtibat kurabilecektir. Bu irtibatın niteliği ve sınırları hakkında kanun teklifinde herhangi bir hüküm bulunmaması, MİT'e bu alanda sınırları belirli olmayan, yasama ve yargı denetimden uzak bir yetki tanınması sonucunu doğurmaktadır.

Kanun teklifindeki düzenlemeye göre MİT, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, bankalar ve diğer tüm tüzel kişilerden, bilgi ve belge alabilecek, bu kuruluşların arşivlerinden, elektronik bilgi işlem merkezlerinden ve iletişim altyapısından yararlanabilecektir. Bu kapsamda talepte bulunulanlar, kendi mevzuatlarındaki hükümleri gerekçe göstermek suretiyle talebi yerine getirmekten kaçınamayacaklardır.

Kanun teklifinde, MİT'in faaliyetlerine ilişkin bilgi ve belgeleri yayınlayan muhabir, sorumlu müdür ve basımcılara uzun süreli hapis cezası getirilmektedir.

Bu düzenlemeler, yargı bağımsızlığını ortadan kaldıran, yürütmenin bir kurumunu yargı organları üzerinde bir konuma taşıyan, yargı organlarının görevlerini yapmasına engel teşkil eden ve yürütmenin yargıya açık müdahalesini hüküm altına alan düzenlemelerdir. Kişisel verileri, özel hayatın gizliliğini, iletişim ve basın özgürlüğünü koruyan diğer kanunlardaki tüm hükümler, bu teklifin kanunlaşması halinde geçersiz olacaktır.

Demokrasi ve hukuk devleti kavramları ve uygulamaları tarih içinde gelişmiş ve son noktada cumhuriyeti ve de-

mokratik hukuk devletini tanımlayan temel ilke olan kuvvetler ayrılığı ilkesi hakların, özgürlüklerin ve bireyin devlet karşısındaki güvencesi olmuştur.

Siyasal iktidar, sürdürücüsü olduğu rant ve yağma düzeni içinde, cumhuriyet tarihinde görülmemiş boyuttaki yolsuzlukların açığa çıkması üzerine hukuk devletine savaş ilan etmiştir. Bu kanun teklifinde yer alan düzenlemelerin amacının, siyasi iktidarın ve emri altındaki kamu organlarının son dönemde açığa çıkan yasadışı faaliyetlerinin, yargı denetimi dışında bırakılmasını ve bu faaliyetlerin devamını sağlamak olduğu açıktır.

Bu kanun teklifi, son dönemde yürürlüğe giren internet yasakları ve benzeri kısıtlayıcı yasal düzenlemelerle birlikte değerlendirildiğinde, dikta rejimine doğru gidişin hız aldığının göstergesidir. Tarihteki hiçbir diktatörlük rejimi denetlenmekten hoşlanmamış, hatta kurallarını belirlediği yargısal denetimden dahi kaçma çabası içinde olmuştur.

İzmir Barosu olarak, görev tanımı belirli olan Milli İstihbarat Teşkilatı'nı neredeyse sınırsız yetkilerle donatan, yargının ve diğer tüm kurumların üzerinde, ayrıcalıklı bir konuma getiren bu kanun teklifini, siyasi iktidarın hayatın her alanını kendi ideolojik - politik yönelimi doğrultusunda düzenlemeyi ve denetlemeyi amaçlayan uygulamalarının yeni bir adımı olarak değerlendiriyoruz.

Ülkeyi kara bir ütopyanın bataklığına sürükleyen totaliter düzenlemelerin ve yürütmenin yargıya üstünlük arayışının karşısında duracağımızı, demokratik hukuk devletini, insan hakları ve özgürlüklerini savunmaya kararlı bir şekilde devam edeceğimizi bir kez daha yineliyor ve muhataplarını bu kanun teklifini geri çekmeye, milletin vekillerini ise iktidarın sorgusuz tasdikçisi olmak yerine halkının özgürlüklerine sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

24 Şubat 2014



SEMPOZYUM: “GEÇİCİ HUKUKÎ KORUMA TEDBİRLERİNİN UYGULAMA VE HMK AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ”

İzmir Barosu tarafından 1 Mart 2014 günü “Geçici Hukukî Koruma Tedbirlerinin (İhtiyatî Tedbir Ve İhtiyatî Haciz) Uygulama ve HMK Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı bir sempozyum gerçekleştirildi.

İzmir Barosu Başkanı Avukat Ercan Demir'in açılışını yaptığı sempozyumun ilk oturumunda; Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Adnan Deynekli “İhtiyatî Tedbir ve İhtiyatî Haciz Arasındaki Farklar ve Sıra Cetvelinde Karşılaşılan Sorunlar” ve Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yard. Doç. Dr. Evrim Erişir “İhtiyatî Tedbir Türleri ve Arasındaki Farklar” başlıklı sunumları gerçekleştirdiler.

Öğleden sonra gerçekleşen ikinci oturumda ise “İhtiyatî Tedbire İtiraz ve Kanun Yolları” başlıklı sunumu yine Prof. Dr. Adnan Deynekli, “İhtiyatî Hacze İtiraz ve Kanun Yolları” başlıklı sunumu İzmir Barosu Üyesi Av. Talih Uyar ve “Aile Hukukundan Kaynaklanan İhtiyatî Tedbirler ve Bu Tedbirlerin İhtiyatî Haciz Kurumu İle Karıştırılmasının Neden Olduğu Hukukî Sorunlar ve Yargılama Safhalarının Değerlendirilmesi” başlıklı sunumu ise Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi Mustafa Ateş gerçekleştirdi.





“AV. ORHAN ÇETİNBİLEK İLE EDEBİYAT ÜZERİNE...”

Ben söyleşimizi senin için de uygunsunsa, son kitabın *Rosa ile Ejder* üzerinden, edebiyata dair bir sohbet şeklinde kurmak istiyorum. İster istemez işin içine bir parça politika da katmamız gerekecek sanırım. (Gülümseme)

Öncelikle senden değil, senin sanatla olan ilişkinin hikayesinden başlayalım.

Bildiğim kadarıyla tiyatro deneyimin de var. Orhan'ın kitaplarla, sahne ile ilişkisi nasıl başladı? Nasıl bir yol izledi? Özellikle de sanata, edebiyata dair kırılma ve kopuş noktaları nelerdi?

E.Ü. Fen Fakültesi'nde tiyatro ve edebiyat eş zamanlı başladı ama asıl kırılma bundan önce İlteker Dershanesi'nin Türkçe öğretmenleri sayesinde oldu. Mahalledeki solcu ağabeylerden Orhan Kemal'in, Nazım Hikmet'in kitaplarını alıp okumuştum, lakin bunun dışında dünya edebiyatındaki sol kanadı bilmiyordum. Üniversite sınavına hazırlanırken dershanenin solcu hocalarından London'u, Hemingway'i, Steinbeck'i, Çehov'u, Brecht'i öğrendim ve deli gibi okumaya başladım. İlk kırılma budur: Edebiyatın yeryüzündeki sol damarı ile tanışma.

70'li yılların güçlü amatör tiyatro geleneği, 80'lerin başında epey örselenmiş olsa da üniversitelerdeki tüm entelektüel öğrencileri cezbedecek kadar kendini korumayı becerebilmişti. Brecht oynayamazdınız elbet, ama Dürrenmat, Çehov vb. ile iyi işler yapmak mümkündü hâlâ. Bu arada oynamadığınız Brecht'i okumak, tartışmak, epik tiyatroyu anlamaya çalışmak keyifli ve öğreticiydi. Bu yüzden tiyatro da vardı edebiyatın yanında.

Uzun zamandır hiç yok ama 80'lerin ikinci yarısına kadar ülkenin tüm üst düzey entelektüelleri, üniversitelerde, derneklerde, kafeteryalarda, sinemalarda paneller düzenler, tartışırlardı. Bu tartışmalardan birini Ülkü Sineması'nda izlemeye gitmiştim. Orhan Koçak, Murat Belge, İskender Savaşır, Hüsamettin Çetinkaya, Enis Batur konuşmacılardı. Panel sonrasında zaten takip ettiğim bir dergi olan “Edebiyat Dostları” adına panele katılan Hüsamettin Çetinkaya'ya bir mektup yazdım, o da beni yanına çağırdı. Sonrasında birlikte bir sürü şey yaptık. İkinci kırılma noktası budur: “Edebiyat Dostları” yazarlarıyla tanışmak.

Evet, bahsettiğin paneli hatırlıyorum. “Edebiyat Dostları”nın edebiyata, daha genelde sanata bakışı

nasıldı? Çünkü o yıllarda bir taraftan da Toplumcu Gerçekçilik, hiç de sol sayılmayacak post-modern diyebileceğimiz bir saldırı altındaydı. Bununla bağlantılı bir başka sorum da, senin bazı yazılarında Dostoyevski'ye, hatta Kafkaesk diyebileceğimiz yazına karşı örneğin Turgenyev'den yana tavır aldığını gördüm. Bu konuyu biraz açar mısın?

Pek fazla teorik tartışma burası için uygun olmaz. Genel olarak söylersem, “Edebiyat Dostları” solcu, devrimci çizginin korunması, sürdürülmesinden yanaydı. Öte yandan mesela Enis Batur solu açıkça eleştirerek, ülke için nitelikli bir burjuvazi oluşturmak gerektiğini söylerken, Murat Belge o zamanlardan başlayarak liberalizm-insan haklarına doğru dümeni kırmıştı. Her ikisi de “Edebiyat Dostları”nın eleştiri odağındaydılar. Elbette sol-devrimci entelektüel çizgi, solun fiili çöküşünün akıbetine uğradı, tutunamadı. “Edebiyat Dostları” sanırım 33 sayı yayımlandıktan sonra yayın hayatına veda etti. Sonraki az sayıda nitelikli sol dergi de aynı kaderi paylaştı, çünkü giderek liberal yayıncılık tekelleşti, az sayıda okunan dergileri basmak, dağıtmak büyük sorun haline geldi. Bugün hâlâ durum çok farklı değil, ancak dayanış-

ma yayın evleri ile kitaplarımızı basabiliyor, makaleleri maddi bakımdan zorlanan, bu yüzden uzun süremeyen dergilere yollayabiliyoruz. Gezi Direnişi burada da yeni bir alan açtı diyebiliriz, dağıtım kooperatifleri, üniversite dergileri, insan hakları-liberalizm çemberi dışında kalanların eserlerini okurlarına ulaştırmaya başladı. Tabi ki: *Bu daha başlangıç, mücadeleye devam.*

Edebiyat-düşünce alanında toplumsu gerçekçilik ve sosyalist solun tüm türrevleri baskı, şiddet, saldırı altındaydı. Bu normal, çünkü liberalizmin zafelerini ilan ettiği yıllardı. Türkiye için asıl önemli olan, soldan koptuğu, solu unuttuğu halde kendini solcu sanmaya devam edenlerin durumuydu ki, buna bugün liberal-sol diyoruz. Basitçe örneklenirse; Marks yerine Hegel'i koymayı solculuk sanmaktaydılar, Rus Edebiyatının yegane devrimci-solcu hattı olan Puşkin-Gogol-Turgenyev hattını yok saymak, görmezden gelmek ve bunun yerine Dostoyevski'yi devrimci-solcu ilan etmek eğilimindediler. Kestirme bir tespit yaparsak: Travma depresyonu, depresyon tüketimi; tükenişi, düşüş halini, düşkünlüğü, bağımlılıkları, hedonizmi... doğurur. Sol'un çöküş travmasının ardından ortaya çıkan buydu.

Benim için edebiyatta devrimci çizgi Aristofanes, Cervantes, Shakespeare, Puşkin, Gogol, Turgenyev, Gorki, Çehov... vd. demektir. Düşünce alanında Heraklitos, Platon, Aristo, Spinoza, Nietzsche, Marks, Althusser... ve sonrasını izlerim. Her şey, herkes, her zaman birbirine değer ama yine de sarıh biçimde ayırabildiğimiz iki ayrı şey var insanlık tarihinde: Sol ve sağ.

Çizdiğin bu çerçeveye ana hatlarıyla katıldığını söyleyerek devam ediyim.

Şu noktanın altını çizmek zorundayız sanırım: Yayıncılık alanına el atan sermaye, kültürün metalaşma sürecini hızlandırdığı kadar, eski yayıncıların o ana kadar çevirip yayınlanma riskine girmediği birçok eserin dilimize kazandırılmasını da sağladı. Çünkü sermaye konuya el atınca, yeni pazarlama stratejileri geliştirilerek, söz konusu kitaplar okunmaması pahasına satılabildi. "Ne iyi oldu" diyemeyeceğimiz ka-

dar karmaşık bir süreç bu, çünkü bu durumun, kültürel/siyasal birçok maliyeti oldu.

Edebiyatta çizginin hangi tarafına kimi yerleştirdiğinden ziyade, devrimci (tavır) tarafla diğer (tavır/lar) taraf arasındaki fark üzerine biraz durmanı isteyeceğim.

Sırasıyla söylersem, "*Düşüncenin tarihi düşünürün ahlâkının tarihidir. -A. Badiou-*". Bu ölçüye vurulduğunda, sosyalist soldan liberal insan haklarına çark etmek ve hâlâ sosyalist olduğunu iddia etmek, nasıl bir ahlaki tarihsel, Murat Belge'ninki de odur. Burada kısaca belirtmeliyim, Hobbes ve Locke'un üzerine oturtulan ve insanoğlunun sevmeyeceği, güvenemeyeceği, şiddet yanlısı aşağılık bir varlık olduğu, bu nedenle organize bir güç tarafından hizaya sokulması gerektiği anlayışından ibaret olan, liberallerin gülümseyerek benimsediği "*insan insanın kurdudur*" ana temasına yaslanan "insan hakları" düşüncesi, paket programı, ideolojisi... net bir biçimde faşizmdir.

Sosyalizmin öz eleştirisini vermeden yola sol adına devam etme olanağı yoktur. Sovyet deneyimi gösterdi ki, başka birçok şeyle birlikte bilim/sanat/düşünce alanında -sosyalist yasallık adına- yasaklama kötü sonuçlara yol açıyor. Sanatçılar, bilim insanları, entelektüeller dünyanın her yerindeki meslektaşları ile iletişim halinde gelişirler. Bunu ister sosyalizm adına açıkça yasaklayın ister liberalizm adına -aykırı sanatçıları, bilim insanlarını, entelektüelleri- kurnazca yok sayın, görmezden gelin, her halükarda insanlık suçu işlemiş olursunuz. Sosyalist deneyim, insanoğlunun bir tarafı engellendiğinde neler olduğunu gösterdi ve liberaller bunu ustaca değerlendirerek "özgürlük" vurgusuyla dünyayı -genel olarak- ikna ettiler; amma ve lakin liberaller, özgürlüğü "*kendilerine uygun özgürlük*"e indirgediler kısa zamanda. Böylece önce korku, şiddet, vahşet, güvensizlik, açgözlülük, düşkünlük, depresyon toplumu oluşturup, sonra "*bakın işte solcuları dahi yayınlıyoruz*" deme cinliği gösterdiler. Özetle, insan hakları ve demokrasi denen liberal vahmeti eleştiren herkesi bu kere kendine özgü, sinsi yöntemlerle yasaklayan liberalizm, insanlığın yolunu bir kez daha -kendi çıkarları, ayrıcalıkları adı-

na- tıkamış oldu. Sosyalizmin fiili çöküşü sonrası görece "özgürlük ortamı" ve hemen sonrasındaki "insan haklarına (aslında liberalizme) uygun özgürlük ortamı" yayın hayatında neler olduğunun da özeti.

Devrimci tavır, benim için, "*gücün, yeteneğin varsa, maçan sıkıyorsa kendi sözünü söyle*" tavrıdır. Kızınlar, köpürsünler, sindirmeye, ezmeye çalışınlar, gülsünler," öyle olmaz" desinler, "kimse dinlemez, yüzüne bakmaz" desinler, cazip tekliflerde bulunsunlar, tehdit etsinler, söylediklerini saptırsınlar... yine de "sen, sen ol" tavrıdır bu. Bilim-sanat-felsefe ve aşk burada başlıyor, çoğu kere tüm baskıya rağmen akacak yatağını bulmayı beceriyor.

Biraz da senin serüvenine bakalım. İlk romanın Poyraz (ARA-lık Yayınları) 2008 yılında, ikinci romanın Ejder ile Rosa 2013 (Yitik Ülke Yayınları) yılında yayımlandı. Romanların üzerine konuşmaya başlamadan önce sorayım: Sen neden söz almak istedin?

İkinci romanın adı "Rosa ile Ejder". (Kadınlar hep önce gelir.)

Yazmak için istemek yetmez. "*Yazmadan olmayacak bu iş*" der gibi bir duygu, karşı konulamaz bir güç de lazım. Müzisyen neden beste yaparsa, ressam ne diye tuvale akıtırsa içini aynı dürtüyle yazılır. Yazınca, çizince, bestelince iyi hissedersin, o kadar. Niha yet "*hayat kısa, kuşlar uçuyor...* -Cemal Süreya-". Hayata katacağı bir güzelliği olup da katmayan, katamayan eşek, talihsizdir.

Poyraz yayımlandığında okumuştum, üzerinden biraz zaman geçmiş. Ama sanırım orda da, Rosa ile Ejder'de olduğu gibi, hikaye küçük bir sayfiye kasabasında geçer. Mekan olarak küçük bir sayfiye kasabasını seçmenin özel bir nedeni var mı?

Özel bir sebebi yok, her iki roman da farklı sebeplerle bir Ege sahil kasabasına uzanır. Basılacak olan üçüncü romana uzanır. Basılacak olan üçüncü roman İzmir'de geçiyor. Ege'yi, İzmir'i yazmak güzel. İzmir, ondan gidilecek değil ona gelinecek yerdir benim için. Hikayeye mesele insanoğlunun olduğu her yerde hikaye vardır.



Ben özellikle erkek kahramanlarının isimlerine takıldım. İnternette şu notlarla karşılaştım:

Poyraz, Rumence kökenliymiş. İsim olarak anlamı, "Kendine güvenen, her yerde kendinden emin, sırlarla dolu, utangaç, eski günlerde yaşadığı üzücü olayları aklından çıkarmayan, bu üzücü olayları tekrar yaşayan, karar almakta ve bu kararlar uygulamakta zorlanan, algılama özelliği iyi olan, akıllı, bilimsel olarak okumaktan hoşlanan, akademik olarak çalışkan bir karakter enerjisi vardır." olarak verilmiş.

Ejder ismi Farsça kökenli. "Hiddetli, korkusuz, amansız anlamları yanında büyük yılan" anlamına da geliyor.

İsim tercihlerin de tesadüf mü?

Benim Poyraz Antik Yunan'daki Boreas'tan geliyor. "Boreas, Yunan mitolojisi'nde kuzeydoğudan esen Poyraz'ın kişileştirilmiş adıdır. Şafak tanrıçası Eos ve Astraios'un çocuğudur... (Vikipedi)" Romandaki ana karakterlerden birinin özellikleri buna uyar.

Ejder'in çağrıştırdığı şeyse tarih boyunca muktedir olup korku saçmış; ama aslında bir kadının pekala hakkından gelebileceği "erkeklik" halidir.

Sonuçta tesadüfi isimler değil.

Konuya bir şekilde girmiş olduk. Ejder'den devam edelim. Ejder'in tatminsizliğinin kökeninde ne yatıyor?

Uygarlığın kurtuluşunu, romanda da bir kaç kere dile getirdiğin üzere; bu erkeklik halinden çıkıp bir "kadın olma" haline geçişte mi görüyorsunuz? Dişil bir uygarlık kendi tıkanıklığını aşabilir mi sence?

Erkek cinsinden hemen değil ama erkeklikten kurtulmamız gerektiği kesin. Uygarlığı kurtarabilir miyiz, bundan sonra bakılacak şey. Çok fazla testosteron epey ciddi bir sorun. Üstelik evren özünde dişil (doğurgan) bir karakter taşır, yani erkek dişiden gelir. Bunu anlayabilmek, sanırım her erkeği kaçınılmaz bir tevazuya götürür.

Avustralyalı bir bilim insanı, evrimin sürmekte olduğunu ve önümüzdeki 1 milyon yıl içinde erkek cinsinin tümüyle yok olacağını öngörmüş. Ben de kitaplarımda buna benzer bir şey öngörüyorum.

Rosa ile Ejder romanının 33. sayfasında, "...Yazmak, ışığın kendisine ışık tutmaktır. Böylece kesin bir belirsizlik alanı oluşur ve sözcükler bu açığı kapatamaz. Şu anlaşılmalı; sözcüklerle size meselenin sadece bir yönü gösterilebilir, geri kalanı yazarın hissedilen ufkuyla, sizin sezginizin ve hayalinizin gücüdür. Edebiyat her zaman bunların toplamıdır" diyorsun. Bu anlamıyla edebiyata bakışın okur ya da yazar odaklı olmaktan çıkıyor. Karma bir anlayışa sahiptin.

Ben şuna değinmek istiyorum. Sinema ya da genel olarak görsel imgeler edebiyata katkı sağlayabilir mi, yoksa aksine edebiyatın derinliğinin kaybına mı yol açar?

Sanat için en başta Haiku gibi bir şey vardı. Şöyleydi sanki:

*"Su gibi aktı
öldü mü, bilmiyorum."*

Resmin, müziğin en basit versiyonlarını hayvanlara taklit ettirebilirsiniz, ama edebiyatın asla. Bana kalırsa evrenin

(doğanın) sesi, insan beyninde şiire denk düşüyor ve bu şiir son kertede yazıyla, müzikle, resimle dışa vuruluyor.

Böyle olunca da başka hiçbir şeyin edebiyatın yaptığı ikili etkiyi yapamadığını görürüz. Okurun imgesel ufku, yazarınkine eklenir ve her yeni okumada -benzer ama başka- bir dünya tekrar yaratılır. Ezcümle edebi eseri sinemaya uyarlamak ya da görsel katkılarla sunmak, onu sınırlandırmak demektir.

Orhan, daha konuşacak epey konu var ama son bir soru ile söyleşimizi bitirmek istiyorum.

Bu son soru yazmaya ve hayata dair olsun. Biraz önceki listenden anladığım kadarıyla Gabriel Garcia Marquez'in otobiyografik eserinin adı "Anlatmak İçin Yaşamak" idi. Bir de, aklıma Primo Levi geliyor. Toplama kampından kurtulduktan sonra geriye kalan ömrünü o deneyimin tanıklıklarını anlatarak (yazarak) geçirdi. Anlatacaklarının bittiğine karar verince, intihar etti.

Kitabın, Ömer Hayyam'ın bir rubaisi ile açılıyor:

*"Ne bilginler geldi, neler buldular!
Mumlar gibi dünyaya ışık saldılar.
Hangisi yarıp geçti karanlığı?
Biraz masal söyleyip uyuyakaldılar."*

Kitabın son sayfalarında da Feriha ile Rosa hayatın anlamı üzerine dururlar.

Nedir yazmanın yaşamla ilişkisi?

Anlatmak için yaşamak, bir yönüyle zor, çünkü her anı hem yaşayıp hem yazan bir beyne sahip olmak oldukça tuhaf.

Bir sanatçının eseri ancak öldüğünde son bulur ve tersi; eser bitmişse artık ortada sanatçı yoktur...

İntihar, edebiyat kadar insana özgü, bu yüzden her bir vaka insanlık tarihi kadar derinlik içerir, lakin yine de ben sözü yaşamla bitirmek isterim.

Yeryüzündeki 10 milyon yıllık serüvenimizin "sol" yanı yaşamı temsil eder. Asıl misyonumuz, ona tutunmayı becermek.

Röportaj: Av. İhsan Metin ERDOĞAN

DUR! ARAMA VAR!

Basında ve sosyal medyada yer alan haberlerden İzmir ili Çiğli ilçesine yönelik olarak eşine ancak sıkıyönetimlerde ve totaliter rejimlerde rastlanabilecek bir arama kararının verilmiş olduğu öğrenilmiştir. Bunun üzerine İzmir Barosu Yönetim Kurulu tarafından derhal girişimlere başlanmış ve yapılan araştırmalarda kararın bir mahkeme kararı olmadığı, ancak gecikmesinde sakınca bulunan hallerle ilişkin olarak verilmiş yetkiye dayanılarak kaymakamlık tarafından söz konusu arama emrinin verildiği tespit edilmiştir.

Arama emri, "Polis sorumluluk bölgesinde bulunan genel ve ara yollarda, kavşaklarda, tüm umuma açık yerlerde, halkın yoğun olarak bulunduğu alışverişmerkezi, terminal, park alanlarında şahısların üstlerinin, araçlarının ve eşyalarının aranabilmesi" için verilmiştir. Süresi ise "11 Şubat 2014 saat 08.00 - 5 Nisan 2014 saat 08.00 tarihleri ara-

sında 24 saat esasına göre gece-gündüz olmak üzere" belirlenmiştir.

Hukuka aykırı bu arama emrinin öğrenilmesi üzerine, derhal Çiğli Kaymakamlığı'na ve Karşıyaka Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi'ne itirazda bulunulmuş, itiraz dilekçesinin sonuç bölümünde;

"OYSA SÖZ KONUSU KARARIN İNCELENMESİNDE KOLLUK TARAFINDAN ARAMA KARARI VERİLMESİNİ GEREKTİRECEK NEDENLERİN NELERDEN İBARET OLDUĞUNUN VE BUNA İLİŞKİN DELİLLERİN GÖSTERİLMEMİŞ OLDUĞU, NEDEN YALNIZCA BİR İLÇE SINIRLARI İÇİN BÖYLE BİR İHTİYAÇ HİSSEDİLDİĞİNİN SOMUT KANITLARLA ORTAYA KONMADIĞI, HEPSİNDEN ÖTE YARGI DENETİMİNDAN KAÇMAK VE DEYİM YERİNDEYSE KANUNUN ARKASINDAN DOLAŞMAK AMACIYLA 53 GÜN SÜRECEK BİR ARAMA KARARI TALEBİ İÇİN HAKİMLİĞE BAŞVURMAK YERİNE İDARİ MERCİYE BAŞVURMAK YOLUYLA KARAR ALINMIŞTIR.

SÖZ KONUSU KARARIN ALINMA BİÇİMİ, GEREKÇELERİ, SÜRESİ, UYGULAMA ALANI HUKUK DEVLETLERİNDE ASLA KABUL EDİLEBİLİR DEĞİLDİR.

KALDI Kİ; SÖZ KONUSU KARAR, GEREK TALEP GEREKSE OLUR İÇERİĞİNDEN ANCAK TOTALİTER REJİMLERDE ÖRNEĞİNE RASTLANABİLECEK TÜRDENDİR. YASADA VAR OLAN KOŞULLARI TAŞIMASI HALİNDE BİLE DEMOKRATİK TOPLUMUN GEREKLERİNE UYMAYAN BÖYLE BİR KARARIN HUKUKİLİĞİNDEN VE DOLAYISI İLE MEŞRULUĞUNDAN SÖZ EDİLEMEYECEKTİR." tespiti yapılarak kararın iptali talep edilmiştir.

Karar, itiraz dilekçesinin verildiği gün akşam saatlerinde iptal edilmiştir.

Hukuka aykırı uygulamalara GECİT YOK! BİZ VARIZ!



İzmir Barosu Yönetim Kurulu'nun 04.02.2014 tarih ve 5/9 sayılı kararıyla İzmir Barosu Adli Yardım Yönergesi'nin "Yürütme Kurulu" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "altı" ibaresinin "sekiz", "yedi" ibaresinin de "dokuz" olarak değiştirilmesine karar verilmiştir. Fıkranın değiştirilmiş hali aşağıda sunulmuştur. Meslektaşlarımıza duyurulur.

"Yürütme Kurulu

MADDE 5: Adli yardım yürütme kurulu, adli yardımdan sorumlu Yönetim Kurulu üyesi ile Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek **sekiz** avukatın katılımı ile toplam **dokuz** üyeden oluşur."



“Münferit sayılan şiddet vakalarının, ataerkil toplum düzeninin mikro bir görüntüsü olduğunun farkındayız. Kadına yönelik şiddetle mücadele etmenin, bu sakil, eşitsiz, totaliter düzenle mücadele etmekten de geçtiğini biliyoruz! Herkesi şapkasını önüne koyup düşünmeye, yüzleşmeye, harekete geçmeye ve mücadeleye davet ediyoruz.”

8 Mart, özgürlük ve eşitlik meşalesini yakan kadınların geleceğimize tuttuğu ışıktır! Kadınların insan hakları, eşitlik ve özgürlük taleplerinin simgesidir. Bu uğurda mücadele etmiş ve mücadele eden herkesi saygıyla anıyoruz, selamlıyoruz.

Ne yazık ki, uğruna ağır bedeller ödenerek kazanılmış haklarımızın dahi, kadına yönelik her türlü ayrımcılıkla mücadele etmesi gereken siyasal iktidar tarafından tartışıldığı günlerden geçiyoruz.

Siyasal iktidarın temsilcileri, her sözlerinde, kadının cinsel kimliği üzerine fütursuzca beyanlarda bulunuyor, cinsel bütünlüğüne saldırı mahiyetine gelebilecek, kadının çalışma hayatından, sosyal hayattan izolasyonuna yol açacak ayrımcı ve çirkin söylemlerle, hem şiddet uyguluyor hem de şiddet uygulayanlara yol açıyor.

İçinden geçtiğimiz dönemde, bunca zamandır anlatmaya çalıştığımız ve karşı koyduğumuz ataerkil kapitalist toplum düzeninin açığa çıkan tüm yıkıcı özelliklerine tanıklık ediyoruz.

2013 yılında öldürülen kadınların %32'si boşanmak istedikleri için öldürüldüler. Tamamına yakını babalarının, kardeşlerinin, eşlerinin, eski eşlerinin ya da sevgililerinin ellerinde can verdiler. Sebep ise bu erkeklerin otoritelerine koşulsuz itaat etmemeleriydi.

Son dönem yaşanan olaylara bakıldığında siyasal iktidarın ve bu iktidarla şekillenen ve görev yapan kurumların ve kişilerin tavırları size benzer gelmedi mi?

Türkiye’de, bütün barışçıl direnişler karşısında hınçla güç kullananların davranışlarına bakalım! Gezi Parkı’ndaki ağaçları korumak için başlatılan, sonrasında devletin biber gazıyla, jopuyla, mermisiyle ve nefret dolu sözleriyle tırmandırılan, 6 gencimizin ölümüne, sayısız insanımızın yaralanmasına sebep olanların pervasız, hınç dolu, tavır ve söylemlerin sahiplerine;

Yeterince muhafazakar olmadığı, barışçıl demokratik protesto gösterilerine katıldığı, mesai saatleri dışında tayt giydiği gibi bahanelerle ataması yapılmayan, stajyer hakim Didem YAYLALI’yı intihara sürükleyenlerin pişkin açıklamalarına;

Karakolda işkence gören oğlu intihar eden, tüm hukuksal hak arama taleplerine rağmen sonuç alamayan, mücadele gücü kalmayıp hayatına son veren Hatice CAN’ın ölümü karşısında eylemsiz kalanların;

Atatürk Orman Çiftliği’ne yapılan Başbakanlık binası inşaatına mahkemelerce verilen yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen, mahkeme kararlarını ve hukukun üstünlüğünü hiçe sayıp “Güçleri yetiyorsa yıksınlar. Yürütmeyi durdurdular, bu binayı durduramayacaklar. Açılışını da yapacağım, içine de girip oturacağım” diyenlerin sözlerine bakalım!

Muhafizleri, itaat etmeyenleri, farklı olanları, itiraz edenleri, bu zulümden bıkanları, başka bir dünya yaratma arzusu duyanları tehdit eden, her türlü baskı aracı ile tahakküm altına almaya çalışan, şiddet uygulayan, tutuklayan, yargılayan, ceza veren ve öldüren bir devlet düzeninin ve bu düzenin temsilcilerinin;

Kendisinin koyduğu kurallara uymadığı için hergün eşine ve çocuklarına zulmeden, onları yaralayan ve hatta öldüren erkeklerden bir farkı var mıdır?



Ataerkil toplum düzeni her yanımıza sinmiştir. İktidarı ele geçirenler, kendi kurallarıyla iktidarını ilanihaye sürdürmek için her türlü zora ve zulme başvurumaktadırlar.

Prof. Dr. Sevda ALANKUŞ hocamızın dediği gibi; "aile"yi korumayı, nüfusu artırmayı, doğum kontrolünü ve kürtajı zorlaştırmayı, erken evlilikleri özendirmeyi vs. öncelikli politikaları haline getirmiş; Kadından Sorumlu Devlet Bakanlığı'nın adını Aile ve Sosyal Politikalarından Sorumlu Devlet Bakanlığı olarak değiştirmiş bir iktidarın ülkesinde, sorunun bizzat öncelikle çekirdek, sonra da geniş aile içinde olduğunu gösteriyor ve bizi erkeğin egemenliğini -o ya da bu şekilde- tehdit altında görmesi gibi bir "gerçek" ile yüzleştiriyor.

Aslında uzak ve yakın geçmişi bir şiddet sarmalı ile örülü, şiddetin sorumlularının hesap vermediği, ya da sadece karşı-şiddet ile hesap vermeye zorlanabildiği, "güçü gücüne" yetenin şiddet kullanımının normalleştirildiği, okuldan, sokağa ve askerlik kurumuna kadar meşru bir şiddet kültürü içinde erkekliği kurulan ve sinanan erkeklerin ülkesinde, ailenin kadına yönelik erkek şiddetinin her türlüşünün mahali olarak karşımıza çıkması ne yeni ne de şaşırtıcıdır"

Şimdi haykırıyoruz. Kadına yönelik şiddetin arkasında -hep kendisini tehlikede hisseden devletimizde olduğu gibi- bir "erkeklik sorunu" vardır. Mutlak iktidar ve tahakkümü arzu eden bu hastalıklı erkeklik kurgusu ve algısı toplumun içinden silinmedikçe eşit, adil, özgür bir dünya yaratılamayacaktır.

Özellikle mikro düzeyde şiddet uygulayan erkek failerin kim olduğunu anlamamızı ve erkeklerle beraber bu sistemin üretilmesine sebep olan kadınların kendileriyle yüzleş(tiril)melerini sağlayacak çalışmalar yapamazsak, kadına yönelik şiddetle mücadeleyi, sadece mağdur kadınların mağduriyetinin tazmini dışında ideolojik ve sosyo politik olarak ataerkil toplum düzeni ile mücadelede aramazsak bu şiddet sarmalına asla son veremeyeceğiz.

Demokrasiden, özgürlükten, eşitlikten yana tavır almayan, kendisiyle yüzleşmeyen her birey, sistemin bu hale gelmesinden sorumludur.

İzmir Barosu olarak kadına yönelik şiddetle hukuksal mücadeleyi sürdürüyoruz ve sürdürüleceğiz. Kendisini İzmir Adliyesi'ne getirebilen ya da "400 0 004" numaralı telefonu arayan şiddete uğramış ya da uğrama tehlikesi olan herkese hizmet veriyoruz ve vermeye devam edeceğiz.

Ancak tekrar söylüyoruz ki; münferit sayılan şiddet vakalarının, ataerkil toplum düzeninin mikro bir görüntüsü olduğunun farkındayız. Kadına yönelik şiddetle mücadele etmenin, bu sakil, eşitsiz, totaliter düzenle mücadele etmekten de geçtiğini biliyoruz! Herkesi şapkasını önüne koyup düşünmeye, yüzleşmeye, harekete geçmeye ve mücadeleye davet ediyoruz.

Dünyada hiç bir kazanım öznesinden bağımsız olmamış, altın tepsilerde sunulmamıştır. Tüm kadınları mücadeleye, örgütlenmeye, kadınların örgütlü dayanışmasının, bütün kadınları kapsayacak ve yalnız bırakmayacak şekilde daha da güçlendirmeye çağırır;

Başta meslektaşlarımız olmak üzere tüm kadınların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutlarız.

İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırmaları Merkezi

8 Mart 2014

KADINA ŞİDDETE SON!



SERPİL'İ DE KURTARAMADIK!..

**İZMİR BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU'NDAN
AV. AYŞEGÜL ALTINBAŞ, AV. AYTÜL ARIKAN ve AV. ALİ AYDIN
İLE SÖYLEŞİ GERÇEKLEŞTİRDİK.**

Değerli meslektaşlarımız İzmir Barosu bülteninin bu sayısında, ülkemizde artarak devam eden kadın cinayetlerinin önlenmesi ve kadına yönelik şiddetle mücadele konusunda oldukça kararlı çalışmalar yürüten İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırma Merkezi ile ilgili bilgi almak ve İzmir'de, eski eşi tarafından öldürülen ve bir çoğumuzda derin bir üzüntü yaratan Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim görevlisi Serpil Erfındık'ı ölüme götüren süreçle ilgili paylaşımında bulunmak üzere değerli meslektaşlarımız Av. Ayşegül Altınbaş, Av. Ali Aydın ve Av. Aytül Arıkan ile bir söyleşi gerçekleştirdik.

Ben değerli meslektaşımız Ali Aydın'la başlamak istiyorum. Sanırım Serpil Erfındık öldürülmeden önce İzmir Barosu'nun Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırma Merkezi ön bürosuna başvurmuş ve siz o gün nöbetçiymişsiniz. Bize biraz o günden bahsedermisiniz?

Av. Ali Aydın:

Serpil Erfındık bize başvurduğunda oldukça korkmuş ve heyecanlı bir hali vardı. Eski eşinden boşandıktan sonra sürekli olarak tehditler aldığını, eşinin kendisini ve çocuğunu öldürmekle tehdit ettiğini, ara sıra görüşme günlerine uymayarak çocuğu kaçırdığını ve birkaç gün getirmediğini söyledi. Aslında, evliliğinin ilk günlerinden başlayarak şid-

dete maruz kalmış ancak utandığından dolayı önceleri bunu kimseye paylaşmıyor. Aynı zamanda eski eşinin sürekli olarak para istediğini, kendisini çıplak resimlerini okul kampüsüne asmakla tehdit ettiğini de söyledi. Kendisi üniversitede öğretim görevlisi olmasına karşın bu şekilde eğitim farklılığı olan birisiyle neden evlendiğini sorduğumda ise Almanya'da doğup büyüdüğünü ve orada bu tür ayrımların olmadığını söyledi. Tabii eş olarak seçtiği kişiden sevgi beklerken şiddet göreceğini ve daha ötesi bu kişinin katili olacağını bilemezdi.

Sonra savcılığa kişinin koruma kararına aykırı hareket etmesi ve ölüm ile tehdit etmesi nedeniyle suç duyurusu dilekçesi hazırladık, evrak işleri bittiğinde saat ilerlemişti ve ben kendisi ile birlikte savcının bulunduğu yere gittim. Orada kardeşi ve babası olduğundan onları birlikte bırakarak oradan ayrıldım. Bir gün sonra yaptığı başvuru için savcının kendisine " Sen yine niye geldin!?... Bir de öğretim görevlisi olacaksın.... Çan çan çan ne bu çene?... Ben zaten ameliyat olacağım, rapor yazmam lazım, sizinle mi uğraşacağım...." dediğini de ailesinden öğrendik.

Öldürüldüğünü duyduğumda çok büyük bir üzüntü yaşadım. Gözlerim doldu. Onu koruyamadık ve öldürülmesinde hepimizin, toplum olarak, insan

olarak sorumluluğumuz var diye düşünüyorum.

Av. Aytül Arıkan:

Aslında Serpil Erfındık bize, ön büroya başvurmadan önce önemli bir hukuki süreç geçirmiş ve kanunda düzenlenen bir çok hukusal yolu denemiş. Ama maalesef bu hukusal girişimlerle alınan kararların hiçbiri kadınlara etkin bir hukuki koruma sağlayamıyor. Serpil Erfındık, 12.06.2013 günü boşanma davası açıyor, 21.06.2013 günü eşinin tehditleri sebebi ile Buca'da karakola müracaatla koruma talep ediyor. Bu başvuru üzerine kolluk tarafından 6 aylık söz ve davranışta bulunmama, 2 aylık uzaklaştırma kararı veriliyor ancak 48 saat içinde bu kararın mahkeme tarafından onaylanması gerekiyor. Onaylayan hakim de bir kadın olmasına karşın "1 ay sözlü ve fiziksel davranışta bulunmama"dan ibaret bir karar veriyor. 20.09.2013 tarihli ikinci karakol müracaatında bu kez karakol doğrudan aile mahkemesine müracaat ederek koruma talep ediyor, yine "1 ay söz ve davranışta bulunmama" yönünde 2. koruma kararı alınıyor. 3. defa yine üniversitenin kampüsünde yaklaşık rahatsız edince 3. kez koruma talebinde bulunmasına karşın ve daha önce iki kez 1'er aylık (söz ve davranışta bulunmama) koruma kararı olmasına karşın bir kadın hakim yine "1 aylık 100 metreden fazla yaklaşmama ile söz ve davranışta bulunmama, iletişim vasıta-

ları ile rahatsız etmeme" şeklinde karar veriyor. Amaca hizmet etmeyen, etkili olmayan ve hatta karşı tarafa (eski eşe) dahi tebliğ edilmeyen koruma kararları ile devlet, mağduru koruyormuş gibi yaparak adeta Serpil Erfındık'ı kanun karşısında yalnızlaştırıyor ve Serpil Erfındık boşandığı eşi tarafından koruma kararının son günü 15.12.2013'te bıçaklanıp, boğularak öldürülüyor. Ne acı ki; Serpil Erfındık eğitilmiş biri (üniversitede eğitim görevlisi) olmasına ve bir çok hukuki girişimde bulunmasına rağmen etkin bir sonuç alamıyor ve kağıt üzerindeki haklar Serpil Erfındık'ı korumuyor. Göz göre göre 6 aylık hukuksal



mücadelede Serpil Erfındık ve daha nice şiddet mağduru kadınlar gibi yasalarla korunduklarını ve korunacaklarını düşünürken canlarından oluyor, olmaya devam ediyor. Bu duruma tüm hukukçuların artık bir dur demesi mesleki sorumluluğun ötesinde insani ve vicdani bir görevdir.

Şimdi de sorumlu Yönetim Kurulu üyesi olarak çalışan meslektaşımız Avukat Ayşegül Altınbaş'a sormak istiyorum. Bize İzmir Barosu'nun Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırma Merkezi ve ön büro hizmeti ile ilgili bilgi verebilir misiniz? Bu ön büro fikri nasıl ortaya çıktı ve nasıl hayata geçirildi?

Av. Ayşegül Altınbaş:

2010 Baro seçimlerinin akabinde ilk toplantıyı Kadın Hakları Komisyonu olarak biz yaptık. Bir süre toplantılarımız devam etti. Çeşitli etkinliklerde bulunduk. Kadına yönelik şiddetin geldiği boyut endişe vericiydi ve halen de böyle.

Şiddetle mücadelenin en önemli enstrümanlarından biri de kuşkusuz hukuk. Şiddete uğramış ya da uğrama tehlikesi olan kadınları, haklarını öğrenmeleri, hukuksal yardım almalarının hem onların insan haklarının korunması hem toplumsal olarak bu şiddetle mücadele hem de devlet mekanizmalarının işlerlik kazanması açısından ne kadar önemli olduğunun bilincine vardık. Bu noktada, adli yardım hizmetlerini münhasıran yürüten ve "insan haklarını korumak ve geliştirmek" gibi bir görevi olan İzmir Barosu'nun bir şey yapmaması mümkün değildi.

Bu yüzden bu faaliyeti bir Kadın Hakları Merkezi altında yürütmenin gerekliliğini kabul ettik. Komisyonumuzda gönüllü çalışan sevgili meslektaşlarımızla çalışmaya başladık. Bu yönde eğitim çalışmalarını talep eden tüm arkadaşlarımızla bir dizi eğitim aldık. 2011 senesinde bir model geliştirdik ve meslektaşlarımızla (hiçbir talebimiz olmaksızın) bir sene kadar bu model altında merkez faaliyetini sürdürdük. Eksiklerini görerek geliştirdik ve kurumsal bir yapı olarak baroya kazandırdık.

Şu an İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırmaları Merkezi. İzmir Adliyesi B Blok 3. Kat 331 numaralı odada hizmet veriyor.

Büromuza başvuran şiddete uğramış yada uğrama tehlikesi olan her kadına hukuki destek sağlıyoruz. Bilgiyi doğru yerden edinmesini sağlıyor ve bürokrasiden uzak bir çalışma tarzı ile anında müdahale etmeye çalışıyoruz. Barınma, güvenlik gibi ivedi sıkıntıları kurumlar arası ilişkilerle derhal gidermeye çalışıyoruz.

Siz kadın hakları konusunda ve kadına yönelik şiddetin ve cinayetlerin önlenmesi konusunda uzun bir dönem etkin çalışmalar yürüttünüz bu sebeple size göre Türkiye'de bu şiddetin ve cinayetlerin önüne neden geçilemiyor?

Av. Ayşegül Altınbaş:

Çünkü ülkemizin sosyal politikalar konusunda inkarıcı, cahil, hastalıklı bir anlayışı var. Her türlü ayrımcılığı, şiddeti, nefreti münferit olarak görmekte, toplumsal bir sorun olduğunu inkar etmekte. Özellikle engelliler, yaşlılar, kadınlar, çocuklar, cinsel yönelimi ve cinsiyet kimliği farklı olanlar gibi bizim dezavantajlı gruplar dediğimiz bu grupların

dezavantajlarını ortadan kaldırmak için tüm mekanizmalarıyla, eğitim, sağlık, hukuk gibi tüm disiplinleriyle emek sarfetmediği gibi, ısrarcı olanların eline kamu kaynaklarından birkaç kuruş sıkıştırmaktan başka bir şey yapmıyorlar.

Dikkat edin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının yaptığı tüm faaliyetler hibe programları ile yürüyor. Kah Hollanda Hükümeti, kah Avrupa Birliği, kah Birleşmiş Milletler destekliyor. Kendisi bu sorunların çözümüne uygun bir bütçe ayırmıyor. Tüm sorumluluğu üzerine alarak net olarak söylüyorum ki bu hibe paralar da 5 yıldızlı otellerde açık büfelerde telef ediliyor.

Düşünün ki İzmir'in sığınmaevi kapasitesi 400 civarında. Bunların ekseri bir kısmını da Belediyeler yaptı ve işletiliyor. O kadar yüksek kadına yönelik şiddetle mücadele söylemlerine karşın Baroların adli yardım bütçelerine bir artış yapmadıkları gibi mevcut CMK gereği mağdur kadınlara avukat bile tayin edemiyoruz.

Mış gibi yapıyorlar. Sığınmaevimiz varmış gibi, korumaya ilişkin profesyonel bir koluğumuz varmış gibi, koruyorlarmış gibi ayrımcılıkların tasfiyesine, nefret ve şiddet suçlarının cezalandırılmasına uygun yasalarımız varmış gibi yapıyorlar.

Sosyal politika demeye dilimin varmadığı bu inkarıcı, görmezden gelen, iki yüzlü zihniyetten derhal vazgeçilerek, sorunlarla toplum tüm katmanlarında mücadele edecek şekilde bir sosyal politika benimsenmelidir.

Yine yurttaşlara da çok büyük bir sorumluluk düşüyor. Yurttaş olmanın bilinci ile, yazılı ve görsel medya yayın organlarında okudukları haberle üzülüp geçmek yerine bu sorunla mücadele için ben ne yapabilirim diye düşünmeleri gerekiyor. Protesto etmeleri gerekiyor ve mutlak suretle dayanışmanın bir yerinden tutmaları gerekiyor. Neden sığınmaevi yapmıyorsunuz dilekçelerinden, Bütçe görüşmelerine müdahaleye, kitle gösterilerine kadar, Baronun kadın hakları çalışmalarına katılmaktan, yürütülen davalara desteğe kadar yapılması gereken birçok işin ucundan tutmaları gerekiyor.

Bunlar yapılmazsa muktedirler bu tavırlarından vazgeçecek gibi görünmüyor.



Ali bey bir erkek olmanıza rağmen kadın haklarına oldukça duyarlısınız ve bildiğim kadarıyla bu alanda oldukça etkin çalışıyorsunuz. Kadın komisyonunda çalışma isteğinizin nedenlerini bize biraz açıklar mısınız?

Av. Ali Aydın:

Kadın sorunu aynı zamanda insan hakları sorunudur. İnsan nüfusunun yarısının temel insan haklarından mahrum bırakılması, bu haklardan yararlandırılmaması insan olan herkesin bu alana yoğunlaşmış sorgulaması gerekir. Aksi, insanlığın insani yanının hep eksik kalmasını sürdürür.

Kadın komisyonlarında yer almam zaman zaman biraz yadırgandı. Haklı yanları vardır kuşkusuz. Ancak bu sorunun erkekler tarafından da algılanması ve bilince çıkarılması, farkındalık geliştirilmesi gerektiğine inanıyorum. Zira, eşitsizliğin ve bu eşitsizlikten kaynaklı şiddetin tarafı ve uygulayıcısı bizzat erkekler olduğu gerçeğinden hareketle onlarında eşitlik konusunda değişip dönüşmesi bu sorunun çözümünde mesafe aldıracaktır. Tabi şunu gözden kaçırmadan; işin öznesi kadınlar olmalıdır.

Aksine yine kadınların işlerini, kadınların yerine "erkekler" yapmış olacaklar ki, başlanılan noktaya geri gelmekten başka bir işe yaramaz. İnce bir çizgi...

İşte bu düşünceyle gerek sendikal alanda gerekse de baroda İnsan Hakları, Çocuk Hakları Ve Kadın Hakları Komisyonu'nda çalışmak istedim. Sakarya Barosu'nda İnsan Hakları Komisyonu'nda çalıştım. İzmir Barosu'nda ise Çocuk Hakları ve İnsan Hakları Komisyonu'nda 2004 yılında çalışmaya başladım. Kadın Hakları Komisyonu'nda ise 2 dönem yani 4 yıl çalıştım.

Zaman zaman okul aile birliği ile birlikte İzmir Barosu'nun Kadın Hakları Komisyonu'ndan arkadaşlarımızın katılımıyla okullarda kadınlara haklarını anlatan konferanslar düzenledik. Haklarının farkına varan kadınlarda oluşan özgüven ve mücadele azmi beni sevindiriyordu.

Değerli meslektaşımız Aytül Arıkan hukuki süreci yakından takip ediyor. Sayın Arıkan, Serpil Erfındıklı'nın ölümünün ardından gelişen hukuki süreç ile ilgili bilgi verebilir misiniz?

Av. Aytül Arıkan:

Kasten Öldürme suçu ile ilgili eski eş hakkında İzmir 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/61 E. sayılı davada İzmir Barosu davaya müdahil oldu. Pek çok meslektaşımız davada müdahil vekili oldu. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu Derneği, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü davaya müdahil oldu. Bu davada iddianamedeki eksiklikler ile olayın esasen tasarlayarak, canavarca hisle öldürme suçu olarak değerlendirilmesini, olay sonrası Serpil Erfındık'ın çantasının maaşı kartının alınması, olay sonrası bankamatikten para çekilmesi, maktulün cep telefonunun sanık tarafından olay sonrası alınması hususlarında iddianamede suç isnadının bulunmaması hususlarındaki eksikliklerin tamamlanması yönünde ek iddianame düzenlenmesi talep edildi.

Öldürme olayı öncesi etkin koruma kararı verilmemesi ve verilen kararların infazının takip edilmemesi sebebi ile gerek hakim, gerek savcı, gerekse kolluk birimlerin sorumluluğuna ilişkin başvurular ve akıbetlerine dair önümüzdeki süreçte gelişmelerden bülten yolu ile meslektaşlarımızı bilgilendireceğiz. Bu tip şiddet mağduru olan kadın cinayetlerinde sadece failin sorumluluğundan bahsetmek önemli bir eksikliktir. Zira olay öncesindeki idari ve emniyet, yargı, basın dahil herkes bu olaylardan sorumludur. Bu perspektiften olaylar sebep-sonuç ilişkileri ile çözümlenmeli, risk altındaki kadınlar sosyal, psikolojik, güvenlik, hukuk alanı ile etkin güvençeler altına alınmalıdır.

İzmir Barosu'nun Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırma Merkezi ön büro görevlisi olarak da nöbet tutuyorsunuz. Bu nöbetleri tutmadan önce nasıl bir eğitimden geç-

tiniz ve bize bu nöbetlerdeki işleyiş ve verilen hizmetler hakkında kısaca bilgi verir misiniz?

Av. Ali Aydın:

Komisyonlardaki çalışmalarda Aileyi Koruma Kanunu'nun kadını korumada ne kadar yetersiz olduğunu fark ettim. Kanunun amacı; kadını değil aileyi korumaktır. Kadın ancak aile olursa korunur, onun dışında korunamaz. Çünkü temelimiz aile idi!... Halen de öyle ya!

Her kanun değişikliğinde çalışmalara katıldım ve şu anda 3 tane sertifika almış oldum. Bu eğitimlerde öncelikle kadını anlamak gerektiğinin farkına vardım. Belki empati bunu tam karşılamaz ama, gerçekten kadını anlamak gerektiğine inanıyorum. Siz hangi eğitimden geçerseniz geçin eğer sorunu içselleştirmemişseniz karşınızda kendi derdini anlatan kadını asla anlayamazsınız. Öyle ki; eğitimlerden geçen bazı arkadaşlar "neden seni dövdü?" sorusunu sorabiliyor. Oysa bu soru şiddeti içselleştirmiş bir kişinin sorabileceği bir sorudur. Toplumsal cinsiyetin biçimlendiği erkeklik rolünü içselleştirmektedir.



Ben, meslektaşlarım Ali Aydın, Aytül Arıkan ve Ayşegül Altınbaş'a hem bu röportaj için hem de giderek daha fazla kan kaybeden bir alanda çalıştıkları gösterdikleri emek ve çaba için teşekkür ediyorum. Serpiller öldürülmesin diye lütfen artık onlar ölmeden bir şeyler yapalım. Aytül Hanımın da belirttiği gibi "kadın cinayetlerine tüm hukukçuların artık bir dur demesi mesleki sorumluluğun ötesinde insani ve vicdani bir görevdir."

**Röportaj : Av. Hatice ASLAN ATABAY
Fotoğraflar: Av. Deniz GÜRBÜZ**



Konferans:

“Tutukluluk ve Beyin Üzerindeki Etkileri- Hukuk, Adalet, Vicdan ve Etik Çerçevesinde Bilimsel Bir İrdeleme”

Biz hukukçular, uzun yıllardır “tutukluluk” üzerinde konuşuyor, tartışıyor, eleştiriyor ve tutukluluğun evrensel hukuk kurallarına aykırılığı üzerine tespitler yapıyoruz. Mahkeme salonlarında, bültenlerde, dergilerde tutukluluğun son çare olduğuna ve olabildiğince az sürmesi gerektiğine ilişkin beyanlarımız yer alıyor sayfa sayfa. İşte tam bu noktada İzmir Barosu tarafından, 28 Mart 2014 günü başka bakış açılarından da sorunun görünür kılınmasını sağlamak amacıyla, “Tutukluluk ve Beyin Üzerindeki Etkileri - Hukuk, Adalet, Vicdan ve Etik Çerçevesinde Bilimsel Bir İrdeleme” başlıklı bir konferans gerçekleştirildi.

Baro Başkanımız Av. Ercan DEMİR'in “tutuklama cehennemine” dönen bir ülkenin hukukçusu olarak yaptığı açılış konuşmasından sonra İzmir Barosu konferans salonunda konuşma yapmak üzere bu kez hukukçu olmayan, hatta deyim yerindeyse hukukun kendi üzerinde denendiği bir konuşmacı vardı. Onlarca kitabı, makalesi, araştırması bulunan, araştırmaları nedeniyle “şerit rozet nişanı” ile ödüllendirilen ve GATA Yüksek Bilim Konseyi üyesi iken tutuklanarak cezaevine giren, serbest kaldıktan sonra da GATA'dan istifa edip bir özel üniversitede öğretim üyesi olarak görev yapmaya başlayan Prof. Dr. Tayfun UZBAY, bilimsel araştırmalar ve yaşadıklarını sentezleyerek farklı bir bakış açısıyla “tutukluluğun” insan beynine neler yaptığını anlattı.

CHP İzmir Milletvekili Hülya Güven'in de dinleyici olarak katıldığı konferansta konuşmacı olan Üsküdar Üniversitesi Nöropsikofarmakoloji Uygulama

ve Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Dr. Tayfun UZBAY, tamamı dolu ve bazı izleyenlerin ayakta kaldığı konferans salonunda perdede beyin kesitleri, nöronlar, stres grafikleri ve bilimsel araştırmalara ilişkin notlarla tutukluluğun insan beyni üzerinde nasıl etkiler yaptığını, tutuklanma öncesi, sırası ve sonrasında insan davranışları ve psikolojisi üzerindeki etkisini sade ve akıcı bir dille örnekler vererek aktardı.

Adalet – hukuk – vicdan ve etik ilişkisini farklı bir bağlamda sunan konuşmacı, kötülüğün neden sıradanlaşabildiği, sağ yetkeci davranış biçimi ve çekirdek ve sosyal vicdan kavramları üzerinden deneysel araştırmalarla bütünleştirerek aktardı.

Bugün Türkiye’de yaşanan tutukluluk sürecinin “Nazi Almanyası”nda ve toplama kamplarında yaşananlarla benzerliğine ilişkin tespitlerde bulduktan sonra, tutuklu ile hükümlünün zaman ve mekan farklılıklarını, tutuklu ile özgür insan arasındaki farkları,

tutukluluk ile en az hasar göreyerek baskıyı en aza indiren ipuçlarını da verdi.

Konuşmasının sonunda özellikle uzun ve haksız tutuklamaların “işkence” boyutuna varan etkileri olduğuna değinen konuşmacı yaklaşık 3 saat süren konuşmasında izleyicilerin sıkılmadan konuyla ilgi kurabilmesini sağladı.

Belki, konferansa katılan bir meslektaşımızın konferans sonrasında yazmış oldukları konuyu en iyi anlatacak cümlelerdir: “Disiplinlerarası çalışmaların çok yararlı ve ufuk açıcı olduğunu düşünüyorum. Dünkü konferans için kendi adıma teşekkür ederim, iyi düşünülmüş bir çalışmaydı.

Yıllar öncesine dayanan bir olay; işkence görmüş, aylarca tutuklu kalmış ve ardından serbest bırakılmış çok çok yakınım olan birisi geldi aklıma sunum boyunca. Serbest kaldıktan sonra da uzun yıllar takibe alındı bu insan. Öğrenciydim o sıralar. Periyodik olarak adresi(mize)ne gelindi, nasıl yaşadığı, nasıl geçindiği, kimlerle görüştüğü vs. hakkında kendisinden bilgi alındı. Dünkü konferanstan sonra şunu düşünmeye başladım; bu özellikle, psikolojik olarak yıpratmak amacıyla yapılmıştı. Doğrudan sormak yerine, pekala bu bilgileri gizlice elde edebilirlerdi. Serbest kalmasına rağmen aslında hala tutukluluğu devam ediyormuş gibiydi. Gelen sivililerin karşısında koca adamın her seferinde nasıl yıkıldığı, tekrar tekrar o anlara nasıl döndüğü gözlerindeki ifadeden o kadar belli oluyordu ki... O bakışları unutamam, insanın kalbinde bir bıçak döne döne, kanırta kanırta ilerliyor.

Kafası zehir gibi çalışan, çok donanımlı, çok şey yapabilecek, üretebilecek bir insandı. Hayatı bir daha eskisi gibi olmadı; zaten bir hayat da kuramadı. Ha, yaşıyor mu, evet yaşıyor...

Tekrar teşekkürler...” Av. F. E.





İzmir Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu, 26.03.2014 günü "Kişisel Verilerin Toplanması ve Korunması" konulu bir basın açıklaması gerçekleştirdi.

"Kişisel verilerin toplanması ve korunması", uzun süredir ülkemizde önemli bir gündem maddesi ve tartışma konusu haline gelmiştir. Yine belli bir süreden beri gündemde olmasına ve tartışılmasına karşın mevzuatımızda hala kişisel verilerin toplanması ve korunmasına ilişkin bir çerçeve yasa yokken, son düzenlemeler ile kişisel verilerin toplanması ve korunması sağlık alanının da en önemli tartışma konularından biri haline gelmiştir.

İlk olarak 2 Kasım 2011 tarihli 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 47. maddesi ile getirilen "Sağlık alanında kişisel verilerin kaydedilmesine" ilişkin düzenleme, 14 Şubat 2013 tarihinde Anayasa Mahkemesi'nin "temel haklara ilişkin olduğu ve bu nedenle ancak yasa ile düzenlenebileceği" vurgusuyla iptal edilmiştir. İptal kararı üzerine bu kez 2 Ağustos 2013 tarihli torba yasa ile aynı düzenleme yeniden getirilmiş, 2 Ocak 2014 tarihinde kabul edilen ve kamuoyunda "Sağlık Torba Yasası" olarak bilinen yasa ile de bu yükümlülüğe uymayan özel sağlık kuruluşları için yaptırımlar düzenlenmiştir.

Düzenleme ile sağlık alanında çalışanlarının görevleri itibarıyla elde etmiş oldukları hastalara ait bilgileri bir veri

tabanına işleyerek Sağlık Bakanlığı'na iletmesi zorunlu kılınmıştır. Bu bilgiler arasında; kimlik, adres, iletişim bilgileri, hamilelik testleri, sağlık geçmişi, engellilik durumu, medeni hal, alkol-madde-sigara kullanımı, iş, meslek, öğrenim durumu, gelir durumu, hastalık şikayetleri, bütün tetkik sonuçları, kadın sağlığı işlemleri, kullanılan aile planlaması yöntemi, son âdet tarihi gibi özel hayatın gizliliği ve hekim-hasta mahremiyeti kapsamında olduğu tartışmasız pek çok bilgi vardır.

Elektronik ortamda toplanan ve internet erişimine açık olan kişisel verilerin nasıl kullanılacağına, korunacağına ve amaca aykırı kullanımların nasıl engelleneceğine ilişkin bir düzenleme ise söz konusu değildir.

Kaldı ki, son dönemde basına yansıyan toplanan kişisel verilerin bir özel kuruluşa satıldığına yönelik iddialar üzerine SGK tarafından özel şirketlerle veri paylaşımına mevzuatın izin verdiği yönünde açıklama yapılmış olması da kamuoyunda oluşan endişenin ne denli haklı olduğunu bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Bazı mesleklerin gerçek anlamda icra edilebilmesi açısından "güven ilişkisinin" sağlanması ve her türlü dış müdahaleye karşı korunması gerektiği tartışmasızdır. Bu nedenledir ki, bu meslek sahipleri açısından "sır saklama yükümlülüğü" getirilmiş ve bu husus bu meslek sahiplerinin tanıklıktan çekinme hakları bulunduğuna ilişkin CMK'nın

46. maddesi hükmü ile de perçinlenmiştir. Yalnız yasal düzenlemeler ile değil, aynı zamanda meslek kuralları ile de sır saklama yükümlülüğü etik bir zorunluluk haline getirilmiştir. Sağlık hizmetine yönelik tüm mesleklerin etik kurallarında da mesleğin icrası sırasında öğrenilmiş sırların açıklanamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Hekimlik mesleğinin icrası; yaşam hakkı, sağlık hakkı ve vücut bütünlüğüyle ilgili kişisel bir alana yöneliktir. Hasta ve hekim arasındaki güven ilişkisinin sağlanması ve bu ilişkinin korunması sağlık hizmetinin gereğince verilebilmesinin olmazsa olmazıdır, bu nedenle de hasta-hekim mahremiyetinin korunması büyük önem taşımaktadır.

Düzenleme ile tüm bu hususlar gözardı edilerek sağlık mesleği mensuplarının sır saklama yükümlülüğü ortadan kaldırılmakta ve sağlık mesleği mensupları etik ve yasal yükümlülüklerine aykırı bir uygulamaya zorlanmaktadır.

Öte yandan, kişisel verilerinin elektronik ortamda kayıt altına alınıp "tek noktada" toplanacağını bilen bir hastanın, teşhis ve tedavi için gerekli olan bilgileri açıklık ve doğrulukla aktarmaktan çekinmesi, bulaşıcı hastalığı bulunan bir kişinin mahremiyet konusunda tedirginlik yaşaması bu nedenle de tedavi olmak istememesi gibi durumların oluşması kaçınılmazdır. Bu durum; sağlık hizmetlerinin gereğince sunumunu, koruyucu hekimliğin, teşhis ve tedavinin başarısını olumsuz yönde etkileye-

cek, bulaşıcı hastalıkların bilinmesi ve gerekli tedbirlerin alınmasını zorlaştırarak, toplum sağlığı açısından da sorunlar yaratabilecektir. Düzenleme bu yönüyle de, kişisel verilerini paylaşmak istemeyen yurttaşların sağlık hakkına ulaşmalarının önünde önemli bir engel oluşturacak niteliktedir.

Bu uygulamaya paralel olarak SGK tarafından hayata geçirilen "Biometrik Kimlik Doğrulama Sistemi" ile avuç içi izini vermeyen hastaların özel sağlık kuruluşlarından sağlık hizmeti alması yasaklanmıştır. Avuç içi izini vermekten imtina eden hastalar sosyal güvenlik şemsiyesinden faydalanamamakta, sağlık hizmetini ücret ödeyerek almak zorunda bırakılmaktadır.

Öte yandan, "özel hayatın gizliliğine dokunulamayacağı, bu nitelikteki kişisel verilerin otomatik bilgi işleme tabii tutulamayacağı, herkesin kendi sağlığı ile ilgili olarak özel yaşamına saygı hakkına sahip olduğu" Anayasa'nın 13 ve 20. maddeleri, Kişisel Verilerin Otomatik İşlenmesinde Bireyin Korunması Sözleşmesi'nin 6. maddesi, BİYOTIP Sözleşmesi'nin 10. maddesi ile hüküm altına alınmıştır. Anayasa'nın 90. maddesi ise temel hak ve özgürlüklere ilişkin taraf olunmuş uluslararası sözleşme hükümleri ile yerel yasaların çatışması halinde sözleşme hükümlerine öncelik verileceğini belirtmektedir. Bu nedenle söz konusu hüküm uluslararası sözleşmeler ile belirlenen kurallara da aykırılık oluşturmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Sözleşmesi'nin "Özel Hayatın ve Aile Hayatının Korunması" başlıklı 8. maddesini yorumlarken; genel sağlığın korunmasına ilişkin düzenleme ve idari işlemlerde, amaçlanan kamu yararı ile sözleşme ile garanti altına alınmış olan ilke ve haklar arasında adil bir denge kurulması ve müdahalenin alternatifsiz olarak gerekli, orantılı ve ölçülü olması gereğine vurgu yapmaktadır.

Oysa söz konusu düzenleme ile kişisel sağlık verilerin toplanmasında hiçbir sınıflama ya da derecelendirmeye gidilmediği, veri tabanına işlenmesi zorunlu kılınan kişisel bilgilerin niteliği de değerlendirildiğinde, kamu yararı ile adil bir dengeden bahsedilemeyeceği; verilerin hangi süre saklanacağı ve nasıl korunacağına ilişkin bir açıklık bulunmaması nedeni ile de özel hayatın

gizliliği hak ve özgürlüğüne orantısız bir müdahalede bulunulduğu açıktır. Söz konusu uygulamanın alternatifsiz olarak gerekli olup olmadığı ise tartışmaya açıktır.

27 Ekim 2013 tarihinde İstanbul'da Türk Tabipler Birliği, Türk Dış Hekimleri Birliği, Türk Eczacılar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği'nin katkılarıyla gerçekleştirilen "Kişisel Sağlık Verilerine Mesleki Yaklaşımlar" konulu Çalıştay'da da hukukçular, sağlık mesleği mensupları ve akademisyenler tarafından konu pek çok yönüyle tartışılmış, değerlendirilmiş ve benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun 27 Kasım 2013 tarih 2013/3 sayılı "Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Ulusal ve Uluslararası Durum Değerlendirmesi ile Bilgi Güvenliği ve Kişisel Verilerin Korunması Kapsamında Gerçekleştirilen Denetim Çalışmaları" konulu raporunun sonuç bölümünde "bir çerçeve yasa" bulunmaması nedeniyle kişisel verilerin korunmasındaki boşluk ve risklerin önemli boyutlara ulaştığı ve acil önlem alınması gerektiği tespitinde bulunmaktadır.

Tüm bu tartışmalar sürmekte iken; evrensel hukuk değerleri, taraf olunan uluslararası sözleşmeler yerel mevzuat ve sağlık hizmeti sunumunun etik ilkeleri açısından değerlendirme yapılmaksızın sağlık alanında kişisel verilerin toplanmasını zorunlu kılan düzenlemeler ve sağlık hizmeti sunucularına getirilen yaptırımlar ile hak ihlalleri derinleştirilmektedir.

Sağlık alanında ki her türlü düzenlemenin öznesi ve hak sahibinin, Sağlık Bakanlığı, bilişim hizmeti alan firmalar ya da sağlık hizmeti sunucuları değil sağlık hizmeti alan kişi olduğunun dikkate alınarak; amaç ile kişisel hak ve özgürlükler arasında adil bir dengenin kurularak uluslararası normlara uygun bir biçimde gerçekleştirilmesi şarttır.

Açıklanan nedenlerle;

- Bir yandan hastaların özel hayatına ilişkin verilerinin onamlarına bağlı olmaksızın orantısız ve sınırsız bir şekilde paylaşımına açılması suretiyle özel hayatın gizliliği ve sağlık hizmetine erişim haklarını,

- Diğer yandan da sağlık mesleği çalışanlarının emredici hüküm niteliğindeki ulusal ve uluslararası kurallarla güvence altına alınmış sır saklama yükümlülüğünü ihlal eder mahiyetteki düzenleme bir an önce kaldırılmalı,

- Sağlık verilerinin niteliği, sağlık mesleklerinin özellikleri ve etik değerleri ile sağlık mesleklerine özgü hukuksal düzenlemelerin dikkate alınarak yeniden düzenleme yapılmalı,

- Kişisel bilgilerin kayıt altına alınmasında gerek kişi gerekse hekim açısından sistem dışında kalma hakkı tanınmalı, kayıt halinde bireyin yazılı onamının alınması ile kişi onam vermiş olsa bile kişilerin bilgilerini denetleyebilme istediğinde bloke edebilmesine yönelik hukuksal ve teknik düzenlemeler yapılmalı,

- Her türlü kişisel verinin amaç dışı kullanımların engellenmesi için gerekli hukuksal ve güvenlik önlemleri alınmalı,

- Herhangi bir neden ya da amaçla başka kişi, özel ya da kamu tüzel kişiliği ile paylaşımının ya da satılmasının engellenmesine yönelik bu konuda yaptırımları da içeren hukuksal düzenlemeler ihdas edilmeli,

- Hak ihlali oluşması halinde şikayete yönelik mekanizmalar oluşturulmalı,

- Gerek sağlık alanında gerekse diğer alanlarda toplanmakta, depolanmakta ve işlenmekte olan tüm kişisel verilerin korunması gereğinin aciliyeti dikkate alınarak; başta Barolar, sağlık meslek örgütleri dahil olmak üzere tüm meslek örgütleri ve sivil toplum örgütlerinden görüş alınarak, kişisel verilerin korunması konusunda bir yasa ivedilikle mevzuatımıza kazandırılmalı,

- Veri sisteminin işleyişi ve güvenliği konusunda şeffaflık esasına dayalı olarak çalışan, çalışma ilke ve biçimi belirlenmiş, başta Barolar, Sağlık Meslek örgütleri ve diğer sivil toplum örgütü temsilcilerinden oluşan yürütmeden bağımsız denetim kurulları oluşturulmalıdır.

Basına ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İzmir Barosu Sağlık Hukuk Komisyonu

AV. KEVSER MİRİ İLE SÖYLEŞİ

Ülkemizde, Triatlon alanında uluslararası hakem sıfatına sahip iki hakemden biri ve bu alandaki tek kadın hakem olan Av. Kevser MİRİ ile Triatlon sporu ve hakemliği üzerine bir söyleşi gerçekleştirdik.

Triatlon sporundan biraz bahsedebilir misiniz?

Triatlon yüzme, bisiklet ve koşu etaplarından oluşan üçlü bir spor dalı. Sporcular yarışa yüzerek başlıyor ve değişim alanı dediğimiz alandan uygun ekipmanlarını alarak diğer etaplara geçerek ara vermeden yarışı tamamlıyorlar.

Sporcunun erişebildiği gücü zorlayan insanüstü bir çaba gerektiren, değişik yaş gruplarının yapabileceği bir branş olan triatlon kuvvet ve dayanıklılığın çok iyi olmasını gerektirmektedir. Triatlon mesafelere dayalı olarak çeşitli şekillere ayrılmaktadır. Sprint yani kısa mesafeli triatlon 750 m. yüzme, 20 km. bisiklet ve 5 km. koşudan oluşmaktadır. Olimpik mesafeli triatlonda ise triatletler 1500 m. yüzme, 40 km. bisiklet ve 10 km. koşu etabını tamamlamaları zorundadırlar. Mesafelerden en zoru olan Ironman yani Demiradam ise 3800 m. yüzme, 100 km. bisiklet ve 42 km. 195 m. koşu etaplarından oluşmaktadır.

Triatlon sporunda ülkemiz ne durumdadır?

Triatlon sporu ülkemizde yeni sayılabilecek bir spor dalıdır. Ancak bu spor kısa zamanda oldukça popüler olmuş bu sayede de birçok iyi triatletler yetişmiştir. Bu triatletler uluslararası alanda ülkemizi en iyi şekilde temsil etmişler ve birçok dereceye imza atmışlardır.

Bunların yanında ülkemiz gerek coğrafi konumu gerekse iklim şartları nedeniyle triatlon sporu için çok elverişli bir konumdadır. Bu nedenle ülkemizde çok önemli uluslararası müsabakalar düzenlenmektedir.

Triatlon sporuna ilginiz ne zaman başladı ve süreç nasıl ilerledi? Hedefleriniz nelerdir?

İlköğretim ve lise yıllarımdan bu yana sporla iç içeydim. Beden eğitimi öğretmeni ve aynı zamanda antrenör olan babamın yönlendirmeleriyle aktif olarak spor yapıyordum. 2000



yılında babamın triatlon sporunu amatör olarak yapmaya başlaması sonucu ben de bu spora ilgi duymaya başladım. 2003 yılında da Triatlon Hakemliği kursuna katılıp hakem lisansımı aldım. O zamandan bu zamana hakem olarak birçok müsabakada görev aldım. Daha sonra 2013 yılında Türkiye Triatlon Federasyonu tarafından uluslararası hakem lisansı almam için eğitim seminerine gönderildim ve bu lisansı almaya hak kazandım. Ülkemizde bu lisansa sahip iki hakemden biriyim aynı zamanda da tek bayan hakemim. Şimdiki hedefim uluslararası alanda tecrübelerimi arttırarak görevi yarış denetmenliği olan "Uluslararası Delege" ünvanını kazanmak. Umarım aktif olarak çalışmalarım devam eder ve bu hedefime ulaşabilirim.

Bir yanda avukatlık, bir yanda spor... İkisini beraber nasıl yürütebiliyorsunuz?

Aslında müsabakalarda görev almak mesleğimi çok da etkilemiyor. Çünkü müsabakalar genelde hafta sonları ve yaz aylarında yapılıyor. Dolayısıyla genelde tatil günlerinde hakemlik yapıyorum. Bu işin tek zorluğu müsabakaların sabahın çok erken saatlerinde başlaması ve çok uzun sürmesi nedeniyle çok yorucu olması. Üstelik hakemlik yaparken çok sıcak havalarda uzun süre ayakta kalmamız gerekiyor bu da başka bir zorlayıcı neden. Ancak yaptığım bu iş benim severek uğraştığım bir hobi olduğu için bu yorgunluklar beni pek de etkilemiyor.

Triatlonun mesleğinize bir katkısı oldu mu?

Sanırım mesleğimin triatlona katkısı daha fazla oldu. Çünkü hakemlik özünde bir takım kuralları somut olaylara uygulamayı, dolayısıyla muhakeme yeteneğini gerektirmektedir. Biz de mesleğimiz gereği muhakeme yapıyoruz. Dolayısıyla mesleğimde edindiğim becerileri bu işte de oldukça kullanıyorum.

Triatlonun mesleğime olan katkısına gelirsek... Bildiğiniz gibi oldukça stresli bir mesleğimiz var. Aldığım hakemlik görevleri sayesinde gerek ülkemizde gerekse yurtdışında birçok yer görme fırsatım oldu, bu sayede mesleğimiz dışında güzel seyahatler yaparak deşarj olma ve mesleğin stresinden uzaklaşma imkanını yakalıyorum. Bu durum da benim o haftaya taze başlamamı ve yaptığım işe motive olmamı sağlıyor.

Röportaj: Av. Gonca RONA



GEÇMİŞ OLSUN DEĞERLİ BAŞKAN

Muğla Barosu Başkanı Av. Mustafa İlker Gürkan ve Başkan Yardımcısı Av. Leyla Bişen, 15 - 16 Şubat 2014 tarihlerinde Denizli'de yapılan, Ege - Marmara Bölge Baroları Toplantısı dönüşünde Kale ilçesi yakınlarında trafik kazası geçirmişlerdir.

Kazada ağır bir şekilde yaralanan Av. Mustafa Gürkan Pamukkale Üniversitesi Hastanesi'ne kaldırılmıştır.

Baro Başkanımız Av. Ercan Demir ve Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Başar Yaltı Denizli Pamukkale Üniversitesi Hastanesi'nde tedavisi sü-

ren Muğla Barosu Başkanı Av. M. İlker Gürkan ve ailesini ziyaret ederek geçmiş olsun dileklerinde bulunmuşlar, ayrıca aynı gün Denizli Barosu'nu ziyaret etmişlerdir.

Tedavisine Muğla'da devam edilen Av. Mustafa Gürkan kısa bir süre önce taburcu olmuştur.

Muğla Barosu Başkanı değerli meslektaşımız Av. Mustafa İlker Gürkan'a, Muğla Barosu Yönetim Kuruluna ve Muğla Barosu üyesi meslektaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.



ZİYARET


**Türkiye Barolar Birliği
Başkanı Av. Metin Feyzioğlu
4 Mart 2014 günü İzmir
Barosu'nu ziyaret etti.**



İzmir Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu

Yeni dönem çalışmalarına başlıyor.
Tüm meslektaşlarımız komisyon çalışmalarına katılmaya davet ediyoruz...

12.09.2013 Perşembe Saat 18.00
Merkez Baro / Alsancak



KOMİSYON GÜNLERİ

AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
Her Perşembe, Saat: 17.00

İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU
Her Perşembe, Saat: 18.00



Kadına yönelik şiddet bir insan hakkı ihhalidir.

Haklarımızı bilmek şiddeti ortadan kaldırmanın ilk adımıdır

Şiddete uğradıysanız:

- Her türlü şiddet, kadına yönelik şiddet, kadının temel haklarına ihlalidir.
- Kadına yönelik şiddet, kadının fiziksel, psikolojik, sosyal ve ekonomik bütünlüğünü tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının özgürlüğünü, hürriyetini ve kişiliğini tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının ailesini ve toplumu tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının yaşamını tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının geleceğini tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının huzurunu tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının güvenini tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının saygısını tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının onurunu tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının itibarını tehdit eder.
- Kadına yönelik şiddet, kadının hayatını tehdit eder.

İZMİR BAROSU
KADIN HAKLARI DANIŞMA VE HUKUK ARAŞTIRMALARI MERKEZİ
İzmir Adliyesi 8 Blok Kat: 3/11, Bayraklı-İzmir
Tel: 0 232 409 90 04 - info@izmirbarosu.org.tr - www.izmirbarosu.org.tr



HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU

Her Pazartesi Saat: 18:00



KADIN HAKLARI MERKEZİ
2 Haftada Bir Çarşamba Günleri, Saat: 17.30

ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
3 Haftada Bir Perşembe Günleri, Saat: 17.30

KENT VE ÇEVRE KOMİSYONU
Her Pazartesi, Saat: 18.00

GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU
Her Çarşamba, Saat: 17.30



KENT VE ÇEVRE KOMİSYONU

Her Pazartesi Saat: 18:00



İZMİR BAROSU SAĞLIK HUKUKU KOMİSYONU ÇALIŞMALARINA BAŞLIYOR

Her Pazartesi, Saat: 18.00



YASA KOMİSYONU
2 Haftada Bir Çarşamba veya Perşembe Günleri, Saat: 18.00

SAĞLIK HUKUKU KOMİSYONU
2 Haftada Bir Pazartesi Günleri, Saat: 18.00

HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU
Her Pazartesi, Saat: 18.00

STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU
2 Haftada Bir Çarşamba, Saat: 18.00



ÇOCUK EVLİLİKLERİ ÇALIŞTAYI

Konuşmacılar
Prof. Dr. Yıldız Ecevit
DÜZCE İktisadi Bilimler Üniversitesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Eda Şeyda Akseil
Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi
Psikoloji Bölümü Öğretim Üyesi
Nihal Fındık
İzmir Cumhuriyet Sarayı

26-27 Nisan 2014
Saat: 10.00
Yer: İzmir Barosu
1454 Sokak, No: 14
Alsancak, İzmir

İZMİR BAROSU
KADIN HAKLARI DANIŞMA VE HUKUK ARAŞTIRMALARI MERKEZİ

T.C. DANIŞTAY ONUNCU DAİRE

Esas No: 2013/6872

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen:

İzmir Barosu Başkanlığı
1456 Sokak No: 14 Alsancak - İZMİR

Davalılar:

1- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü

Vekili: Hukuk Müşaviri Ali Ramazan Acar
Dikmen Cad. No: 14 Bakanlıklar - ANKARA
2- Başbakanlık - ANKARA

Vekili: Hukuk Müşaviri Tülin Şencan Güneş - Sami Arslan Aşkın
- Aynı adreste

İstemin Özeti: 17.08.2013 tarih ve 28738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu Sicili Tüzüğü'nün 69. maddesinin 5. fıkrasının iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi: Kamuran Bedirhan

Düşüncesi: 2004 sayılı icra ve İflas Kanunu'na aykırı olarak tapu müdürlüğüne taşınmaz üzerindeki haczi, taşınmaz malikinin istemi üzerine re'sen kaldırma yetkisi veren dava konusu düzenlemede İcra ve İflas Kanunu hükümlerine uygunluk bulunmadığından yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, davalı idarelerin savunmaları ve ara kararı cevapları alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, davalı idarelerin savunmaları ve ara kararı cevapları geldiği anlaşılınca yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava; 17.08.2013 tarih ve 28738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu Sicili Tüzüğü'nün 69. maddesinin 5. fıkrasının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 78. maddesinde, ödeme emrindeki müddet geçtikten ve borçlu itiraz etmiş ise itirazı kaldırıldıktan sonra mal beyanını beklemeksizin alacaklının haciz konmasını isteyebileceği, haciz istemek hakkının, ödeme emrinin tebliği tarihinden itibaren bir sene geçmekle düşeceği, haciz talebi kanuni müddet içinde yapılmaz veya geri alındıktan sonra bu müddet içinde yenilenmezse dosyanın işleminden kaldırılacağı; 79. maddesinde, icra dairesinin talepten itibaren üç gün içinde haczi yapacağı; 80. maddesinde, icra memurunun haczi kendi yapabileceği gibi yardımcı veya katiplerinden birine de yaptırabileceği; 91. maddesinde, taşınmazın haczi ile tasarruf hakkının Medeni Kanununun 920nci maddesi anlamında tahdide uğrayacağı, sicile kaydedilmek üzere haciz keyfiyeti, ne miktar meblağ için yapıldığı ve alacaklının adı ile tebliği yarar adresinin icra dairesi tarafından tapu siciline bildirileceği, adresi değişen alacaklının masrafını vermek sureti ile yeni adresinin tapuya bildirilmesini icra dairesinden istemeye mecbur olduğu, hacze yeni alacaklıların iştirak eder veya haciz kalkarsa bu hususların da tapu siciline haber verileceği; 102. maddesinde, haczi talep edilen mal taşınmaz ise icra dairesinin 91inci madde gereği haczi ait olduğu daireye tebliğ edeceği, 106. maddesinde, alacaklının, haczolunan mal taşınır is haczinden itibaren altı ay, taşınmaz ise haczinden itibaren bir yıl içinde satılmasını isteyebileceği; 110uncu maddesinde ise, bir malın satılmasını kanuni müddet içinde istemez veya icra müdürü tarafından verilecek karar gereği gider onbeş gün içinde depo edilmezse veya talep geri alınıp da kanuni müddet içinde

yenilenmezse o mal üzerindeki haczin kalkacağı, haczedilen resmi sicile kayıtlı malların, icra dairesiyle yapılacak yazışmalar sonucunda haczinin kalktığına tespit edilmesi halinde, sicili tutan idare tarafından haciz şerhinin terkin edileceği ve işlemin ilgili icra dairesine bildirileceği düzenlenmiştir.

Alacaklılar, özel hukuktan kaynaklanan hak ve alacaklarını, borçlu tarafın rızası ile yerine getirmemesi durumunda, bu alanda kamu gücü kullanmaya yetkili ve görevli icra daireleri aracılığı ile alabilmektedirler.

İcra dairelerinin varlık sebebi, alacaklının, alacağı tahsil için borçluya karşı güç kullanmasını önlemektir. Her ne kadar, kişilerin özel hukuktan doğan hak ve alacaklarının korunmasına yönelik olsalar da icra dairelerinin tüm işlemlerinin asıl hedefi hukuk düzeninin korunmasıdır.

İcra ve İflas Kanunu'nun uygulanmasından kaynaklanan görevleri sebebiyle icra dairesinin sorumlu amiri olan icra müdürü, takip hukukuna ilişkin uygulamalarında hiç bir makamdan emir ve talimat almadan karar verir ve cebri işlemini gerçekleştirir.

İcra Müdürleri, özel hukuktan doğan hakların ihlalini kamu hukuku araçlarıyla, yani kamu gücü kullanarak yerine getirdiklerinden, cebri icra işlemi kamu hukuku karakteri taşır.

Bu bağlamda, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun icra dairelerine verdiği en önemli görev ve yetkilerden biri de borçlunun taşınmazı üzerine haciz konulmasıdır.

17.8.2013 tarih ve 28738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu Sicili Tüzüğü'nün iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilen 69. maddesinin 5. fıkrasında, "21/7/1953 tarih ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca takip edilen kamu alacaklarına ilişkin haciz, iflas, konkordato ile verilen süre ve 9/6/1932 tarih ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 150/c maddesi şerhi bulunan taşınmazlar hariç olmak üzere, tapu siciline yapılan şerh-ten itibaren iki yıllık sürenin sonunda Müdürlüğe yenilendiği bildirilmemiş olan hacizler, taşınmaz malikinin istemi üzerine terkin edilir ve durum icra müdürlüğüne bildirilir." hükmüne yer verilmiştir.

Bakılan davada, Tapu Sicili Tüzüğü'nün 69. maddesinin 5. fıkrasında yer alan düzenlemeyle "tapu müdürlüğü"ne taşınmaz üzerine konulan haciz şerhini, şerhin konulmasının üzerinden belli bir süre geçtikten sonra malikinin istemi üzerine re'sen terkin etme yetkisi verilmektedir.

2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun yukarıya aktarılan hükümleri değerlendirildiğinde; ödeme emri kesinleştikten sonra alacaklının talebi üzerine borçlunun mallarına haciz koyma yetkisinin **icra dairesine** ait olduğu, haczedilen malların taşınmaz olması halinde icra dairesinin taşınmazın haczedildiğini, haczin sicile kaydedilmesi amacıyla, tapu müdürlüğüne bildirmekle yükümlü olduğu, tapu müdürlüğünün, İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki yetkisinin, taşınmazın haczedildiğinin icra dairesi tarafından bildirilmesi halinde bu durumu sicile tescil etmesi, haczin kalktığına bildirilmesi halinde de sicile yapılan şerhi terkin etmekle sınırlı olduğu görülmektedir.

Bu durumda "tapu müdürlüğü"ne taşınmaz üzerindeki haczi, taşınmaz malikinin istemi üzerine re'sen kaldırma yetkisi veren dava konusu düzenlemede mevzuata uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleştiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile 17.08.2013 tarih ve 28738 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu Sicili Tüzüğü'nün 69. maddesinin 5. fıkrasının yürütülmesinin durdurulmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içinde Danıştay İdari Daireleri Kuruluna itiraz edebileceğinin taraflara duyurulmasına, 19.2.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



04/02/2014

AV. BENAZİR ÖNAL



11/02/2014

AV. SERTUĞ KÖYBAŞI
AV. ELİF TUĞÇE YÜN
AV. GAMZE ERGÜL
AV. ELİF KÜBRA BALCI
AV. GÖKSAL BOZO

AV. NERMİN ÜNSAL
AV. BAŞAK SÜREN
AV. FERDA MENTEŞE
AV. FIKRİYE ÖZGÜR



18/02/2014

AV. BARIŞ GÜRSOY
AV. GÖZDE GİRGİN
AV. SERCAN ALTUNORDU
AV. ESRA GÜLÇİN TAŞ
AV. YEŞİM DAĞOĞLU
AV. DUYGU ÇILDAN



04/03/2014

AV. NARİN GÜLŞAH MUTLU
AV. DUÇEM ÖZDEN ÖZGÜL
AV. GÜLDEN ÖZDİL
AV. FIRAT GÜRE
AV. ASLI SETENAY ATAY



11/03/2014

AV. KUTLU OZAN AKALIN
AV. ERDEM KARAMEMİŞ
AV. TUĞBA KARABINAR



18/03/2014

AV. NİHAL ÖZDEMİR
AV. MEHMET YEŞBEK



25/03/2014

AV. FATMA YORGANCILAR
AV. SEMİH TORAMAN



Geçit yok biz varız: adalet ve vicdan!

İzmir Barosu yine örnek olacak bir söz ve eylem birliğinde Türkiye'ye öncülük ediyor. Ne yapıyor? Kendisinden bekleneni. Bir kişiden veya bir tüzel kişiden ne beklenir? Kendisi olması değil mi?

Baro nedir? Yargının kurucu unsurlarından avukatların kurumsal yasal örgütü. Baro kelimesi Fransızca'dan geçmiştir demektir. Fransızca "demir parmaklık" demektir.

Yargının kurucu unsuru olmak avukatların aslında hakları verdiği kadar sorumlulukları ve ödevleri de yükler.

Ölde hukuk adına, adalete adına yapılan ne varsa avukatların da o kadar söz ve eylem ödevi var.

Son yıllarda yapılan kamuoyu yoldamalarında devletten en üst yetkililerinin de zaman zaman paylaşıp gibi toplumun adalete güvenini sarsıldığı, azaldığı konuşular oldu. Bir toplumda adalet duygusu yok edildiğinde depremden büyük felaket yaşanır. Öyleyse nasıl idare ne varsa hukuk devleti için, bağımsız yargı için, adalet ve vicdan için direneceğiz" dedi.

İzmir Barosu avukatları bir bütün olarak, yani kendi bünyesinde genel kurullarda farklı grup tasarımlarından öte birlikte adalet zinciri oluşturdu.

Adalet zinciri neye oluşturuldu? Adliye saray çevresine. Aslında şu adalet dağıtılan yerlere "saray" denmemiş hâlde arılabilmiş değildi. Herkes her yerde, her yerde yeni yapılan adliye binalarına "adliye sarayı" tabelası asılıyor. Her ile yapıları stada "arena" adı verilmesi gibi. Bu saray sözünün hem selden, hem içki olarak kalması lazım.

Amma madem saray deniliyor adalet dağıtılan yere işte avukatlar cılıbelleriyle bu saray kuzatılır dır. Bağımsız yargının güvencesi, savunmanın onurlu temsilcileri olarak el ele adalet zinciri oluşturuldu.

Adalet zincirine vatandaşlar da katılabilir miydi? Belki bir dahakine vatandaşlar da avukatlarla birlikte saray halkı adalete evine çevirmek için katılırlar bu zincire!

Bu eylemin muhabete kimdi? Tabii ki hükümet ve iktidar. Avukatların hukuk devletinden uzaklaşmaya diye eleştirilmeyle siyasal iktidar.

Adalet ve vicdan!
İzmir Baro Başkanı Ercan Demir'in adalet zinciri eyleminde yaptığı konuşmanın başlığı ve özetiydi. **Ercan Demir** tek sesliyle şöyle seslendi kamuoyuna:

Bugün Türkiye'de totaliter baskı rejimi, hukuk devleti, yolsuzluk, yolsuzluk ve rant düzeni, kalınma ve ekonomik gelişme; emir kumanda zincirindeki yargı sistemi, hukuk ve adalet olarak sunulmaktadır.

Bir demokrasi masalını ile ülkeyi ortaçağ karanlığına götüremek isteyen siyasi iktidara sesleniyorum: Kurumsamıza, yazmamıza, iletişim kurumlarını, bir araya gelmemizi engellemeye ve bütün hayatımızı kontrol altında tutmaya çalışıyorlar. Başbakan "ben yargıya tahimat verdim, gereğini yapacağım", "evet ben konuştum adalet bakanyla, bu normal bir şey" diyerek kabul ettiği yürütmenin yargıya müdahalesini eleştirmemize, yargı bağımsızlığı olmayan bir ülkede hiç kimsenin hukuk güvenliğine sahip olmayacağını, yurttaşların adaleti başka yerde aramalarına yol açacağını haykırarak iletmiş oluyorum.

"Muhallifleri, eşit olmayanları, farklı olanları, farklı edenleri, bu zülmünden bıkmaları, başka bir dünya yaratma arzusu duyanları tehdit eden, her türlü baskı aracı ile tahakküm altına almaya çalışan, şiddet uygulayan, tutuklayan, yargılayan, ceza veren ve öldüren bir devlet düzenini; yargıya müdahaleyi, polis devleti uygulamalarını, gerçeklerin ve çocukların kafasını bile demokrasî, hukuk ve adalet olarak göstermeye çalışmamıza, doğal karşılamamamıza, gözmemizin gelmeyecek, / kabul etmeyecek, /den vermeyeceğiz!"

İzmir Baro Başkanı Ercan Demir sözlerinin sonunda yine çok önemli bir çağrı yaptı. Yargının kurucu unsuru olan tüm hukukçuların, avukatların birlikte hakları ve savcılar da bağımsız yargı ve hukuk devleti için mücadele çağrısı yaptı.

Bağımsız bu çağrı ses verir, yarılların ve bir bağımsız hakimler ve savcılar da cılıbelleriyle adliye adalet zinciri oluşturmuşlar. Demokrasi mücadelesinde verdiğimiz bütün emellerimiz var. Dünyada ve Türkiye'de hakimler ve savcılar kendi vakıflarında, sendikalarında örgütlenmişlerdir göre görüşlerini hayata geçirmek için varlıklarında da ortaya koyabilirler.

Hukukçular İzmir'den hukukçulara geçit yok, biz varız, dediler. Balaban bu ses iktidar üzerinde kendine çekilme vermede kendine mi yoksun karşı tepki şeklinde mi etki yaratacak?!

İzmir'de kürtaj izni olan kamu hastanesi kalmadı

İzmir'de kürtaj uygulanan tek kamu hastanesi olan Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin ek binası olarak Konak Ta hizmet veren kadın doğum ünitesinde kürtaj sessiz sedasız kaldırıldı. Online kayıt sisteminde 'kürtaj butonu' kaldırınca bu konuda yapılan tüm teklif ve hizmetlerin durduruldu bildirildi



Ercan Demir



İzmir'de kürtaj uygulanan tek kamu hastanesi olan Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin ek binası olarak Konak Ta hizmet veren kadın doğum ünitesinde kürtaj sessiz sedasız kaldırıldı. Online kayıt sisteminde 'kürtaj butonu' kaldırınca bu konuda yapılan tüm teklif ve hizmetlerin durduruldu bildirildi

İzmir'de kürtaj uygulanan tek kamu hastanesi olan Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin ek binası olarak Konak Ta hizmet veren kadın doğum ünitesinde kürtaj sessiz sedasız kaldırıldı. Online kayıt sisteminde 'kürtaj butonu' kaldırınca bu konuda yapılan tüm teklif ve hizmetlerin durduruldu bildirildi

Avukatlardan adalet zinciri

İZMİR BAROSU'na kayıtlı 2 bin avukat, 'bağımsız yargının güvencesi' olduklarını söyleyerek, Bayraklı Adliyesi çevresinde 'Adalet ve vicdan için el ele' sloganıyla zincir oluşturdu. Baro Başkanı **Ercan Demir**, "Demokratik, laik, sosyal hukuk devleti için, bağımsız yargı için, adalet ve vicdan için direneceğiz" dedi.



İzmir Barosu üyesi avukatlar, aklısız eşliğinde

İzmir'de avukatlardan 'adalet' zinciri

İzmir Barosu, son günlerde yaşanan olayları protesto ve bağımsız yargı için el ele tutuşarak adliyenin çevresinde çember oluşturdu. "Adalet ve Vicdan İçin El Ele" adlı eylem için bazı hakimler ve avukatlar, İzmir Adliye Sarayı önünde toplandı. "Yargı bağımsızlığı için el ele", "Geçit yok, biz varız", "Hukuksuzluğa karşı el ele", "Polis devleti değil, hukuk devleti" sloganları ile protesto yapıldı.

oluşturdunuz. İnternet siteleri, tek adamın düğmeye basmasıyla kapatılıyor. Yargı erkini de o tek adama bağlamak istiyorsunuz. Sandık fenomenleriyle diktatörlük rejimi kurmaya çalıştığınızı görüyoruz ancak bilmelisiniz ki özgür savunmanın onurlu temsilcileri olarak, diktatörlük rejimine geçit vermeyeceğiz. Demokratik, laik, sosyal hukuk devleti için, bağımsız yargı için, adalet ve vicdan için direneceğiz"

İzmir'de OHAL uygulaması

Parti tabelasını kaymakam indiremez

İzmir Barosu Başkanı Av. Ercan Demir: "Bu yapılarla organize bir iş olarak görüyoruz. Yasal kullar içerisinde seçim çalışmasını girmiş bir siyasi partinin Türkiye'nin her yerinde örgütleniş çalışmasını ve propagandasını yapma hakkı vardır. Bu hakkın güvencesini idare ve kolluk güçleri yerine getirmişlerdir. Dolayısıyla Fethiye'de ya da başka bir yerde HDP'nin ya da başka bir siyasi partinin seçim çalışmasını örgütleniş yapmamasının sorumluluğu Hükümettir ve idaredir. Bunun bir şekilde güvencesi gerekir ve bunun kabul edilebilir bir tarafı yoktur. Türkiye'yi hiç olmadık yerlere götürülecek bir süreçtir. Bu sürecin önüne geçilmesi lazım. Bir partinin tabelasını indirmek valiliğin ya da kaymakamlığın yapabileceği bir iş değildir. Yapılmaması kabul edilebilir yan yok. Bu eylemleri bir kitle hareketi olarak da algılamak ciddi bir yanlış yaratır. Bu bir kitle hareketi ya da bir kitle hareketi ya da kendiliğinden gelişmiş bir kitle hareketi olarak tanımlamak doğru olmaz.



Göründüğü kadarıyla daha çok irki bir temelinden gelişen örgütlü bir organizasyondur. Dolayısıyla bunun önüne geçilebilmeleri gerekir. Yoksa her yerde HDP'nin tabelasını indirmek mi çözülecek bu iş. Bunun zaten medyanın veriş tarzı da entansiyon. Haberlerin içinde geçen 'Öfkeli bir kalabalık' gibi tanımlanıyor, bu da adeta meşurlaştırıp her yerde ya-

İstanbul Kadıköy'den sonra İzmir'de Konak ve Çiğli için 'ola- bilecek bir karar alındığı ortaya çıktı. **İzmir Barosu** karara



İzmir Barosu'ndan 'El Ele Adalet Zinciri'

'Diktatöre boyun eğmeyeceğiz'

İzmir Barosu'na üye avukatlar, dün, İktidarın yargıyı boyunduruğu altına alma girişimlerine karşı el ele vererek 'adalet zinciri' oluşturdu.

Polisin İzmir'de burnunu kırdığı vatandaş isyan etti: **Ne sabıkam var ne suçum**

Mustafa Candemir o anı, "Berkin'in acısını paylaşmak istedim. Polis önce kaskını fırlattı, sonra da girişti. Beni bu hale getirdi" diye anlattı



Barosan üyesi Mustafa Candemir

PROTESTO

Adliye çevresinde 'Adalet ve vicdan' zinciri

Bağımsız yargının güvencesi, savunmanın onurlu temsilcileri olduklarını söyleyen **İzmir Barosu** üyeleri, Adalet ve vicdan için el ele duruşma zinciri oluşturdu. Grup adıyla basın açıklaması okuyan Baro Başkanı **Ercan Demir**, Bahçelievler Adliyesi'nde yapılan toplantıda, görevini yapacakları, "Evvel zamanndan Evvel Bakanlar, bu normal bir şey" diyerek kabul ettiği yürütmenin yargıya müdahalesini eleştirmemize, yargı bağımsızlığı olmayan bir ülkede hiç kimsenin hukuk güvenliğine sahip olmayacağını, yurttaşların adaleti başka yerde aramalarına yol açacağını haykırarak iletmiş oluyorum. Hukuk devletinden uzaklaşmaya diye eleştirilmeyle siyasal iktidar.



Hukukçulardan 'adalet zinciri'

İzmir Barosu üyesi avukatlar ile bazı hakim ve savcılar 'adalet ve vicdan' için Adliye Sarayı çevresinde el ele vererek zincir oluşturdu. AKP'yi Türkiye'yi totaliter baskı rejimine götürdüğü gerekçesiyle eleştirilen hukukçular, yolsuzluk soruşturmalarının bizzat Başbakan Erdoğan tarafından karartıldığını söyledi. Hukukçular, "Yargıyı arka bahçenize çevirmenize izin vermeyeceğiz" dedi. ■ 8. Sayfada

'OHAL kararını kaldırın'

İZMİR BAROSU OHAL (Olağanüstü Hal) anlamına gelebilecek onleme kararına itiraz ederek dilekçeyle başvurdu. Baro Başkanı **Ercan Demir**, dilekçenin sonunda resmi olarak Sali ya da Çarşamba günü arama kararının kaldırılacağını beklendiklerini ifade etti.

Türkiye'de daha önce Ankara ve İstanbul Kadıköy'de onleme amaçlı alınan arama kararını hukukçular OHAL olarak yorumlanmış ve söz konusu arama sınırlarının hem Anayasa'ya, Hem CMK (Ceza Mahkemesi Kanunu) hem de AİHM (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi) aykırı olduğunu belirtmişti. Kararı itiraz eden **İzmir Barosu** Başkanı **Ercan Demir**, gazetemize yaptığı açıklamada; kararın hukuki ancak sürenin yasal olmadığı gerekçesiyle itiraz etti. Çiğli Kaymakamlığı ve Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi'ne dilekçe verdi. **İzmir Baro Başkanı Ercan Demir** şöyle konuştu: Kararın kaldırılması için Karşıyaka Kaymakamlığı'na dilekçe verdik. Dilekçede onleme kararının bu kadar uzun olmaması için, yasal olmadığını

açıklamada; kararın hukuki ancak sürenin yasal olmadığı gerekçesiyle itiraz etti. Çiğli Kaymakamlığı'nın yanı sıra Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi'ne de itiraz dilekçemizi yaktık. Onleme kararının resmi olarak kaldırılmasını bugün için bekliyoruz. Fırtılı olarak kaymakamlıklardan kaldırıldığı söylendi. Ancak resmi olarak sonuç bekliyoruz. ■ Mehmet Emin AL



İZMİR BAROSU
BÜLTEN

YİTİRDİKLERİMİZ

Yitirdiğimiz değerli meslektaşlarımızı
saygıyla anıyoruz...



Av. Feridun Manastr
(472)
1928 - 2014



Av. Hilmi Güler
(1943)
1932 - 2014



Av. Mustafa Gençer
(2324)
1956 - 2014





İZMİR BAROSU
BÜLTEN

YİTİRDİKLERİMİZ



İzmir Barosu'nun
1994-1996 yılları arasında
Başkanlık görevini yürüten
Av. Kasım Sönmez'i
ölümünün 17. yıldönümü olan
18 Mart'ta saygıyla anıyoruz



